

亚布力镇乡村旅游韧性特征及高质量路径研究

王文卓

哈尔滨师范大学地理科学学院, 黑龙江 哈尔滨

收稿日期: 2026年9月22日; 录用日期: 2026年10月20日; 发布日期: 2026年10月27日

摘要

亚布力镇是黑龙江省具有代表性的冰雪旅游目的地。本文以亚布力雪乡、亚布力滑雪度假村和亚布力阳光度假村3个样本点为研究对象, 从乡村旅游系统韧性视角构建经济、产业、社会、政策和生态环境五个维度的评价指标体系。研究采用熵权法确定指标权重, 并运用障碍度模型识别制约乡村旅游韧性提升的关键因素。研究数据主要来自2014~2023年《中国农村统计年鉴》《中国旅游统计年鉴》等统计资料, 并结合问卷调查与访谈获取居民感知类指标。结果表明, 亚布力镇乡村旅游韧性的障碍度由高到低依次为经济韧性(0.37)、产业韧性(0.29)、社会韧性(0.21)、政策韧性(0.07)和生态环境韧性(0.06)。基于障碍因素识别, 本文从拓宽旅游收入来源、降低经营与季节性成本、推进冰雪旅游向四季旅游延伸、强化村民参与和完善公共服务等方面提出针对性路径, 并结合亚布力森林与冰雪资源禀赋、林旅融合基础及区域旅游联动特征讨论其适用性。

关键词

乡村旅游韧性, 亚布力镇, 高质量路径

Research on Resilience Characteristics and High-Quality Path of Rural Tourism in Yabuli Town

Wenzhuo Wang

School of Geographical Sciences, Harbin Normal University, Harbin Heilongjiang

Received: September 22, 2026; accepted: October 20, 2026; published: October 27, 2026

Abstract

Yabuli Town is a representative ice and snow tourism destination in Heilongjiang Province. Taking Yabuli Snow Town, Yabuli Ski Resort, and Yabuli Sunshine Resort as the three study sites, this study

constructs an evaluation index system comprising five dimensions—economic, industrial, social, policy, and ecological-environmental resilience—from the perspective of rural tourism system resilience. The entropy weight method is employed to determine the weights of the indicators, while an obstacle degree model is used to identify the key factors constraining the improvement of rural tourism resilience. The study data are primarily derived from statistical sources, including the *China Rural Statistical Yearbook* and the *China Tourism Statistical Yearbook*, covering the period from 2014 to 2023, supplemented by questionnaire surveys and interviews to obtain resident perception indicators. The results indicate that the obstacle degrees of rural tourism resilience in Yabuli Town, in descending order, are economic resilience (0.37), industrial resilience (0.29), social resilience (0.21), policy resilience (0.07), and ecological-environmental resilience (0.06). Based on the identification of obstacle factors, this study proposes targeted pathways focusing on diversifying tourism revenue sources, reducing operational and seasonal costs, promoting the extension of ice and snow tourism toward year-round tourism, strengthening local resident participation, and improving public services. The applicability of these pathways is further discussed in relation to Yabuli's forest and ice-snow resource endowments, foundation for forest-tourism integration, and characteristics of regional tourism linkages.

Keywords

Rural Tourism Resilience, Yabuli Town, High-Quality Paths

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

1.1. 研究背景

乡村旅游是社会经济发展的重要内容，对促进农村经济社会发展、统筹城乡发展具有重要意义[1]。成为推进城镇化发展的重要路径，是实现新时代我国乡村经济转型升级和产业提质增效的必然要求[2]。然而，乡村旅游在为乡村经济发展提供动力的同时，由于乡村旅游产业和经济主体等的脆弱性，造成了部分乡村的生态环境被破坏，资源浪费，原有村落格局遭到破坏，在面临冲击时往往表现出较差的应对能力[3]。因此，本文旨在对乡村旅游韧性进行研究。基于此，本文以黑龙江省哈尔滨市尚志市亚布力镇旅游区为对象，构建了乡村旅游韧性评价指标体系，并在此基础上开展了研究，同时韧性理论则为促进乡村旅游高质量路径实现乡村振兴提供了新视角和新思路，以进一步分析乡村旅游高质量路径的发展，促进亚布力镇乡村旅游的更好发展。

1.2. 研究意义

本研究在理论和实践上都具有一定的价值。从理论上，亚布力镇乡村旅游是黑龙江省旅游发展研究的核心部分，但相关研究相对较少，这为本研究提供了一定的理论基础。从实际应用的角度，深入探讨亚布力旅游发展所面临的挑战和原因，并提出有针对性的解决策略，对于促进乡村旅游高质量发展和推动黑龙江省旅游经济增长具有深远的意义。

1.2.1. 致力于改善生态环境，确保旅游资源得到可持续的使用

乡村旅游是建立在完善的农村生态环境之上的，它代表了一种与生态环境保护最和谐、目标最为接近的“农业产业”与“生态产业”。在对乡村旅游韧性的概念进行界定后，分析了乡村旅游韧性中的生态

环境韧性，并从此方面探讨了影响其旅游高质量路径发展[4]。促进乡村旅游业的壮大将有助于对旅游资源进行有保护的开发和有效利用，进而促成旅游行业朝着可持续发展的方向前进。

1.2.2. 调整和优化农村产业结构，转变经济增长方式

通过转移一部分农村的剩余劳动力，农民开始更多地利用农村已有的空间和绿色资源，在当地推动第三产业的发展，从而扩大了劳动力的转移途径，改善产业格局[5]。

1.2.3. 提升旅游的吸引力和市场竞争力

乡村旅游作为现代旅游的一种创新方式，不仅丰富了游客的体验，同时也提高了其吸引力。社会网络韧性的影响尤为重要，在网络传播下，乡村旅游业将迎来高质量发展。

2. 国内外研究现状

2.1. 国外研究现状

国外学者较早对韧性乡村进行了理论阐述，探讨了韧性乡村的分析维度及评价指标[1]，并对乡村韧性的影响因素、社会响应、政策实施、与土地利用变化的相互关系、定量评价方法等方面开展了大量研究。在研究内容上，学者们逐渐从自然扰动研究转向人为干扰研究；研究区域以发达国家社区为主，对发展中国家研究稍有不足；研究方法则主要包括访谈法、HLRA法、Delphi法、结构动力学方法等。

国际上关于乡村旅游的高品质研究主要集中在以下几个方面：一是增强其市场竞争力、二是实现可持续发展、三是关于游客的满意程度。国外的学者们认为，首先，乡村旅游的成功发展依赖于其深厚的历史文化背景和丰富的自然资源；部分学者认为乡村旅游要想实现高质量的发展，关键在于开发高质量的旅游产品，创建自己的区域品牌，并建立强大的市场竞争力，同时产品创新也能有效地推动乡村旅游的进一步发展[6]。因此，国内乡村旅游应该注重提升旅游质量，打造具有特色的乡村旅游目的地形象。此外，学者们还通过自然、人文和艺术等多种景观来探索新的旅游方式[7]。其次是关于可持续性的发展，从可持续角度来考虑，乡村旅游应该在满足旅游者需求和生态环境之间寻求平衡点，要注重生态保护[8]。以罗马里亚乡村旅游为例，其发展需要社会、经济和环境三者之间的相互推动，以实现共同的可持续发展；在开发过程中应该注意保护当地的文化和生态等因素。印尼乡村旅游业的可持续发展依赖于以环境因素为核心的基础[9]。因此，对乡村旅游进行规划与设计时应该将环境保护融入到其中，使其符合当地居民和旅游者的需求。最后，从游客角度出发分析了影响其满意程度的因素。希腊致力于通过增强乡村的旅游服务来激发游客的旅行热情；英国则从政府和企业两方面进行了改善，其中英国的社区参与模式更具有优势；在美国，游客对旅游目的地的满意程度被视为评价的标准。

2.2. 国内研究现状

近年来，韧性乡村的研究逐步得到了国内学界的关注，主要集中在韧性乡村的定义、分析结构、影响要素、作用原理以及量化评估手段等方面进行了深入探讨[10]。从韧性理论的角度出发，学者们对我国农村的韧性评估方法和提高策略进行了更深层次的分析[11]。他们研究了从社会-生态系统的视角对乡村聚落韧性的评估，并对乡村社区复兴的两种模式进行了评价。基于土地政策的影响，他们总结出了我国农村韧性的四种主要类型，并为乡村振兴背景下的乡村产业韧性发展提供了策略建议[12]。通过这些研究成果可以看出，近年来，我国学者围绕着韧性这一主题开展了广泛深入的研究，取得了丰富的成果。尽管我国在乡村韧性方面的研究开始得相对较晚，并且乡村所面临的问题相当复杂，但关于乡村韧性的研究仍有许多待完善之处，需要进一步的研究和探讨。因此，今后应加强宏观、中观以及微观层面上的相关研究。现阶段，韧性相关的研究主要聚焦于经济较为发达的城市社区或县级及以上的农村地区，涉

及的研究范围相对较广。尽管在社会和自然因素的影响下,微观乡村韧性的研究逐步受到了关注,但目前的研究还相对较少,并且忽略了农户对乡村韧性的关键作用,对于两者之间的合作研究还存在明显的不足。因此,有必要从理论与实证两方面探究旅游乡村韧性与旅游目的地居民之间的关系及其作用机制,以推动其可持续健康地发展。

随着我国进入高质量发展的新时期,如何推动乡村旅游向高品质方向发展已逐渐成为学术界热议的中心话题[13]。从“高质量”视角出发,探讨了乡村旅游高品质发展的概念内涵及其理论基础。当前,乡村旅游的高质量发展被认为是一种低生产要素、低资源和环境成本、高资源配置效率,以及良好的经济和社会效益的可持续发展模式[14]。基于此,文章提出了“大旅游”视角下乡村旅游高质量发展的概念。该模式以绿色发展作为其核心思想,目标是促进乡村在经济、社会和生态方面的和谐发展,同时也包括了可持续发展、绿色发展、生态与经济的协调发展以及产业融合发展等多个方面的内在特性[15]。在此基础上,通过对乡村旅游品质特征的分析发现,高质量发展的关键在于满足旅游者日益增长的需求。为了使乡村旅游业达到更高的发展标准,我们必须推动“大旅游”与“大农业”的深度结合,这样才能促进就业机会、基础设施的建设和社会福利水平的提高。在此基础上,还需要加强对生态环境问题的重视,积极推进乡村生态旅游体系的构建。文化与旅游的深度融合同样是促进乡村旅游业持续增长的关键手段。

3. 研究区域概况与研究方法

3.1. 研究区域概况

亚布力镇位于黑龙江省哈尔滨市尚志市南部,全镇总面积 2057 平方公里,森林覆盖率达 70%。亚布力镇地理位置优越,距哈尔滨市区 95 公里,距亚布力机场 90 公里。交通便利,哈大高速、102 国道和 A10 省道纵贯全境,形成了以公路、铁路、航空为主的立体交通网络。亚布力镇具有丰富的自然资源和人文资源,自然景观与人文景观相互交融,形成了以冰雪旅游、温泉度假、生态农业观光为特色的旅游资源[16] [17]。亚布力镇境内的亚布力滑雪场是中国最早开发和利用冰雪资源的滑雪场之一,于 1992 年被国家旅游局评定为国家 5A 级旅游景区。亚布力滑雪场是中国目前规模最大、设施最先进、档次最高、环境最优美的滑雪场之一。2008 年,亚布力滑雪场被评为国家 AAAA 级旅游景区[18] [19]。

3.2. 研究方法

① 熵权法:熵值法是依据信息熵理论的一种客观赋权技术,通过评估各指标的离散程度来确定其在综合评价中的权重。本文采用熵值法确定各指标权重,具体公式见文献[20]。

② 障碍度模型分析法:障碍度模型是美国著名战略管理专家诺顿提出的,主要用于战略实施效果的评价和障碍因素分析,不仅能帮助我们找出影响乡村旅游韧性的主要障碍因素,还可以为我们提供解决问题的方案和策略。本文以指标权重与指标偏离理想状态的程度共同确定障碍度,指标 j 对评价对象 i 的障碍度为:

$$0_j = \frac{(1 - Z_j) * W_j}{\sum_{j=1}^m [(1 - Z_j) * W_j]} * 100\% \quad (1)$$

进一步按照一级指标所属二级指标进行汇总,可得到经济、产业、社会、政策和生态环境五类韧性维度的障碍度。障碍度越高,表示该维度与理想状态之间的相对差距越大、对综合韧性形成的制约越突出。

③ 文献分析法:文献分析法是在深入研究前人文献的基础上,得出相关结论的一种方法。这种方法可以避免研究人员主观因素的影响,得出客观的结论。

4. 研究设计

4.1. 乡村旅游韧性指标体系构建

立足乡村旅游韧性相关研究，并结合亚布力镇冰雪旅游、森林生态旅游和乡村旅游发展实际，本文从经济、社会、产业、生态环境和政策五个维度构建评价体系见表 1。经济韧性主要反映旅游系统的收入创造能力与经营成本承受能力，因此选取旅游支出、旅游收入和居民可支配收入；社会韧性反映旅游活动对人口吸纳和社会联系的支撑能力，因此选取接待人口数和社会网络传播度；产业韧性反映旅游供给体系的规模、多样性与接待能力，因此选取星级饭店数量、A 级旅游景区数量、景区数量和旅行社数量；生态环境韧性反映旅游系统对生态资源的依赖及环境风险承载能力，因此选取生活垃圾无害处理率、森林覆盖率和潜在风险灾害情况，其中灾害风险为负向指标；政策韧性反映公共服务与政策环境对旅游系统稳定运行的支撑程度，因此选取乡村旅游政策知晓程度和医疗卫生教育满意度。上述指标与已有乡村韧性及旅游乡村韧性研究的维度划分相衔接[21]-[24]。

Table 1. Indicator system of rural tourism
表 1. 乡村旅游指标体系

一级指标	二级指标	指标层，单位	属性	熵权法
乡村旅游韧性	经济韧性	旅游支出(万元)	+	0.1166
		旅游收入(万元)	+	0.1242
		居民可支配收入	+	0.0550
	社会韧性	接待人口数(万人)	+	0.0901
		社会网络传播度	+	0.0721
	产业韧性	星级饭店数量	+	0.0660
		A 级旅游景区	+	0.1136
		景区数量	+	0.0613
		旅行社数量	+	0.0585
	生态环境韧性	生活垃圾无害处理率	+	0.0399
		森林覆盖率	+	0.0501
		潜在风险灾害情况	-	0.0470
	政策韧性	乡村旅游政策知晓程度	+	0.0509
		医疗卫生教育满意度	+	0.0547

指标选择的具体理论依据如下：旅游支出反映旅游经营与接待过程中的成本压力，旅游收入反映旅游系统的直接收益创造能力，居民可支配收入反映旅游发展向居民增收的传导结果；接待人口数反映目的地接待与吸纳游客的能力，社会网络传播度反映目的地信息扩散和社会联系能力；星级饭店、A 级旅游景区、景区及旅行社数量分别反映住宿、核心吸引物、旅游供给规模和市场组织能力；生活垃圾无害处理率和森林覆盖率反映生态环境基础与资源承载条件，潜在风险灾害情况用于刻画自然风险暴露程度；政策知晓程度反映旅游主体获取和理解政策支持的能力，医疗卫生教育满意度反映公共服务对旅游社区稳定性的支撑。上述指标与已有旅游乡村韧性评价研究的经济、社会、产业、生态和治理维度相一致[5]，

并结合亚布力的冰雪、森林和乡村旅游特征进行本地化调整。

韧性描述的是一个物体在面对外部压力时能够恢复到其原始状态的本领。近年来，韧性成为生态学领域新的研究热点之一。韧性研究从重视结果的均衡性转向了对过程适应性的关注，大体上经历了从“工程韧性”到“生态韧性”，再到“演化韧性”的三个主要阶段[25]。目前对韧性概念内涵及外延认识尚不统一。学者们构建了适应性循环的理论框架和模型，并从韧性评价、韧性的演变机制、韧性要素的优化与配置，以及韧性能力的提升等多个方面进行了全面的系统性研究[26]。随着对环境变化响应的增强，韧性已成为一种重要的战略资源。韧性理论在社会学、经济学、生态学和心理学等多个学科中得到了广泛的应用，并且研究的角度也逐渐延伸到了技术韧性、社会韧性、经济韧性、心理韧性和文化韧性等多个方面。

乡村旅游的韧性描述的是当乡村旅游系统受到外部冲击时，它如何通过自我调整、适应、学习和创新等手段，达到系统的恢复和进一步发展[27]。乡村旅游韧性主要包括资源环境承载力、组织管理弹性和可持续发展潜力三个方面。为了形成乡村旅游的韧性，必须确保其具备高度的稳定性、适应力和持续的发展潜力。

4.2. 调查问卷设计与实施

为获取亚布力镇乡村旅游韧性评价中涉及游客、居民及旅游从业人员感知层面的数据，本研究于2025年11月至12月在黑龙江省亚布力镇开展实地问卷调查，具体见表2。调查对象主要包括当地游客、当地居民、旅行社工作人员以及旅游景区工作人员等不同利益相关者，以尽可能涵盖乡村旅游活动中的需求主体、社区主体和经营主体。调查内容主要围绕亚布力镇乡村旅游经济、社会、产业、生态环境和政策等方面的韧性感知进行设计，并结合研究指标体系设置相应测量题项。

Table 2. Questionnaire scale
表 2. 调查问卷量表

一级维度	测量内容	示例题项
经济韧性	收入来源 消费能力 经营成本 就业机会	亚布力镇乡村旅游能够为当地居民提供稳定的收入来源
社会韧性	社区参与 社会联系 游客与居民互动	当地居民能够积极参与乡村旅游发展
产业韧性	旅游产品 旅游设施 经营主体 产业多样化	亚布力镇乡村旅游产品类型较为丰富，能够满足不同游客需求
生态环境韧性	生态环境质量 环境治理 灾害风险	亚布力镇旅游发展过程中能够较好地保护森林和生态环境
政策韧性	政策认知 公共服务 医疗教育 政策支持	我能够较为清楚地了解当地乡村旅游相关政策

在抽样方式上,本研究采用分层抽样与现场便利抽样相结合的方法。首先,根据乡村旅游利益相关者的类型,将调查对象划分为游客、当地居民和旅游从业人员等不同群体;其次,在亚布力镇主要旅游活动区域及旅游服务场所开展现场调查,在符合调查条件的受访者中进行问卷发放,以提高样本对不同利益相关者的覆盖程度。对于游客,主要在旅游景区、旅游服务设施及游客集中活动区域进行调查;对于居民,主要在居民社区及乡村旅游相关村落开展调查;对于旅行社及景区工作人员,则主要通过旅游经营和服务场所进行调查。调查采取匿名方式进行,受访者根据自身实际体验和认知独立填写问卷。

本次调查共发放问卷 3000 份,回收 3000 份。经对问卷进行完整性和有效性检验,剔除 11 份存在明显缺失、逻辑矛盾或无效作答情况的问卷,最终获得有效问卷 2989 份,有效率为 99.63%。有效问卷数量能够满足后续描述性统计、指标评价及障碍度分析的样本需求。

问卷采用结构化设计,主要包括受访者基本信息和乡村旅游韧性感知评价两个部分。第一部分主要调查受访者的身份类型、年龄、受教育程度、居住情况及与亚布力镇旅游活动的关系等基本信息;第二部分围绕经济韧性、社会韧性、产业韧性、生态环境韧性和政策韧性五个维度设置评价题项。对于需要通过主观感知获取的数据,采用 Likert 五级量表进行测量,即“1 = 非常不同意/非常不满意,2 = 不同意/不满意,3 = 一般,4 = 同意/满意,5 = 非常同意/非常满意”。分值越高表示受访者对相应乡村旅游韧性状况的感知越积极。对于负向指标,则在数据标准化过程中进行逆向处理,以保证指标方向的一致性。

4.3. 数据来源

基于对亚布力镇乡村旅游发展现状的了解,在进行亚布力镇乡村旅游韧性研究时,为避免数据缺失和不足,本文选取了 3 个具有代表性的样本村庄(亚布力雪乡、亚布力滑雪度假村、亚布力阳光度假村),研究数据主要来自 2014~2023 年《中国农村统计年鉴》[28]和《中国旅游统计年鉴》[29]等相关年鉴,以及调查问卷获取。

4.4. 障碍度模型结果分析

通过计算乡村旅游韧性各影响因素的权重,计算出各障碍因子的障碍度,图 1、图 2 显示影响乡村旅游韧性的障碍度从高到低的排序为经济韧性 0.37、产业韧性 0.29、社会韧性 0.21、政策韧性 0.07 以及生态环境韧性 0.06。基于此,良好的经济水平、旅游项目的投资成本以及旅游业的收入情况是影响亚布力镇乡村旅游韧性最大的因素,同时亚布力镇整体的旅游产业布局、产业结构、产业发展多样化水平,以及乡村基础设施日益完善,也为旅游业顺利发展奠定了良好的物质基础。乡村发展合作组织作为乡村与社会紧密相连的纽带之一,由于规模问题无法高效传输两者间的资源、技术、信息等要素流动,从而导致了乡村发展长期停滞不前。这表明乡村旅游需要优质社会资源和强大内核竞争共同助推,进一步提升旅游乡村的韧性。同时在政府政策及资金的帮扶下,旅游乡村多位于山区,地势结构复杂,生态系统敏感,易自然灾害等,但良好的生态环境是保障旅游业开展的本底条件。

从宏观角度看,上述的指标体系是从“乡村旅游韧性”的角度出发,对亚布力镇乡村旅游高质量发展的深层含义进行了系统的整理,使其变得更为系统、直观、层次丰富,并具有一定的合理性。同时结合当前我国乡村旅游发展现状对亚布力镇开展了针对性研究,并提出了相关对策建议。此外,韧性被视为乡村旅游高品质发展的关键因素,充分考虑了亚布力镇生态系统的内在脆弱性和疫情等外部风险冲击的双重影响,为亚布力镇实施生态保护与高质量发展战略提供了积极因素回应。需要强调的是,“乡村旅游的韧性”仅仅是从不同的角度出发,进一步研究乡村旅游高品质发展的深层含义,并不意味着它可以替代其他的观点不一而足,只期望能进一步扩大研究空间、充实研究内涵、达到抛砖引玉的作用。

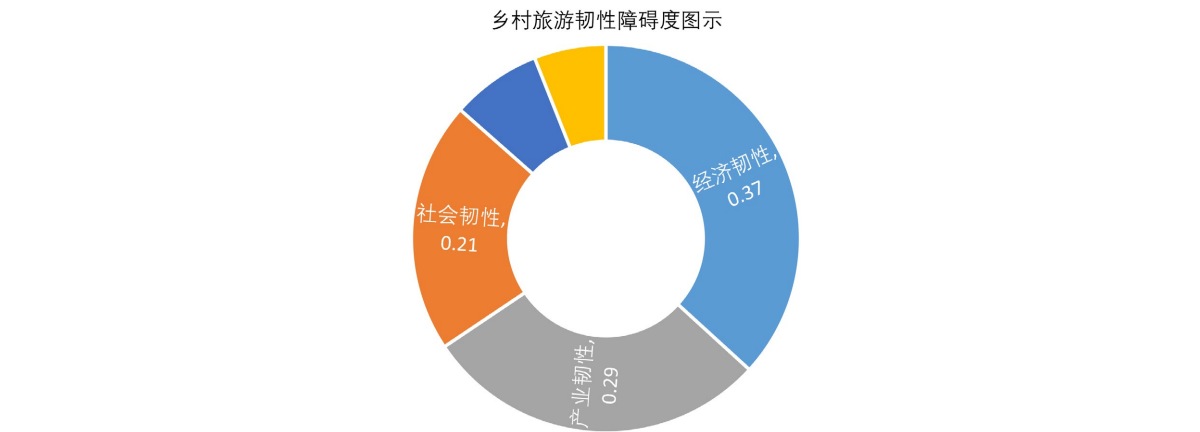


Figure 1. Barrier degree analysis of factors influencing rural tourism resilience
图 1. 乡村旅游韧性影响因素障碍度分析

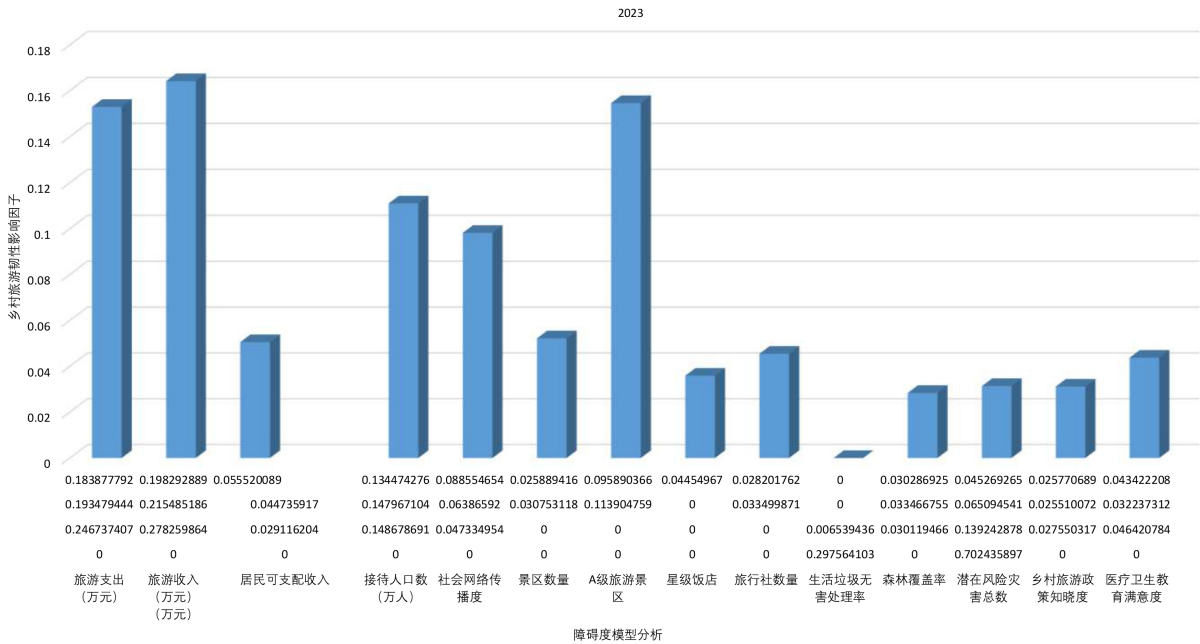


Figure 2. Rural tourism resilience barrier degree analysis
图 2. 乡村旅游韧性障碍度分析

5. 高质量路径研究

5.1. 高质量发展的内涵要素

乡村旅游的高品质发展理论涵盖了众多核心因素，为乡村复兴的策略提供了有力的策略支撑。从供给侧、改革角度来看，当前我国乡村旅游业存在着质量不高、结构不合理等问题，需要在产业升级与转型方面进行调整以推动乡村旅游的可持续发展。在乡村旅游中，重视游客的体验、提供上乘的服务以及吸引游客的景点都是吸引他们的关键要素。游客在选择出游目的地时，首先考虑的就是自身是否满意，其次才会去关注其他影响因素。通过持续优化服务水平、增加旅游产品的多样性以及提升景区的吸引力，能够有效地提升游客的满意度和对景区的忠诚度。乡村旅游要以当地居民需求为主线进行开发建设，在满足游客需求时保护好生态环境和自然资源。在乡村旅游中，我们需要深入探索和利用当地的文化和独

特资源。每一个乡村都拥有其独有的历史、文化和自然景观，这些宝贵的资源应该被巧妙地融合和展现出来。在旅游业中，文化与景观相互融合，形成了富有魅力的“景”，也就是所谓的“文脉”。因此，乡村旅游应该把传统文化融入其中。通过继承和推广当地的文化遗产，为人们提供富有地域特色的体验，有助于提高其吸引力和文化价值。在新时代下，乡村旅游应与互联网技术融合，利用现代信息技术为游客提供更好更优质的服务。与此同时，乡村旅游的高品质发展离不开可持续发展，这要求我们重视生态环境的维护，提升资源的使用效益，并确保经济的持续增长。因此，乡村旅游必须以生态文明建设为指导。为了确保乡村旅游的长远可持续性，政府与企业应当携手合作，实施保护自然环境的策略。此外，乡村旅游还需要发挥其对农村社会的促进作用。在整个理论结构中，政策和指导都占据了核心位置。目前我国相关部门对乡村旅游进行了大量的扶持和指导，但还存在一些问题需要解决。乡村旅游的健康成长可以通过制订吸引人的政策、提供经济援助以及强化市场的监督管理等多种方式来引导和推动。

5.2. 乡村旅游高质量发展的理论框架

随着我国步入高品质发展的新阶段，如何实现乡村旅游的高品质发展已经变成了学术界当前关注的核心议题。目前，乡村旅游的高品质发展被看作是一种低生产要素、低资源和环境成本、高资源配置效率以及良好的经济和社会效益的可持续发展模式。这一模式以绿色发展为核心理念，旨在实现乡村经济、社会和生态的协调发展，并涵盖了可持续发展、绿色发展、生态与经济的协调发展以及产业融合发展等多个方面的内涵特点。要想让乡村旅游达到高品质的发展水平，必须促进“大旅游”与“大农业”的深度融合，从而推动就业机会、基础设施建设以及社会福利水平的提升。同时，文化和旅游的有机结合也是推动乡村旅游持续发展的有效途径[11]。

5.3. 结合乡村旅游韧性特征与高质量路径综合评价

5.3.1. 以经济韧性约束为优先：拓宽收入来源并降低经营成本

障碍度结果显示，经济韧性为 0.37，是五个维度中最高的障碍因素。因此，亚布力乡村旅游高质量发展首先应围绕“增收”和“降本”展开。结合亚布力以冰雪旅游为核心、森林生态和山地资源较为丰富的特征，可通过滑雪、森林康养、研学、户外运动、民俗体验等产品组合延长游客停留时间，并通过住宿、餐饮、交通、文创和体验项目形成多元消费链条，降低对单一滑雪季客流的依赖。黑龙江省相关规划已提出将亚布力由冬季滑雪目的地向四季旅游目的地转型，并依托山地、森林、温泉等资源发展夏季生态旅游产品。在成本控制方面，应重点改善淡季设施闲置、重复建设和经营主体分散等问题，通过公共服务设施共享、旅游线路联动和统一营销降低单个经营主体的获客及运营成本。

5.3.2. 针对产业韧性障碍：推进冰雪旅游与森林、康养、研学等业态融合

产业韧性障碍度为 0.29，位列第二，说明单纯扩大景区数量并不是唯一重点，更重要的是提高旅游产品体系的多样性和全年供给能力。亚布力具有冰雪、森林、山地和温泉等资源组合，应围绕“冬季冰雪、夏季避暑、森林康养、户外运动、研学体验”形成季节互补的产品结构，并加强景区、民宿、餐饮、旅行社和交通服务之间的联动。黑龙江省生态旅游规划已提出依托亚布力山地、森林、温泉等资源发展运动、康养、生态观光和休闲农业等产品，并推动旅游要素协同提升。因此，产业升级的重点应从单个景点扩张转向全域产品组合和产业链协同，以减少旅游淡季供给不足带来的韧性损失。

5.3.3. 针对社会、政策与生态韧性障碍：强化社区参与、公共服务与生态约束

社会韧性障碍度为 0.21，位列第三，表明乡村旅游发展仍需要增强居民参与和社会网络连接。可依托村民合作组织、民宿、农家乐、非遗及特色农产品等载体，使居民更多进入旅游经营、服务和收益分

配环节,并通过数字平台扩大亚布力乡村旅游信息传播。政策韧性障碍度为 0.07,虽然相对较低,但应通过统一协调旅游线路、公共交通、市场监管、旅游安全和公共服务等事项,降低多主体经营造成的协调成本。生态环境韧性障碍度为 0.06,说明其相对制约程度最低,但亚布力森林资源是旅游发展的重要基础,生态保护仍应作为长期约束条件。黑龙江省关于国有林区转型发展的政策强调发展森林生态旅游、推动林区旅游与文化、体育、健康等产业融合。因此,亚布力应在扩大旅游容量的同时控制森林生态压力,形成旅游利用与生态保护相协调的发展模式。

5.3.4. 涉及生态保护和持续发展的议题

维护生态环境的重要性不言而喻。乡村旅游作为一种新型的经济模式,在为人们提供丰富生活体验的同时,也带来了诸多环境问题。政府和各大企业都应该加强对农村生态环境的保护,以防止其被过度利用和损坏。乡村生态旅游作为一种新型的旅游形式,具有独特的优势,在我国旅游业中占据重要地位。生态环境的破坏会直接削减乡村旅游的吸引力,因此,保护生态环境是实现可持续发展的关键。在此背景下,政府与各相关企业必须重视乡村生态旅游的开发工作,使之成为一种新型的旅游形式。乡村旅游的核心目标是确保各种资源被合理地利用,避免资源被浪费或耗尽,并着重于资源的长期使用。在此过程中,农业生产作为主要产业之一,对于环境保护工作有着重要意义。为了保证资源的持续供应,政府和企业需要采取一系列的措施,包括但不限于限制资源的开采和节约用水,同时也要积极推广绿色旅游的理念,鼓励游客参与生态保护活动,以减轻对环境的污染。此外,在促进农业生产方面,生态农业和畜牧业都具有良好的发展前景。通过积极促进农村生态农业和生态畜牧业的持续发展,我们不仅能够增加农村居民的经济收益,还能有效地保护生态环境。生态农业与畜牧业的持续进步将助力农村地区朝向绿色和可持续的方向发展。

6. 结论、讨论与政策启示

6.1. 结论与讨论

本文以亚布力镇 3 个代表性旅游样本点为研究对象,基于经济、产业、社会、政策和生态环境五个维度构建乡村旅游韧性评价体系,采用熵权法确定指标权重,并通过障碍度模型识别主要制约因素。研究结论主要包括以下三点:

1) 亚布力镇乡村旅游韧性的障碍具有明显的层次差异。经济韧性障碍度为 0.37,产业韧性为 0.29,社会韧性为 0.21,政策韧性为 0.07,生态环境韧性为 0.06,说明经济和产业因素是当前韧性提升的主要约束,社会因素次之,而政策和生态环境维度的相对障碍程度较低。

2) 高质量发展路径应与障碍因素直接对应。针对 0.37 的经济韧性障碍,应重点拓宽旅游收入渠道、延长旅游消费链条并降低淡季和分散经营带来的成本;针对 0.29 的产业韧性障碍,应推动冰雪旅游与森林、康养、研学、户外运动等业态融合,增强全年旅游产品供给;针对 0.21 的社会韧性障碍,应提高居民参与程度和社会网络传播能力;针对 0.07 的政策韧性和 0.06 的生态环境韧性,则应分别完善公共服务与治理协调机制、强化生态保护约束。

3) 本研究的主要局限在于数据和方法仍存在一定约束。首先,原稿未完整记录问卷调查的样本量、抽样方式、有效回收率和具体题项,因此居民感知类指标的可重复性仍需通过原始调查材料进一步验证;其次,研究仅选取亚布力镇 3 个样本点,结论主要适用于案例区域,不能直接推广至所有冰雪旅游乡村;再次,障碍度模型能够识别相对制约因素,但不能独立识别政策措施与韧性之间的因果关系。未来可扩大样本范围,结合长期跟踪调查和跨区域比较,进一步检验季节性、旅游流动和社区参与对乡村旅游韧性的影响。

6.2. 政策启示

结合障碍度结果和亚布力的资源禀赋,政策启示应围绕“经济增收-产业多元-社会参与-治理协同-生态保护”展开,而不是提出与研究结果脱节的普适性建议。第一,应把降低旅游季节性和提高居民旅游收益作为经济韧性提升的重点,通过四季产品开发、区域线路联动和延长游客停留时间拓宽收入来源。第二,应围绕冰雪旅游核心品牌,发展森林康养、避暑、研学、户外运动和民俗体验等互补产品,提高产业韧性。第三,应建立居民参与和利益共享机制,使村民不仅承担旅游服务职能,也能够通过民宿、餐饮、农产品、文创和体验项目获得收益。第四,应强化旅游公共服务、交通衔接、安全监管和市场秩序治理,降低多经营主体协同成本。第五,应坚持生态保护底线,依托森林资源开展生态旅游时控制环境承载压力,实现旅游利用与生态保护协调。

参考文献

- [1] 贾衍菊,江新纪. 乡村旅游地居民价值共创行为的影响因素与组态路径[J]. 经济地理, 2026, 46(6): 239-247.
- [2] 张家其,龙柳光,邓运员,等. 旅游驱动乡村社会关系演化的特征与逻辑——基于行动者网络的案例分析视角[J/OL]. 地理科学: 1-14. <https://link.cnki.net/doi/10.13249/j.cnki.sgs.20241463>, 2026-09-29.
- [3] 罗可如,杨芳琴,孙建伟,等. 流量赋能下的少数民族山区乡村旅游转型逻辑及路径解析——以贵州“村超”为例[J/OL]. 地理科学: 1-13.
- [4] 谷丹丹,徐冬,张爱平,等. 中国乡村旅游高质量发展演化路径及影响因素[J]. 资源科学, 2026, 48(6): 1319-1334.
- [5] 王美珍,黄泰. 中国乡村旅游的共同富裕效应与机制——基于效率与公平视角的实证检验[J]. 资源科学, 2026, 48(6): 1335-1352.
- [6] Chung, Y.C.Y., Kusadokoro, M., Chang, H.H. and Kitamura, Y. (2024) Rural Tourism Promotion Policy and Rural Hospitality Enterprises Performance: Empirical Evidence from Japan. *Agribusiness*, **41**, 815-832. <https://www.x-mol.com/paper/1765779189210517504>
- [7] Pahari, S. (2024) Rural Tourism in India and Pro-Tourism Behavior. *Tourism Review*, **80**, 1757-1775. <https://doi.org/10.1108/tr-09-2023-0647>
- [8] Bramwell, B. (2009) Rural Tourism and Sustainable Rural Tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, **2**, 1-6. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09669589409510679>
- [9] Kastenholtz, E., Eusébio, C. and Carneiro, M.J. (2018) Segmenting the Rural Tourist Market by Sustainable Travel Behaviour: Insights from Village Visitors in Portugal. *Journal of Destination Marketing & Management*, **10**, 132-142. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2018.09.001>.
- [10] 李琦,舒全向,渠美. 农户文化资本对其旅游生计参与意愿的影响——以陕西省农业文化遗产地为例[J]. 资源科学, 2026, 48(6): 1558-1573.
- [11] 田逢军,雷梦园,杨旸,等. 乡村旅游地舒适性的影响机制与提升路径[J]. 自然资源学报, 2026, 41(8): 2326-2346.
- [12] 王金伟,陈泓文. 乡村振兴视域下乡村旅游高质量发展的理论逻辑与实践路径[J]. 资源科学, 2026, 48(6): 1574-1577.
- [13] 王兆峰,陈楚婷,于沛鑫. 武陵山区乡村旅游高质量发展驱动城乡融合的效应与机制[J]. 山地学报, 2026, 44(3): 409-423.
- [14] 王峰,和增辉,全山鑫. 数字经济赋能乡村旅游高质量发展的组态路径[J/OL]. 地域研究与开发: 1-14.
- [15] 丁娟,赵明月,张瑞珊. 供需视角下数字经济对乡村旅游高质量发展的影响研究和实证检验——以长三角地区为例[J/OL]. 旅游科学: 1-17. <https://link.cnki.net/doi/10.16323/j.cnki.lykx.20260511.001>, 2026-09-29.
- [16] 任佳彬. 哈尔滨市亚布力镇冰雪旅游产品感知评价研究[D]: [硕士学位论文]. 西宁: 青海师范大学, 2023.
- [17] 孙健,王东. 昔日闲置老房 今朝网红“宿集”: 热气腾腾的生活图景, 让小山村“四季红火” [N]. 哈尔滨日报, 2026-03-16(003).
- [18] 孙健,韩波. 滑雪+农家乐 亚布力“双线”开花[N]. 黑龙江日报, 2020-12-06(4).
- [19] 徐婷,冯锐,黄庆. 奏响冰天雪地里的新春平安乐章[N]. 人民公安报, 2026-03-02(001).

-
- [20] Zou, Z., Yun, Y. and Sun, J. (2006) Entropy Method for Determination of Weight of Evaluating Indicators in Fuzzy Synthetic Evaluation for Water Quality Assessment. *Journal of Environmental Sciences*, **18**, 1020-1023.
[https://doi.org/10.1016/s1001-0742\(06\)60032-6](https://doi.org/10.1016/s1001-0742(06)60032-6)
- [21] 王兆峰, 杨译娴. 武陵山区乡村旅游经济韧性与效率时空耦合机理及影响因素[J]. 山地学报, 2026, 44(1): 155-172.
- [22] 徐雨利, 龙花楼, 姜棣峰, 等. 社会-生态系统视域下自然保护区旅游社区韧性演进——以阳朔县渔村为例[J]. 经济地理, 2025, 45(12): 247-256.
- [23] 何一, 孙瑞红, 叶欣梁, 等. 中国省域乡村旅游韧性的时空演变与驱动模式[J]. 中国生态旅游, 2024, 14(1): 93-112.
- [24] 才凌惠, 沈烁, 张启尧. 游客视角下江西省乡村旅游韧性评价与提升策略研究[J]. 现代农业研究, 2024, 30(10): 37-44.
- [25] 方晓晴, 骆梦影. IP 文化创意对乡村旅游韧性的贡献——以梧林传统村落为例[J]. 热带农业工程, 2024, 48(5): 121-124.
- [26] 尚前浪, 耿欣, 明庆忠, 等. 数字素养如何塑造乡村旅游小微企业的创新与韧性——基于复杂中介模型的分析[J]. 地理科学进展, 2026, 45(4): 793-807.
- [27] 尹宁玲, 杨蔓红, 杨益民, 等. 社区与农户视角下旅游乡村韧性评价及障碍度分析——以湘西州德夯、龙鼻嘴、捞车河村为例[J]. 江西农业学报, 2023, 35(10): 238-246.
- [28] 国家统计局农村社会经济调查司. 中国农村统计年鉴 2023 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2023: 45.
- [29] 中华人民共和国国家旅游局. 中国旅游统计年鉴 2023 [M]. 北京: 中国旅游出版社, 2023: 45.