Sustainable Development 可持续发展, 2026, 16(11), 31-43
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/sd
https://doi.org/10.12677/sd.2026.1611356

Hans汉斯

文化景观视角下的江南水乡古镇保护研究

——以上海朱家角镇为例

严嘉怡，常沐子，程紫薇

华东理工大学艺术设计与传媒学院，上海

收稿日期：2026年9月30日；录用日期：2026年10月29日；发布日期：2026年11月11日

摘　要

江南水乡古镇作为自然与人文交互作用的典型文化景观，其保护与可持续发展面临现代化进程的多重挑战。本文从文化景观视角出发，以上海朱家角古镇为案例，梳理其水系、传统建筑、公共空间及民俗文化等景观要素，分析旅游商业发展引起的传统街巷功能转变、水环境保护问题以及不同景观单元的空间分异与功能联系。由此研究提出差异化保护、水系生态维护、业态调控及社区参与等策略，促进物质文化遗存与非物质文化的延续，协调旅游利用与居民日常生活之间的关系，为江南水乡古镇文化景观的整体保护与可持续发展提供参考。

关键词

江南水乡古镇，文化景观，朱家角古镇，可持续发展

A Study on the Protection of Jiangnan Water Towns from the Perspective of Cultural Landscape

—A Case Study of Zhujiajiao Town, Shanghai

Jiayi Yan, Muzi Chang, Ziwei Cheng

School of Art, Design and Media, East China University of Science and Technology, Shanghai

Received: September 30, 2026; accepted: October 29, 2026; published: November 11, 2026

Abstract

As typical cultural landscapes shaped by the interaction between natural and human factors,

文章引用: 严嘉怡, 常沐子, 程紫薇. 文化景观视角下的江南水乡古镇保护研究[J]. 可持续发展, 2026, 16(11): 31-43.
DOI: 10.12677/sd.2026.1611356

Jiangnan water towns face multiple challenges in their conservation and sustainable development amid modernization. From the perspective of cultural landscapes, this study takes Zhujiajiao Ancient Town in Shanghai as a case study to examine its landscape elements, including waterways, traditional buildings, public spaces, and folk culture. It analyzes changes in the functions of traditional streets and alleys resulting from tourism commercialization, water environment conservation issues, and spatial differentiation and functional connections among different landscape units. Based on this analysis, the study proposes strategies for differentiated conservation, water ecosystem maintenance, commercial activity management, and community participation to support the continuity of tangible and intangible cultural heritage, balance tourism activities with residents' daily lives, and provide a reference for the integrated conservation and sustainable development of cultural landscapes in Jiangnan water towns.

Keywords

Jiangnan Water Towns, Cultural Landscape, Zhujiajiao Town, Sustainable Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

江南水乡古镇作为地域精神和历史文化的重要载体，以其独特的水系网络、传统空间形态和丰富的人文遗存，展现了人与自然长期互动的历史智慧。江南古镇凭借其独特的“小桥流水人家”的景观模式受到广大游客的青睐，成为了当下的热门景点，推动了当地经济的发展。然而，随着城市化进程步伐的加快和旅游业的快速发展，江南水乡古镇文化景观的保护和发展在迎来机遇的同时也面临着新的挑战。如何在现代化与全球化的大背景下实现保护与传承江南水乡古镇的文化景观价值，成为了当下亟待解决的课题。

上海朱家角古镇作为江南水乡古镇的典型案例，凭借其优越的区位、悠久的历史以及多样化的文化景观要素，呈现出鲜明的江南水乡地域文化特征。虽然朱家角镇暂未列入中国世界文化遗产预备名单，但是无论从其所处的江南水网中心的地理位置，还是区域商贸发展中心的重要定位来看，都具备独特的研究样本价值。因此，本文从文化景观的视角出发，以朱家角古镇为例，分析其文化景观特征，探索其保护与发展的多样策略，以期为其他江南水乡古镇保护和可持续发展提供理论依据与参考。

2. 相关研究和理论构建

2.1. 文化景观的核心内涵与分类

文化景观的概念最早由美国地理学家苏尔(Sauer)率先提出，他认为文化景观是任何特定时间内形成一地基本特征的自然和人文因素的复合体[1]，并将其定义为“附着在自然景观上的人类活动形态”[2]。文化景观是自然与人类创造力的共同结晶，反映区域独特的文化内涵，并受环境影响与环境共同构成的独特景观(图 1)。作为自然系统与人类文明交互作用的结晶，文化景观以自然基底为载体，通过长期的社会实践逐步形成，深刻映射着特定时空背景下人类的价值观念与生存智慧。

按照世界遗产委员会公布的《实施世界遗产保护的操作导则》可将文化景观分为 3 个主要类别[3]，即有意设计的景观、有机进化的景观和关联性文化景观(表 1)。1) 有意设计的景观：由人类有意设计和创造的景观，如园林和公园景观；2) 有机进化的景观：产生于最初始的一种社会、经济、行政以及宗教的需要，并通过与周围自然环境的相互联系而交互演化形成的景观，如乡村景观；3) 关联性文化景观：强

调文化与自然的精神关联，物质遗存不突出的景观，如中国风景名胜区。

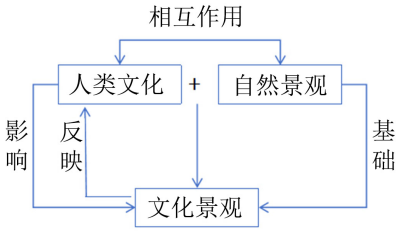


Figure 1. The Connotation of cultural landscape (Image source: Author's own drawing)
图 1. 文化景观的内涵(图片来源：作者自绘)

Table 1. Classification of cultural landscapes
表 1. 文化景观分类

类别	定义	代表
有意设计的景观	由人类有意设计和创造的景观，如园林和公园景观	花园、公园
有机进化的景观	产生于最初始的一种社会、经济、行政以及宗教的需要，并通过与周围自然环境的相互联系而交互演化形成的景观	乡村景观
关联性文化景观	强调文化与自然的精神关联，物质遗存不突出的景观	风景名胜区

2.2. 江南水乡古镇保护研究现状

江南水乡古镇依托发达的水网体系，形成了“沿河而筑，临水而居”的模式，也因其独特的景观风貌和水乡文化吸引了大量游客，也使古镇保护与旅游发展逐渐成为学界关注的重要议题。江南水乡古镇的保护研究始于 20 世纪 80 年代，以周庄为实践代表，带动了古镇旅游的开发热潮[4]，阮仪三等将江南水乡古镇的保护实践概括为以旅游观光为方向的 1.0 阶段、以休闲度假为目的的 2.0 阶段、以生活原真性为目标的 3.0 阶段[4]。虽然江南水乡古镇已经有了较为成熟的保护制度和执行机制，但是城市化及旅游业的快速发展对古镇的冲击愈发强烈[5]，多数古镇普遍出现过度商业化、影视布景化等倾向。

近年来，随着古镇旅游开发的深入，相关研究逐渐关注旅游利用对传统文化景观、地方特色、居民生活等方面的影响。董雪旺等以乌镇为例，通过比较游客对东栅和西栅的地方感知，指出旅游功能的完善与古镇传统风貌保护之间存在一定矛盾，旅游开发中真实性与审美需求之间也存在差异[6]。张琳等以同里古镇为例，发现游客与居民对古镇物质和非物质景观的地域特征感知存在差异，旅游发展在改变传统空间使用功能的同时，也对居民生活方式产生了影响[7]。随后，张琳等通过分析同里古镇的游客网络评论，发现游客对古镇商业化和同质化的感知逐渐增强，而传统文化的展示与深度体验仍存在不足[8]。

针对朱家角古镇，卢松等从旅游绅士化视角分析了旅游开发引起的空间变化，指出权力、资本与社会因素共同推动了传统生产、居住空间向旅游消费空间的转变[9]。张琳、肖茵然则从游客与居民的不同视角出发，分析了两类主体对朱家角古镇地方性特征的感知差异，并提出优化居游共享空间与商业业态的建议[10]。可见江南水乡古镇的保护不仅需要关注传统建筑与历史风貌的延续，还应重视旅游发展过程中地方文化的表达、空间功能的变化及居民日常生活的需求。

2.3. 可持续发展视角下的古镇保护

在江南水乡古镇的保护研究与实践中，可持续发展理念逐渐成为核心指导思想，强调在保护文化景观的基础上实现文化、经济效益、社会需求与环境保护的多重协调。1987 年《布伦特兰报告》中提出可持续发展是：既满足当代人的需求，又不损害未来一代人，并且可以满足他们需要的发展[11]。对于江南

水乡古镇而言，可持续发展不仅涉及历史风貌和文化遗产的保护，还需兼顾社会经济发展、居民日常生活、生态环境等方面。近年来，相关研究逐渐从可持续发展理念的讨论转向多维价值评估和多主体关系的分析。Weng 等以平遥古城为例，将资源管理者、当地社区、游客和旅游企业纳入文化遗产旅游可持续性评价，强调不同利益主体之间的关系及其利益协调的重要性[12]。申鹏等从多维价值融合视角出发，提出从历史文化、建筑风貌、生态环境、社会经济及可持续发展等方面评估古镇保护更新，并强调公众参与和居民生活质量在古镇持续发展中的重要性[13]。上述研究为江南水乡古镇文化景观保护提供了参考，表明古镇保护不仅需要关注物质景观的保存，还应综合考虑文化延续、生态环境、旅游利用及居民生活需求，为朱家角古镇文化景观的保护与可持续利用提供参考。

3. 朱家角古镇文化景观特征与现状分析

3.1. 朱家角古镇概况

3.1.1. 区位分析

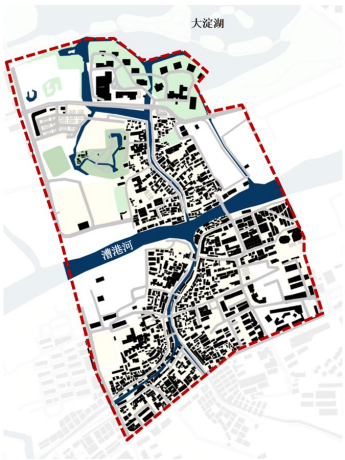


Figure 2. Schematic map of the study area (Image source: Drawn by the author)
图 2. 研究区域示意图(图片来源：作者自绘)

朱家角古镇位于上海市青浦区中南部，地处江、浙、沪三地交界处，东距上海市中心约 48 公里，西邻淀山湖，北接江苏昆山市，南与浙江嘉兴市相邻，地理位置优越，本文以朱家角古镇核心区域为主要研究范围(图 2)。古镇坐落于淀山湖下游冲积平原，依托发达的太湖流域水系网络，形成了以水网为骨架的独特聚落形态。朱家角古镇作为上海四大历史文化名镇之一，全镇文化遗产丰富，历史遗存众多，古镇核心区建筑以明清时期为主，整体街巷格局保存完好。作为江南水乡的重要节点，朱家角自古便是水陆交通要冲，其区位优势不仅促进了历史上商贸活动的繁荣，也孕育了丰富的水乡文化与景观特征。

3.1.2. 历史沿革

朱家角古镇的历史可追溯至宋元时期，初名为朱家村，因邻近淀山湖的水运优势逐渐形成集镇。明代万历年间，棉布贸易兴盛，朱家角逐渐发展成大镇，改称珠街阁，镇东东市成为商贸中心，奠定了早期格局。清中期，棉布业衰退后，米粮贸易兴起，北漕港取代南漕港，市镇重心北移。1900 年~1948 年期间，北市依托放生桥两岸繁荣，北大街、漕河街店铺林立，奠定了日后古镇核心区的格局[14]。1949 年后，朱家角经历工商业改造与农业合作化，传统商贸一度萎缩；改革开放后，自 1991 年被列为上海市历史文化名镇始，旅游业成为其发展新引擎，1993 年《朱家角历史文化名镇保护规划》的编制明确了保护目标，古镇逐步转型为以文化旅游为主的现代风貌区。然而，旅游开发的深入也使得东市被边缘化，镇

南逐渐萧条，与镇北的热闹形成鲜明对比[14]。朱家角的历史沿革清晰呈现了“形成–发展–鼎盛–衰落–新发展”的江南水乡市镇演变轨迹[14]，其水系变迁、交通更替与商贸转型共同塑造了今日的文化景观特征，为后续保护研究提供了丰富的历史依据。

3.2. 物质文化景观构成要素分析

3.2.1. 水体

水体是江南水乡古镇的核心特征与生命线，是古镇物质文化景观的基石，在空间分布与功能上深刻影响着古镇的整体风貌。水体作为朱家角古镇物质文化景观的核心要素，深刻塑造了其空间结构与形态特征，体现出江南水乡“以水为脉”的聚落特性。

(1) 空间布局

朱家角镇内的水系以漕港河为主轴，南北贯穿全镇，构成总长约 20 余公里的水网体系(图 3)，河道纵横、街巷依水分布的空间格局，桥梁、河埠与滨水建筑共同构成了水陆联系紧密的聚落空间。水体将古镇划分为南北两大区域：镇北以放生桥为中心，水面宽阔且维护较好，与北大街的商业空间紧密相连，滨水区域人流密集，沿河的公共活动与旅游景观高度融合；镇南则因南漕港部分河段淤积，水域面积缩小，空间活力显著减弱，与周边街巷的联系松散[14]。

从历史演变来看，朱家角的水系格局与市镇空间发展具有密切联系。历史上，南漕港曾是重要的水路运输通道，后因部分河段淤塞，主要运输水道逐渐向北漕港转移，推动市镇商业中心由东市向北市发展[14]。随着水运交通和商贸活动的变化，沿河街巷的空间功能与商业分布也随之调整，体现了水系变迁对古镇文化景观形成与演变的重要影响。

(2) 功能

朱家角古镇水系在历史上承担着交通运输、商品流通及居民生产生活等多重功能，是连接市镇与周边地区的重要纽带。随着陆路交通体系的发展，传统水运功能逐渐减弱，河道的旅游观光、景观游憩等功能日益突出。如今，放生桥及周边河段仍保留游船观光活动，水系与滨水街巷、桥梁及河埠共同构成了古镇重要的公共活动与旅游体验空间。

河网水系还具有水利调节、生态维持及改善滨水环境等作用，其环境质量直接关系到古镇景观风貌和居民生活。近年来，朱家角古镇持续推进河道水环境治理及雨污管网改造，部分河道的水环境质量得到改善，但历史河道的生态维护、排水设施管理及滨水空间保护仍需长期关注。朱家角水系不仅是传统聚落空间的自然基础，也是联系历史文化遗存、当代社会生活、生态环境的重要文化景观要素。



Figure 3. Distribution map of water system in Zhujiajiao ancient town (Image source: Drawn by the author)
图 3. 朱家角古镇水系分布图(图片来源：作者自绘)

3.2.2. 建构筑物

(1) 桥梁

“因水而秀，因桥而美”，桥梁不仅是连接水系两岸的交通枢纽，更是古镇空间形态与文化意蕴的标志性元素。它们与水体共同塑造了桥街相依的江南水乡风貌，承载了历史记忆与民俗传统，是文化景观不可或缺的组成部分。桥梁作为连接河道和街道的设施，满足了“行”的需求，既保障了区域间的通行便利，又以其独特的设计成为视觉上的亮点，与周围自然景观相得益彰[15]。除此之外，桥也可作为观景、休闲的节点，能吸引来往的人流在此聚集停留，桥头空间便因此成为了一个重要的商业空间，成为古镇最热闹之处[16]。



Figure 4. Release bridge (Image source: Self-shot by the author)
图 4. 放生桥(图片来源：作者自摄)

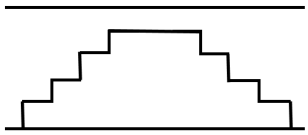
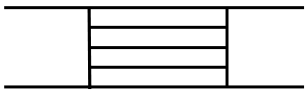
朱家角现存桥梁以明代石桥为主，其中放生桥尤为突出(图 4)。放生桥作为江南最大的五孔石拱桥，有“沪上第一桥”之美誉，全长 70.8 米，宽 5.8 米，高 7.4 米，横跨漕港河，其优雅的拱形轮廓与水面倒影相映成趣，成为古镇的视觉焦点和游客驻足之处，常用于民俗活动展示，增强了空间的文化体验感[17]。其他桥梁如泰安桥、永丰桥、平安桥和九峰桥等，分布于镇内水系节点，形态各异，或单孔简朴，或三孔灵动，与沿河植被、河埠共同营造出移步换景的滨水景观。桥梁的存在还调节了水体与人居环境的生态关系，桥下水流与桥堍绿意相辅相成，维持了古镇的微气候平衡。

(2) 河埠

河埠，又被当地人称河滩头、滩渡，作为连接河道与街巷的石阶梯，不仅是居民日常生活的实用构筑物，更是水乡古镇风貌的文化象征和水乡符号。河埠以其实用性与地域性融汇于古镇的滨水环境中，反映了居民利用河道进行生活与交通活动的空间安排。朱家角的河埠多沿漕港河分布，如北大街沿线，由青石砌成，阶梯状设计便于居民取水、洗涤，同时提供休息与登船的便利，形成了贴近水面的亲水空间[15]。河埠形态多样，如凸出石驳岸左右双坡的双面河埠、凹进石驳岸单面直下的单面河埠，一定程度上增强了滨水景观的多样性与趣味性(表 2)。

河埠不仅是功能载体，还承载了古镇的历史记忆与生活气息，镇北河埠至今保留着传统生活的痕迹，成为游客感知水乡文化的窗口。然而，随着城市化推进，镇南部分河埠因疏忽维护而破损，水边杂物堆积削弱了其美观与实用价值，旅游开发也使其部分沦为静态展示，失去了原有的生活气息。河埠以其与水体的紧密关联和文化积淀，区别于其他构筑物的静态特性，是朱家角文化景观中富有生命力的元素，为保护与活化设计提供了在地化的参考样本。

Table 2. Types of river embankments in Zhujiajiao Ancient Town
表 2. 朱家角古镇河埠类型

类型	特征	图示	实例照片
双面河埠	凸出石驳岸，左右双坡，似桥状		
单面河埠	凹进石驳岸，单坡直下		

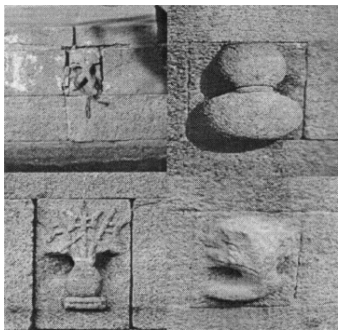


Figure 5. Cable ship stone (Image source: Internet)
图 5. 缆船石(图片来源：网络)

(3) 缆船石

缆船石，又称“船鼻子”，为船家停泊系缆绳所用的系船石，造型多样，有如意、葫芦等多种形式[15]。缆船石在朱家角古镇的物质文化景观中虽小巧却意义深远，作为水乡水系文化的重要遗存，它不仅是古镇航运历史的见证，也是滨水景观的点缀要素。缆船石的存在强化了水体与陆地的功能联系，其低调而实用的设计与周围的石阶、植被自然融合，形成滨水环境的有机组成部分。它们承载了古镇昔日舟楫往来的生活图景，是水乡渔民与商贾日常活动的无声注脚。如今，随着水运功能的衰退，缆船石多已失去实用价值，但作为静态景观元素，仍能吸引游客驻足探究其历史故事，镇北河段的缆船石因保存较好，常与游船活动相映衬(图 5)。缆船石以其细腻的历史印迹，为朱家角的文化景观增添了独特的叙事性，是保护设计中值得关注的微观遗产。

(4) 建筑

建筑是古镇聚落景观中最具标志性的物质文化景观，充分展示了江南水乡传统建筑与自然环境相融合的空间特质与美学意蕴。建筑依据河流的发展进行扩张，逐渐形成前街后河、两街夹河、一街一河的河街形式，水运河道、商业街巷、民居街坊呈平行带状发展，代表了江南水乡典型街巷格局和建筑形式[18]。在修旧如旧的政策指导下，朱家角古镇基本完好，保存了原有的青砖黛瓦与人文风貌。马头山墙、飞檐翘角、黛瓦粉墙等传统建筑元素赋予了古镇形式美感，同时建筑之间以街巷、小桥、码头等水乡特有的建筑小品相串联，形成了高低错落、层次丰富的滨水景观。

从建筑群体风貌来看，朱家角的建筑以临水而建、顺河延伸为特色，它们沿水道自然排布，朝向市河以最短距离通向水源和交通要道，构成了镇区河街并行、水陆共生的空间形态，这一联系使河道成为古镇的活力轴，为居民生活、商贸活动提供了便利[16]。建筑与河道的关系可以分为三种主要类型：隔路相望、前路后河和滨水而居(图 6)。这三种形式使得建筑、道路与水体之间形成了多样化且相辅相成的空间联结。建筑布局不仅优先考虑河道与水源的便捷利用，还规定了镇区街道的走向，使镇区的发展轴线与自然水道协同，呈现出天人合一的哲学思想。

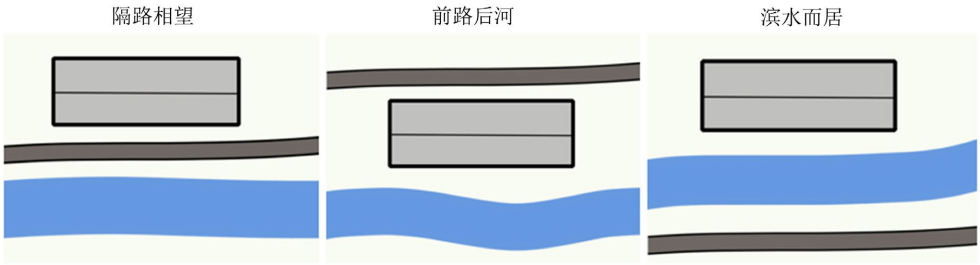


Figure 6. Relationship between the building and the river course (Image source: Drawn by the author)
图 6. 建筑与河道的关系(图片来源：作者自绘)

3.2.3. 公共空间

公共空间是朱家角古镇社会生活的核心载体，作为水乡居民日常生活与商业活动交织的主要场所，这些公共空间既体现了古镇特有的环境适应性，又深刻反映了地域文化和社会功能特征。从功能与空间形式来看，朱家角的公共空间大多依托水体和交通轴线而建，以临水而生的格局形成了独特的空间体系。其核心特征在于自然与人文的高度融合，街巷、河埠和桥堍等多类场所共同为当地居民和游客提供了多层次、多功能的活动空间，并承载了水乡日常生活的独特韵味。根据布局与使用特点，可将朱家角古镇的公共空间分为街巷空间、河埠空间和桥堍空间三种主要类型[15]。

(1) 街巷空间

街巷是古镇内进行公共交流的主要活力空间，大多沿着河道分布，以北大街、东市街等主要商业街区为代表。街巷以人为尺度打造紧凑而有机的街区网络，街口的比例、连续的街面、空间的尺度都以人为基本单位，适宜人们日常活动[19]。这些街巷以传统青石板路铺设，两侧建筑多为临河商铺或民居，构成灵活的邻里交流场所，同时提供购物、休闲等多功能体验。街巷空间通常与水体相结合，展现出人、水、街三者共生的江南风貌，既有地方活力，又蕴含温馨尺度感(图 7)。



Figure 7. Street and alley space (Image Source: Self-photographed by the author)
图 7. 街巷空间(图片来源：作者自摄)

(2) 河埠空间

河埠空间是朱家角与水体关系最直接的表达。阶梯式的青石河埠分布于漕港河及其支流沿岸，过去常作为居民取水、洗涤、运送货物的场所，体现了水乡生活的实际需求。如今，这些河埠被赋予了新的功能，既是游客体验水乡临水而居生活方式的节点，也是邻里间短暂聚集和休憩的口袋空间(图 8)。河埠因其亲水性与开放性，融入了居民日常活动的同时，也成为水乡生活的重要视觉符号。



Figure 8. Riverbank space (Image source: Self-shot by the author)
图 8. 河埠空间(图片来源：作者自摄)

(3) 桥堍空间

桥堍空间则是连接水体、街巷与建筑的交通与观景节点，在朱家角如放生桥及其两侧的桥堍区域，开放的广场性质使其成为居民与游客自然停留和汇聚的场所。这里既有商业活动的痕迹，也因视野的开阔，为人们提供了观赏河道景色的最佳位置(图 9)。这类空间因其灵活性与公共性，构成了古镇中人与自然深度交互的重要场所。



Figure 9. Bridge abutment space (Image Source: Self-photographed by the author)
图 9. 桥堍空间(图片来源：作者自摄)

3.2.4. 农耕文化相关景观与周边农业景观

朱家角的农耕文化景观体现了传统水乡市镇与周边农业生产之间的历史联系。在古镇核心区内，农业文化主要通过历史遗存和传统文化空间得以体现。课植园以课读耕植为建园理念，历史上设有稻香村、果林、菜地等农业生产空间，反映了江南地区的耕读文化与传统生活方式。在古镇核心区之外，朱家角镇域仍分布有水稻田、蔬菜种植区及水产养殖空间。历史上，朱家角依托周边农业生产和水运网络发展商品贸易，经历了由棉布贸易向米粮贸易转变的过程，体现出农业生产、商品流通与市镇发展的密切联

系[14]。与此同时，淀山湖沿岸的传统渔业活动也是地方生产生活方式的重要组成部分。

从文化景观视角来看，古镇的历史商贸空间与镇域农业生产空间具有一定的历史关联。朱家角文化景观的保护不仅需要关注古镇核心区的街巷、水系与建筑遗存，也应重视农耕文化及其与周边农业生产空间的联系。

3.3. 非物质文化景观构成要素分析

朱家角古镇的民俗活动以水乡环境为依托，在历史传承和演化的过程中，形成了许多具有鲜明地方特色的非物质文化。端午节龙舟竞渡是典型代表，活动多在漕港河举行，居民与游客沿河观赛，舟船竞速与锣鼓喧天构成热闹场景，延续了水乡人对水的崇敬与节庆传统[20]。以迎娶婚嫁习俗为例，新人会乘花船沿河道巡游，亲友两岸祝福，展现了水乡浪漫与社区凝聚力。近年来，在春节期间，政府举办了以摇快船、船拳等非物质文化遗产项目为主题的活动[18]。这些活动依托古镇的水系与桥梁，不仅丰富了文化体验，也为滨水空间增添了动态活力。



Figure 10. Aobao Zong and Zha Cao (Image source: Taken by the author)
图 10. 阿婆粽和扎肉(图片来源：作者自摄)

地方美食如阿婆粽、扎肉等地方小吃深受游客喜爱(图 10)，这些美食多在北大街沿线的传统商铺中制作与售卖。粽子的糯米清香与扎肉的酱味，不仅延续了水乡饮食文化，也通过临街店铺的物质空间传递给游客，成为街巷景观的文化延伸。

3.4. 保护实践中的主要矛盾与挑战

3.4.1. 商业化开发与传统街巷空间的功能转变

旅游开发为朱家角古镇传统建筑的修缮利用和地方经济发展提供了动力，同时也推动部分历史空间的使用功能发生变化。在政府、资本及社会主体的共同作用下，古镇传统生产、居住空间逐渐向旅游消费空间转变[9]。这一过程不仅涉及建筑用途的调整，也改变了传统街巷中商业活动与居民日常生活之间的关系。

北大街及放生桥周边是古镇旅游商业活动较为集中的区域，部分传统建筑逐渐转变为餐饮、零售等经营场所。旅游经营为传统街巷带来了新的使用需求，但随着旅游消费功能的增强，居民日常生活与商业经营活动对空间的利用需求也可能产生差异。传统街巷不仅是由建筑和商铺构成的物质空间，也是承载居民交往、日常活动与地方文化的生活场所，其使用方式的转变可能进一步影响文化景观的地方性特征。

商业设施与传统风貌的协调也是古镇保护的重要问题。2025 年，朱家角古镇启动商铺店招店牌专项整治，并计划进一步规范店招尺寸、风格及悬挂位置，以促进商业设施与传统建筑风貌的协调。古镇保

护不仅需要维护传统建筑外观与街巷空间形态，还应兼顾历史空间的实际使用功能和居民生活需求，避免旅游消费功能的过度集中削弱文化景观的生活内涵。

3.4.2. 水环境保护与生态维护问题

朱家角古镇作为江南水乡的典型代表，其文化景观高度依赖自然环境，尤其是水系网络、农业景观和生态系统的完整性。古镇依托漕港河及其支流构成的水网体系，历史上不仅是交通和生产命脉，也是景观风貌和气候调节的关键。过去几年水质恶化问题突出，镇内污水收集处理系统不健全，居民生活污水存在部分直排现象，水面漂浮物增多，有机污染较严重[21]。对此当地持续推进水环境整治，2025 年开展了古镇核心区雨污管网改造、商户排水检查及河道水质保障等工作，西井河及其支流的水环境质量得到明显改善。水质改善并不意味着水环境维护工作的结束，古镇河道仍需关注排水设施的长期维护、沿岸污染源管理及水生态系统的持续养护。

朱家角水系兼具生态功能与历史文化价值，其保护不仅涉及水质改善，还应关注河道与古桥、河埠、传统驳岸及滨水公共空间之间的联系。如何在推进水环境治理的同时延续传统水乡空间特征，并协调生态维护、旅游利用与居民生活需求，是古镇文化景观整体保护需要持续关注的问题。

3.4.3. 不同景观单元的空间分异与功能联系

朱家角古镇内部不同景观单元在空间功能和利用方式上呈现出一定差异。北大街及放生桥周边以旅游商业和游览活动为主，东市及镇南街巷则具有不同的历史空间特征与使用功能。朱家角早期以东市为商业中心，随着主要航路由南漕港向北漕港转移，市镇商业中心逐渐北移，形成以放生桥两岸为中心的繁荣格局。此后，旅游区范围的划定及旅游设施的布局进一步强化了镇北与东市、镇南之间的空间差异[14]。

这种空间分异既受到历史水运和商贸发展的影响，也与当代旅游开发及规划管理密切相关。政府、资本及社会主体共同推动了朱家角旅游空间的形成与转变[9]。旅游资源和商业活动向核心街区集聚，在促进古镇旅游发展的同时，也使不同区域的空间利用方式和发展机会产生差异。镇北旅游经营需求与其他街巷的日常生活需求有所不同，如何协调不同主体的空间使用需求，成为古镇保护中需要关注的问题。

尽管各景观单元具有不同的功能特征，但其仍通过河网水系、传统街巷及公共空间形成联系，共同承载着古镇的历史文化与地方生活。古镇保护不仅需要维护核心旅游区域的历史风貌，也应关注其他街巷的空间使用和生活功能，避免旅游资源过度集中削弱古镇文化景观的整体性。

4. 朱家角古镇文化景观保护策略

4.1. 差异化保护与空间功能协调

朱家角古镇的保护应结合不同街区的历史特征与使用功能，实施差异化管理。北大街及放生桥周边作为旅游商业活动集中区域，应加强传统建筑、街巷肌理及历史风貌保护，规范沿街店招、商业外摆、公共空间的使用。东市及镇南街巷则应重视历史空间格局的延续，优先保障居民生活服务设施与公共活动空间，避免旅游商业功能过度扩张。同时，依据现行保护规划，开展传统建筑、河埠及街巷等景观要素的调查建档，形成分类保护清单，为后续修缮和管理提供依据。

4.2. 水系生态维护与滨水空间保护

针对朱家角古镇水环境维护需求，应加强雨污管网排查、沿河商户排水管理及河道日常巡查，建立定期水质监测与问题反馈机制，及时处理污染隐患。同时，将水环境治理与滨水历史遗存保护相结合，对传统驳岸、河埠和缆船石等开展定期检查与维护，避免生态整治过程中改变其历史形态。在保障安全

和遗产保护的前提下，改善滨水步行空间及公共设施，延续河道与居民日常生活之间的联系。

4.3. 业态调控与社区参与

针对核心街区旅游商业活动集中的问题，应建立商铺业态管理台账，引导餐饮、零售与地方文化体验等业态合理配置，减少同质化经营。鼓励本地传统手工艺及特色经营活动，在条件允许的情况下，探索租金减免、创业补贴等支持措施，为本地经营者提供持续经营的条件。同时，重视非物质文化遗产的保护与传承，结合摇快船、船拳等地方传统文化活动，支持传承人参与文化展示与体验活动，避免民俗文化过度商业化和表演化。此外，建立管理部门、居民及商户共同参与的协商机制，定期收集商业经营、公共空间使用、环境维护等方面的意见，协调旅游发展与居民日常生活需求。

5. 结论

朱家角古镇的文化景观是自然环境与人类活动长期相互作用的结果，水系、传统建筑、街巷空间及民俗文化共同构成了具有地域特色的水乡景观。古镇文化景观是自然基底、物质遗存与非物质文化协同演化的动态系统，其保护需突破单一要素的静态保护思维，转向整体性与可持续的治理路径。旅游发展在促进地方经济发展的同时，也带来了传统街巷功能转变、旅游经营与居民生活需求协调等问题，水环境维护与滨水历史遗存保护同样需要持续关注。对此本文提出差异化保护、水系生态维护、业态调控及社区参与等策略，并强调非物质文化遗产的保护与传承，以期在延续传统文化景观特征的基础上，协调古镇旅游利用与居民日常生活的关系，为江南水乡古镇的可持续保护提供参考。

参考文献

[1] Sauer Carl, O. (1925) The Morphology of Landscape. *University of California Publications in Geography*, **2**, 19-53.

[2] Blij, D., Harm, J. and Muller Peter, O. (1986) Human Geography: Culture, Society and Space. 3rd ed. John Wiley & Sons, 142.

[3] World Heritage Centre (2008) Operational Guideline s for the Implementation of the World Heritage Convention. World Heritage Centre.

[4] 阮仪三, 袁菲. 从守护到传承——江南水乡古镇保护实践 30 年[J]. 中国名城, 2016(7): 4-7.

[5] 王云才, 李飞, 陈田. 江南水乡古镇城市化倾向及其可持续发展对策——以乌镇、西塘、南浔三镇为例[J]. 长江流域资源与环境, 2007, 16(6): 700-703.

[6] 董雪旺, 徐宁宁, 陈觉, 等. 基于游客地方感的水乡古镇开发模式——兼论乌镇模式的可复制性[J]. 经济地理, 2018, 38(6): 187-192+202.

[7] 张琳, 杨珂, 刘滨谊, 等. 基于游客和居民不同视角的江南古镇景观地域特征感知研究——以同里古镇为例[J]. 中国园林, 2019, 35(1): 10-16.

[8] 张琳, 张冰心, 寇怀云. 基于网络评论数据自然语言处理的江南古镇游客景观感知[J]. 中国城市林业, 2022, 20(6): 125-132.

[9] 卢松, 陈路桥, 龙澄, 等. 中国大城市郊区传统村镇旅游绅士化研究——以上海市朱家角古镇为例[J]. 地理学报, 2023, 78(10): 2535-2553.

[10] 张琳, 肖茵然. 游客与居民视角下朱家角古镇地方性特征感知差异[J]. 中国城市林业, 2024, 22(4): 124-131.

[11] WCED (1987) Our Common Future. Oxford University Press.

[12] Weng, L., He, B., Liu, L., Li, C. and Zhang, X. (2019) Sustainability Assessment of Cultural Heritage Tourism: Case Study of Pingyao Ancient City in China. *Sustainability*, **11**, Article 1392. https://doi.org/10.3390/su11051392

[13] 申鹏, 王楠, 张强. 多维价值融合导向下的古镇保护更新策略[J]. 规划师, 2025, 41(S1): 111-117.

[14] 侯实, 还凯洁, 薛曈旭, 等. 江南水乡市镇的历史空间演变与价值研究——以朱家角为例[J]. 东南文化, 2023(2): 13-20+193-196.

[15] 徐荔枝. 江南水乡古镇文化景观研究——以上海朱家角镇为例[D]: [硕士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2008.

[16] 石长华. 中国传统民居—刘家桥与朱家角居住空间分析[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 武汉理工大学, 2008.

[17] 徐立勋. 上海青浦明代古桥[J]. 城建档案, 2015(12): 94-96.

[18] 何靖娅. 新型城镇化背景下的历史文化名镇保护对策研究——以朱家角古镇为例[J]. 四川建筑, 2022, 42(2): 20-22+25.

[19] 唐子来. 朱家角水乡古镇, 让空间成为宜居场所[C]//国家文物局, 苏州市人民政府, 文化部. 中国 2010 年上海世博会论坛论文集. 2010: 139-140.

[20] 张琳, 赵书涵. 旅游发展下江南古镇地方性感知与游客愉悦感的耦合关系——以上海朱家角古镇为例[J]. 住宅科技, 2024, 44(8): 59-65.

[21] 刘辰, 金妍, 杨凯, 等. 基于河网水系的江南水乡风貌和文化保护途径——以上海朱家角镇为例[J]. 世界地理研究, 2011, 20(2): 169-176.