

历史街区多主体参与的更新与共生空间研究

——以上海石库门田子坊为例

褚晟杰, 吴绯阳, 唐咏馨

华东理工大学艺术设计与传媒学院, 上海

收稿日期: 2026年4月1日; 录用日期: 2026年5月25日; 发布日期: 2026年6月2日

摘要

本文通过历史街区多主体参与的更新以及共生理念的理论对上海田子坊的石库门里弄进行了深入研究, 旨在探究其自下而上的共生更新模式以及未来的发展展望。通过对田子坊共生模式的特征进行探讨, 文章提出了田子坊在该模式下的自组织更新发展历程。随后, 文章对田子坊现存的问题进行了分析, 包括人群需求不满、产业单一化和商业同质化等。本文通过系统的资料梳理和案例分析, 全面阐述了田子坊共生更新模式的特征和现存问题, 提出了具体的解决对策和未来展望。希望通过本文的研究, 能够为田子坊的进一步发展和城市历史文化的传承与创新提供有益的参考。

关键词

历史街区, 多主体参与, 共生空间, 田子坊

Self-Organized Renewal and Coexistence Space Research in Historical Districts

—A Case Study of Shanghai's Shikumen Tianzifang

Shengjie Chu, Feiyang Wu, Yongxin Tang

School of Art Design and Media, East China University of Science and Technology, Shanghai

Received: April 1, 2026; accepted: May 25, 2026; published: June 2, 2026

Abstract

This paper conducts an in-depth study of the Shikumen lanes in Tianzifang through the theories of self-organized renewal and the concept of coexistence. The aim is to explore the bottom-up coexistence renewal model and future development prospects of Tianzifang. By discussing the characteristics

of the coexistence model in Tianzifang, the paper presents the self-organized renewal development process of Tianzifang under this model. Subsequently, the paper analyzes the existing problems in Tianzifang, including dissatisfaction with population needs, single industries, and commercial homogeneity. Through systematic data organization and case analysis, this paper comprehensively elaborates on the characteristics and existing problems of the coexistence renewal model in Tianzifang, and proposes specific solutions and future prospects. It is hoped that the research in this paper can provide useful references for the further development of Tianzifang and the inheritance and innovation of urban historical culture.

Keywords

Historical District, Self-Organized Renewal, Coexistence Space, Tianzifang

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

自 20 世纪 80 年代以来,我国旧城更新多以自上而下模式推进,在改善空间环境的同时,也导致历史文脉断裂与空间同质化等问题。以石库门里弄为代表的传统居住形态,在更新过程中面临保护与发展的矛盾。

既有更新路径主要包括商业化开发与原真性保护两类模式。前者通过资本介入提升空间价值,但易削弱文化内涵;后者强调风貌延续,但在空间活力与功能更新方面存在不足。两者均难以实现历史街区的持续发展。

在此背景下,多主体参与的渐进式更新模式作为一种内生性空间演化方式逐渐受到关注,其演化过程更接近城市空间的自发演化特征[1]。该模式强调多主体参与与空间的动态调整,有助于在延续历史肌理的同时实现功能再生。

田子坊作为典型案例,其更新始于艺术家自发入驻,逐步演变为集文化创意与商业消费于一体的复合空间。然而,在商业化过程中,原有创意属性逐渐弱化,产业与空间结构出现新的问题。基于此,本文以田子坊为研究对象,在既有历史街区商业化与空间更新研究的基础上,引入士绅化及后士绅化相关视角,对其由创意集聚向消费导向转变的过程进行分析,并与纽约 SOHO 等典型案例进行对比,以识别其演化机制中的共性与差异。同时,结合 2023 年后城市消费与旅游结构恢复背景下田子坊人流回升与业态调整的新趋势,探讨其在外冲击下的空间适应性与转型路径。在此基础上,从多主体互动与空间结构演化角度,分析其发展机制并提出相应优化策略。

2. 多主体参与及共生空间背景下田子坊的发展历程

2.1. 田子坊地理区位

1930 年,上海田子坊建成,最初名为“志成坊”,坐落于黄浦区泰康路 210 弄(图 1)。泰康路地处法租界与市民居住区之间,同时也邻近小型工厂和工业厂房,因此成为工业区与商业居住区的过渡地带[2]。

由于特殊地理位置和多元的社会构成,田子坊成为法国移民和各阶层中国人交融共存的社区。这种多元文化的交融,孕育了多样的文化和建筑形式。这里有整齐排列的法式洋楼,也有极具上海特色的石库门建筑。

田子坊所在街区由各种不同风格的里弄、花园式住宅以及里弄工厂混合而成。这里的建筑风格和样式呈现出鲜明的老上海特色，为这片区域增添了独特的历史韵味和文化底蕴[3]。



Figure 1. Geographical location of Tianzifang [3]

图 1. 田子坊地理区位[3]

2.2. 田子坊历史沿革

田子坊位于上海市泰康路 210 弄，原为 20 世纪 50 年代形成的里弄工厂混合社区。随着改革开放以来城市产业结构调整推进，传统制造业逐步衰退，大量工业用地与厂房空间被闲置，区域面临土地利用效率低下与空间功能转型的双重压力。在此背景下，依托创意产业发展的契机，田子坊逐渐进入更新转型阶段。

20 世纪 90 年代末，艺术家群体的自发入驻成为区域转型的重要触发因素。1998 年，陈逸飞率先在旧厂房设立工作室，随后吸引多位艺术家与文化从业者集聚，逐步形成以艺术创作、展示与交流为核心的文化生产空间。至 2000 年前后，田子坊已初步构建起以艺术工作室、画廊及文化沙龙为主体的创意社区形态。

进入 21 世纪后，随着创意产业政策支持与市场需求增长，田子坊加速向创意产业集聚区转型。至 2005 年前后，区域已发展为具有较高影响力的文化创意产业园区，吸引大量国内外创意企业入驻，业态涵盖艺术设计、手工艺、文化展示及相关服务产业。此阶段呈现出明显的产业集聚效应与空间活力提升特征。

然而，自 2010 年前后起，随着区域知名度提升与商业资本介入，租金水平持续攀升，原有以艺术创作为主的业态逐步受到挤压。部分早期入驻的艺术机构与创意主体相继退出，文化生产功能弱化，取而代之的是以零售与餐饮为主的消费型业态。相关研究表明，高租金压力导致商户更替频繁，区域产业结构逐渐趋于商业化与同质化。

田子坊的发展经历了由工业遗存空间向艺术创意社区，再向消费导向型文化商业区转变的过程。这一演化路径体现了多主体参与过程中由“文化导向”向“市场导向”转变的阶段性特征，也为后续分析其共生机制与发展困境提供了重要基础。

2.3. 田子坊调整原因

由于里弄未能纳入房地产改革范畴，而人口增长和住房短缺导致原本一家一户的居住制度变为多户

居住,这使得居住质量下降、居民开始外迁,最终导致里弄失去了往日的活力。

随着城市的转型,上海从工业型城市转向国际大都市和后工业型、消费型城市,传统工业不再具备竞争力,新兴产业的发展成为了重要的课题。在这种背景下,加强旧城改造、开拓新兴产业以及创意产业园区消费化转向成为了当下城市发展的要点。

此外,情怀寻觅与空间演替也在推动田子坊的调整[4]。田子坊地区以多种风格交织的独特性和商业业态的迁移而闻名,吸引着情怀寻觅者。并且,这里经历过以历史情境再现为导向的更新实践,始终保留着石库门里弄的怀旧空间,这一特色也成为了调整的原因之一。

2.4. 田子坊空间更新

2.4.1. 交通层面

田子坊内部交通系统在更新过程中总体延续了传统里弄空间格局,其道路结构保持较高完整性。尽管局部路面经过修缮与设施更新,但整体空间骨架未发生显著改变,体现出以“微更新”为主导的渐进式优化特征。里弄通过围合、穿插与层级组合形成连续且紧凑的步行网络,构建出具有高可达性与空间渗透性的内部交通体系(见图2)。

从结构上看,田子坊内部道路可划分为主弄、支弄及巷道等多级层级系统。其中,主弄与支弄承担对外联系与人流组织功能,构成与城市道路网络衔接的主要通道;次级巷道则强化内部空间的横向联通,形成尺度宜人且层次分明的步行空间体系。该结构在保障交通通达性的同时,延续了传统里弄空间的私密性与邻里交往特征。

在交通方式上,田子坊以步行系统为主导,内部未设置机动车通行空间与停车设施,这一特征在一定程度上强化了空间的人本尺度与游览体验,但也对外部交通承载能力提出更高要求。早期交通环境的改善主要依赖于社区与经营主体的自发投入,体现出多主体参与程中多主体协同参与的特征。

从区域交通条件来看,田子坊周边由泰康路、建国中路等城市次干道及支路围合,道路尺度有限且交通压力较大。2010年后,随着轨道交通9号线的开通及周边配套停车设施的建设,区域可达性与集散能力显著提升,有效缓解了原有交通瓶颈。这一阶段的交通条件改善在外部系统层面为田子坊的持续发展提供了重要支撑。



Figure 2. Surrounding traffic conditions of Tianzifang [4]

图2. 田子坊周边交通情况[4]

2.4.2. 产业层面

田子坊的产业演化可概括为由工业生产向文化创意再向消费服务主导转型的阶段性的过程,其本质反

映了城市产业结构调整在历史街区中的空间响应机制。

在工业生产阶段(20世纪中后期),区域以内嵌于里弄空间的轻工业体系为主,形成以生产功能为导向的用地结构。随着制造业衰退与厂房闲置,低成本空间供给为后续产业替代提供了基础条件。

在转型初期,艺术家与创意从业者的进入推动空间功能由物质生产向文化生产转变,工作室、画廊等业态逐步集聚,形成以创意活动为核心的产业雏形。该阶段通过文化资本的积累与网络化扩散,促进区域空间价值与社会关注度的提升。

随着集聚效应增强,消费型业态开始嵌入原有空间结构,零售、餐饮及休闲服务等逐渐扩展,并由厂房向里弄居住空间渗透,推动功能结构由单一生产向复合利用转型。在市场机制与旅游需求的共同作用下,空间使用呈现出“生产-展示-消费”交织的混合特征。

在进一步发展过程中,产业结构逐步向消费服务导向倾斜,餐饮与零售占比持续上升,创意生产功能相对弱化,区域由创意集聚空间转变为文化消费型街区。这一过程体现出市场机制对空间资源配置的重塑作用,并在一定程度上削弱了原有产业多样性。

从空间格局上看,田子坊内部形成居住与复合业态并存的分区特征,不同功能类型在空间尺度、界面组织及人流结构上的差异,进一步强化了空间使用的复杂性与动态调整。

2.4.3. 建筑层面

首先,以厂房建筑为例。在“田子坊”内原有的旧厂房建筑规模不大,但在1998年前后经过空间重新划分和装修改造后对外出租。画家陈逸飞率先将自己的工作室搬进了简单翻修过的厂房,随后英国女设计师克莱尔等艺术家也对老厂房进行设计,并成立自己的公司。一些厂房成为艺术家的工作室,一些则成为包含专业展览空间、绘画工作室和咖啡座的国际艺术工厂,还有的变为“田子坊”内的小型公共展览空间。

接下来是关于民居建筑的转型。在“田子坊”内的民居建筑主要包括石库门建筑和西式洋房。石库门建筑融合了中国传统特色和西方建筑风格,居民在保留传统建筑风格的同时,运用装修技术将原有的石库门住宅改造成商铺和艺术工作室。此外,“田子坊”东北部一些原法国移民建造的西式建筑也经过翻新改造成各式精致的商铺,为“田子坊”增添了一些西式韵味。新的建筑设计结合了传统文化和现代艺术,成功地焕发了“田子坊”的新活力,成为老旧区域复兴的成功典范。

2.4.4. 人口构成层面

创意产业为田子坊地区注入了丰富的文化元素,提升了社区品位和形象。浓厚的文化氛围以及多元的文化景观吸引了特定社会阶层,这是此前未曾预见的。田子坊社区的人口结构发生了变化,高社会经济地位的群体代替了低社会经济地位的群体[4]。

这种空间调整反映出社区从简单向复杂的转变。原住户、艺术家和商家构成了田子坊社区的临近关系网络。老式工厂被出租给艺术家,居民仍然保留着对房屋的居住权。同时,一些居民选择将自住房屋出租给艺术家和商家,或者留在里弄住宅中居住,而另一些人则选择在其他地方购置房产以改善居住条件。根据周边房屋中介的了解,在田子坊的发展过程中,该地房屋中介业务量大幅上升,客源质量也显著提高。周边活跃的租赁交易市场对该地区人口的更替产生了重大影响。田子坊周边地区涌入了大量外籍人士,他们多为企业主管或设计师,其文化水平和经济条件相较以前都有了显著提升。

2.5. 田子坊的多主体参与与共生空间

在自组织系统中,内部要素通过持续的相互作用产生非线性波动,当外部环境发生显著变化时,这种波动将被放大并触发系统结构的重组。历史街区作为典型的开放复杂系统,其空间更新过程往往表现

为由无序向有序、由低级结构向高级结构演化的动态过程。

在田子坊的更新实践中，城市产业转型与土地利用优化构成关键外部驱动力，促使原有工业厂房及里弄空间发生功能转化。系统内部的产业结构、空间形态与人口构成等要素在此过程中产生显著波动，并逐步趋向新的有序状态，实现多主体参与的初始阶段(图 3)。

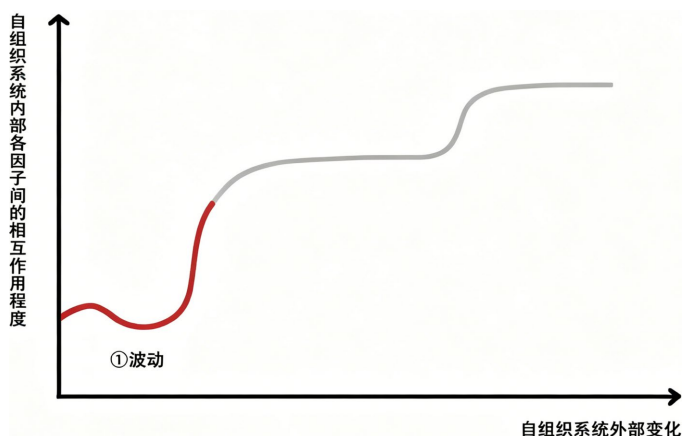


Figure 3. Stage I of multi-actor interaction dynamics
图 3. 多主体参与波动一阶段

随着内部波动的持续积累，当系统接近临界阈值时，将出现阶段性的集中更新行为，表现为产业与空间利用的快速重构。在田子坊的发展过程中，约 2000 年前后，在政策支持与市场驱动的共同作用下，大量创意企业与艺术工作室集中入驻，形成明显的产业集聚效应。这一阶段体现出自组织更新的“爆发式增长”特征，显著提升了区域空间活力与文化吸引力(图 4)。

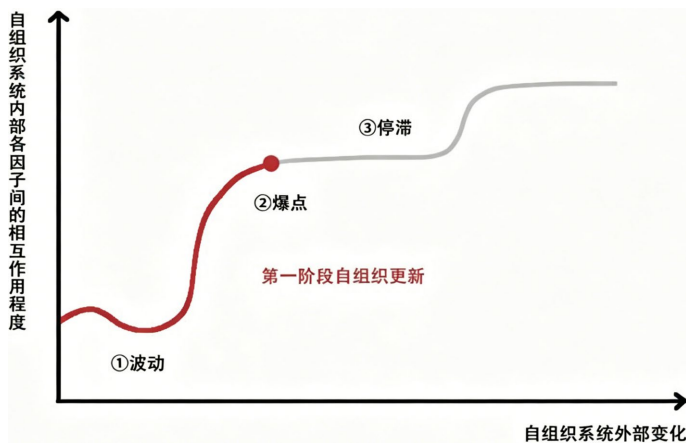


Figure 4. Stage II of multi-actor interaction dynamics
图 4. 多主体参与波动二阶段

然而，历史街区作为非均衡开放系统，其自组织过程具有阶段性与局限性。在阶段性有序结构形成后，随着外部环境持续变化，系统内部差异再次累积，引发新一轮波动与结构调整(图 5)。在田子坊案例中，随着商业资本介入及租金水平上升，原有创意主体逐渐被消费型业态替代，体现出个体理性决策叠加所导致的整体结构失衡[5]。

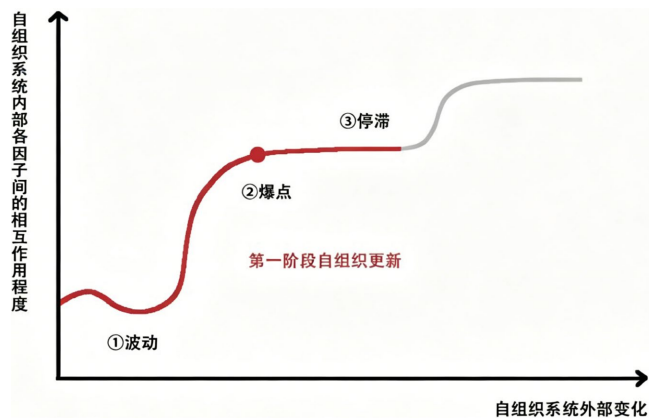


Figure 5. Stage III of multi-actor interaction dynamics

图 5. 多主体参与波动三阶段

在经历阶段性调整后，系统内部各要素通过进一步的波动与重组，进入新的循环过程(图 6)，从而形成具有持续演化特征的自组织更新机制。该机制使历史街区能够在动态变化的外部环境中不断进行结构适应与功能更新，实现相对稳定的发展状态。

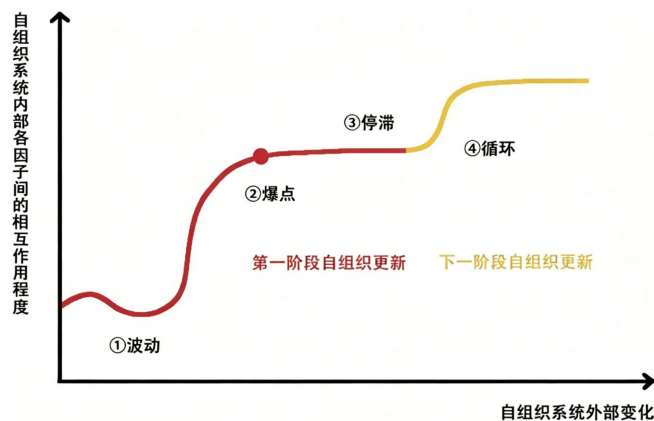


Figure 6. Initiation of a new cycle of multi-actor interaction dynamics

图 6. 多主体参与开始新循环

田子坊的空间演化以多主体参与和市场调节为基础。通过将居住空间转化为经营性空间，引入创意、零售及餐饮等多元功能，原有单一居住属性的石库门里弄逐步转变为复合功能空间。这一过程呈现出渐进式与分散化特征，区别于传统自上而下的整体规划模式[6]。

在此基础上，多主体之间逐步形成以资源共享与功能互补为核心的共生关系。居民通过空间出租获取经济收益，经营主体则依托历史空间特征实现价值提升，不同主体之间形成相互依赖的互动机制。多元业态的叠加在增强空间活力的同时，也带来了使用冲突与功能协调问题[6]。

进一步而言，田子坊的共生空间可归纳为四个基本特征：生长性，即空间与业态的持续扩展与演化；自发性，即更新过程主要由多主体自下而上推动；多样性，即多类型功能的共存与动态更替；模糊性，即空间边界与功能属性呈现复合与不确定特征[7]。上述特征共同构成其多主体参与的核心机制。

从空间形态来看，该更新模式延续了里弄原有的小尺度与高密度特征，并通过功能嵌入与空间外溢推动更新由局部向整体扩展。在保留传统空间肌理的同时，实现功能重构与活力再生，其演化特征与渐

进式空间演化规律具有一致性[8]。

其中，空间模糊性表现尤为突出。多种功能在有限空间内叠加，使部分区域同时承担交通、展示与经营等多重功能，形成复合型空间结构。该特征在提升空间适应性的同时，也对空间秩序与管理提出更高要求。

田子坊通过多主体参与实现了由单一居住空间向多功能复合空间的转型，其发展过程体现为多主体参与下的空间共享、功能耦合与动态演化机制。这一模式在激发历史街区活力的同时，也暴露出结构性失衡的潜在风险，为后续问题分析与调控策略提供了理论基础。

3. 田子坊现状分析

3.1. 场地现状

田子坊目前的情况确实相当复杂且具有多重特点。一方面，这里存在着一些特色小酒馆和艺术家工作室，这些地方提供了美食和文化艺术的享受，为游客们带来了独特的体验和娱乐(图 7)。



Figure 7. Diverse specialty commercial activities
图 7. 众多特色商业

但是，与此同时，大部分商铺却呈现出了同质化严重的商业品牌特色，导致了一些街道显得杂乱无章(图 8)。街道上随意搭建的雨棚和衣架，以及商业广告所带来的视觉干扰使得一些地方乱糟糟的(图 9)。一些街道的风格也存在明显的差异，有些街道整体风貌和营建较好，而另一些则显得杂乱无序。而在一些区域，保存着原始狭窄街道的古老风貌，与商业化处理的区域形成了鲜明的对比。这种矛盾的存在，使得田子坊的情况显得更加复杂。



Figure 8. Prevalence of homogeneous commercial activities
图 8. 同质化商业居多



Figure 9. Disordered alleyway environment
图 9. 杂乱的弄堂环境

田子坊的现状呈现出了多种特点，这种多样性使得田子坊充满了活力和魅力，但同时也面临着一些问题和挑战，需要进一步的完善和提升。

3.2. 人群现状

田子坊的人群结构呈现出由多主体构成的复合特征，主要包括商业经营者、一般租住人群及少量原住民，不同群体在空间使用方式与利益诉求上存在显著差异。

从构成上看，商业经营者占据主导地位，其经营类型与生命周期呈现较高流动性。部分商户受市场波动与租金压力影响，经营周期较短，而少数具备稳定客源与品牌优势的商户则能够长期存续。与此同时，一般租住人群多为在周边就业的中低收入群体，其居住选择更侧重区位可达性与成本控制。原住民数量则持续减少，多数通过出租房屋获取收益，并迁出原居住空间，导致社区原有社会结构发生重组。

在人口流动特征方面，田子坊呈现出明显的时段性差异。工作日人流以晚间为高峰，而周末高峰时段提前且总体规模更大，显示出典型的旅游与消费导向型空间特征。与此同时，受外部环境变化影响，整体客流规模存在阶段性波动，反映出该区域对外部消费市场具有较强依赖性。

在游客结构与体验层面，不同群体对空间的认知与评价存在分化(图 10)。一方面，部分游客基于历史街区空间形态与文化氛围形成积极认知，强调其“里弄体验”与在地文化特征；另一方面，也有游客对商业化程度、消费价格及空间环境提出负面评价，认为其存在业态同质化与体验弱化等问题。不同评价之间的差异反映出田子坊在文化展示与商业运营之间的张力。



Figure 10. Keywords from online reviews of Tianzifang
图 10. 田子坊网络点评关键词

3.3. 田子坊现存问题

3.3.1. 人群需求

从原住民的角度来看，田子坊社区的邻里之间的和谐关系已经被破坏。为提高研究结论的可靠性，本文在田子坊区域开展了实地调研，并结合问卷调查与半结构式访谈对人群结构及其行为特征进行分析。问卷调查共回收有效样本 145 份，调查对象主要涵盖原住民及长期居住人群，内容涉及邻里交往频率、居住满意度及空间使用体验等指标。在此基础上，采用描述性统计方法对数据进行整理与分析。

结果显示，约 81% 的受访居民表示很少或几乎不与商铺经营者、从业人员及游客发生日常交流，反映出社区内部社会联系的弱化趋势。同时，在居住满意度方面，约 64% 至 90% 的受访家庭对当前商业与居住功能混合的空间格局持不满意或较不满意态度，主要问题集中在噪音干扰、环境质量下降及生活空间被压缩等方面。

结合访谈结果进一步发现，不同主体在空间使用目标与利益诉求上的差异，是导致社区互动减少与居住满意度下降的重要原因。这表明，在多主体参与的空间更新过程中，功能复合虽然提升了空间活力，但也在一定程度上加剧了居住与经营之间的冲突。

另一方面，从租户的角度来看，房东不断提高租金，损害了部分商户的发展和正当利益。这些行为包括挑选租赁对象、二房东转租等行为，具体表现为对经营状况良好的商户不断提高租金、到期不给予续约等[9]。这导致一些商户被迫放弃长期发展，倾向于让能够交纳更高税费的企业入驻，同时限制了个人工作室和居民住宅的发展。高额的二房东租金溢价也让一些商户难以承受，使得收益较低的产业难以在田子坊区域立足。

3.3.2. 产业问题

田子坊最初被定位为“创意产业集聚区”，然而随着租金不断攀升，艺术类品牌不得不向商业品牌让出更多生存空间。2012 年，尔冬强艺术中心被下达限期搬离通知；同年，陈逸飞工作室的旧址被房东告上法庭。这两位田子坊的“元老”不得不面对“被驱逐”的尴尬处境[3]。曾经让人体验陶瓷艺术的乐天陶、举办音乐沙龙的尤根空间等知名艺术工作室也逐渐低调撤离，这象征着田子坊的文化气息逐渐消失。

田子坊租金的持续上升并非单一市场因素所致，而与其特殊的产权结构与运营机制密切相关。里弄房屋多为分散产权格局，部分原住民通过转租形成“二房东”中介层级，在租金传导过程中叠加溢价，推动整体租金水平不断抬升。同时，在发展初期以鼓励空间利用为导向的管理方式，逐步转向规范化与收益导向并存的治理模式，也在一定程度上强化了租金增长预期。在多重因素作用下，经营主体更倾向于选择回报周期短、收益稳定的业态，“什么赚钱就开什么”的经营逻辑由此形成，进而导致产业结构向低门槛消费业态集中，原有以文化创意为主的功能逐渐被替代，空间文化特征随之弱化。

4. 问题对策与未来展望

4.1. 问题对策

针对田子坊现存的问题，需要采取一系列措施来平衡文化与商业的关系，并协调创意产业与快消产业之间的关系。

首先，需要在保持文化创意导向的基础上，通过制度化工具引导产业结构优化。一方面，可探索引入“社区土地信托”等模式，对核心空间实施租金调节与长期使用约束，以缓解租金快速上升对文化类业态的挤出效应；另一方面，可建立业态评审与引导机制，对新入驻商户的类型与比例进行动态调控，提升整体业态质量。同时，构建商户与居民之间的常态化沟通与利益协调平台，通过租金补贴、经营时

段管理等方式缓解使用冲突。在现有管理体系基础上,上述措施具备嵌入实施的可行性,有助于在保障空间活力的同时稳定其文化特征。

其次,需要优化园区的营商环境,布局和完善文创产业生态系统,解决创意产业与快速消费产业之间的问题。对此,需要注重业态招商规划,制定并完善商户的准入和退出机制。同时,培育和扶持本地化特色文创产品的研发,鼓励商户IP化经营,以符合园区整体品牌。发挥大型节庆活动的带动效应,促进“会商旅文体”联动发展。此外,还需组织行业协会、高校、艺术家及从业者,形成良性的创新创业生态。

通过这些对策,将有助于解决田子坊现存的问题,促进其可持续发展,实现文化与商业的平衡,同时协调创意产业与快消产业之间的发展。

4.2. 未来展望

未来,希望看到田子坊能够成为一个真正具有独特魅力和浓厚历史文化氛围的地方。它将不仅仅是一个商业和创新中心,更是一个具有独特石库门文化特色的艺术聚集地。通过保护和传承当地的历史和文化遗产,田子坊将展现出城市的独特魅力,成为创意产业的重要驿站,吸引着来自世界各地的艺术家、设计师和创业者。

未来的田子坊将是一个商业、居住和文化多元共融的地方,社区生活和艺术创意产业将和谐共生。这里将成为一个富有活力和创造力的社区,通过推动文化创意产业发展,打造特色文化品牌,为城市的文化发展注入新的活力和魅力。最终,田子坊将成为一个让人流连忘返的文化聚集地,展现出独特的魅力和吸引力,成为城市的文化地标,也是城市历史和现代文化的有机融合之处。

参考文献

- [1] 杜扬. HUL 视角下非典型历史街区保护更新方法探讨——以上海田子坊为例[J]. 中国建筑装饰装修, 2022(11): 150-152.
- [2] 傅娟, 蔡奕旻, 刘琼琳. 从粤海关的更替看中国近代海关类建筑的发展[J]. 古建园林技术, 2014, 16(3): 66-73.
- [3] 熊伦, 汪江. 城市更新背景下工业遗产改造与空间重塑——以上海田子坊为例[C]//中冶建筑研究总院有限公司. 2022年工业建筑学术交流会论文集. 鞍山: 辽宁科技大学建筑与艺术设计学院, 2022: 48-51, 30.
- [4] 陈肖, 谷人旭. 有机更新背景下上海石库门里弄的空间调整分析——以田子坊为例[J]. 上海房地, 2019(11): 30-36.
- [5] 李挚. 自下而上旧城更新模式研究[D]: [硕士学位论文]. 泉州: 华侨大学, 2013.
- [6] 薛熙. 基于共生思想的石库门建筑研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2019.
- [7] 邬昊睿, 董春方. 基于共生理念的石库门更新模式探究——以田子坊为例[J]. 建筑与文化, 2022(3): 165-168.
- [8] (美)刘易斯·芒福德. 城市发展史[M]. 宋俊岭, 倪文彦, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2015.
- [9] 谢金丰, 涂文颖. 多元租差框架下城市存量空间更新动力的再阐释——以“朗 Vintage”和田子坊为例[J]. 城市规划学刊, 2023(1): 74-79.