She ji 设计进展, 2026, 11(5), 313-320
Published Online October 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/sheji
https://doi.org/10.12677/sheji.2026.115028

Hans汉斯

“城市双修”视角下老旧社区公园绿地更新策略研究

——以济南市舜玉公园为例

杨梦倩

山东建筑大学建筑城规学院，山东 济南

收稿日期：2026年9月24日；录用日期：2026年10月21日；发布日期：2026年10月29日

摘　要

在我国城市更新进入存量提质阶段的背景下，老旧社区公园绿地普遍面临生态退化、功能供需错位、文化弱化与治理薄弱等问题。本文以“城市双修”为理论视角，以济南市舜玉公园为案例，将研究对象界定为以舜玉公园本体为核心、兼及周边“公园－社区”系统。采用文献分析、公开资料分析与案例研究方法，梳理其从“拆违还绿”到“景观提升”“文化活力植入”“地下空间谋划”的渐进式更新历程，重点分析更新效果与新问题，并从生态修复、功能修补、文化赋能、治理支撑、立体开发五个维度提出更新策略。研究可为同类老旧社区公园绿地更新提供参考。

关键词

“城市双修”，老旧社区，公园绿地，更新策略

A Study on Renewal Strategies for Park Green Spaces in Old Residential Communities from the Perspective of “Urban Double Repair”

—A Case Study of Shunyu Park in Jinan

Mengqian Yang

School of Architecture and Urban Planning, Shandong Jianzhu University, Jinan Shandong

Received: September 24, 2026; accepted: October 21, 2026; published: October 29, 2026

文章引用: 杨梦倩. “城市双修”视角下老旧社区公园绿地更新策略研究[J]. 设计进展, 2026, 11(5): 313-320.
DOI: 10.12677/sheji.2026.115028

Abstract

Against the backdrop of China's urban renewal entering a stage of stock-based quality improvement, park green spaces in old residential communities generally face problems such as ecological degradation, supply-demand mismatch in functional services, weakened cultural characteristics, and weak governance. From the theoretical perspective of "Urban Double Repair", this study takes Shunyu Park in Jinan as a case study and defines the research object as the park itself as the core, while also considering the surrounding "park-community" system. Using literature analysis, public data analysis, and case study methods, it reviews the incremental renewal process from "demolition of illegal structures and return of land to greenery" to "landscape improvement", "cultural vitality implantation", and "underground space planning". It focuses on analyzing renewal effects and newly emerging problems, and proposes renewal strategies across five dimensions: ecological restoration, functional repair, cultural empowerment, governance support, and three-dimensional development. This study can provide a reference for the renewal of park green spaces in similar old residential communities.

Keywords

"Urban Double Repair", Old Communities, Community Parks and Green Spaces, Renewal Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

随着城镇化进程从高速扩张转向高质量发展阶段，老旧社区改造已成为城市存量更新的重要内容。公园绿地作为城市存量空间中主要的绿色开放空间，长久以来承载着城市居民的日常活动，但普遍存在面积不足、生态功能退化、空间封闭、设施老化以及与居民需求脱节等问题，严重影响了居民的生活品质与社区的宜居性[1]。在此背景下，“城市双修”理念强调生态修复与城市修补并重，为老旧社区公园绿地更新提供了新的理论视角与实践路径。

本文以济南市市中区舜玉公园为案例，将研究对象界定为“以舜玉公园本体为核心、兼及舜玉小区‘公园–社区’系统”。选择该案例，主要基于两点：一是其更新历程具有连续性，经历了从拆违还绿、景观提升到文化活力植入、地下空间谋划的渐进过程；二是其更新中暴露的生态、功能、文化与治理问题，在老城区社区公园中具有典型性。本文尝试回答三个问题：第一，舜玉公园更新历程呈现怎样的阶段性特征？第二，更新在生态、功能、文化与治理层面产生了哪些效果与新问题？第三，在“城市双修”视角下，如何形成适配老旧社区特征的公园绿地更新策略？

本文主要采用文献分析、公开资料分析与案例研究方法，资料来源于中国知网、政府公开文件、街道公开信息、新闻报道及济南市智慧园林管理平台等公开渠道。研究围绕“更新做了什么–效果如何–还引发哪些新问题–如何优化”展开分析，并据此提出更新策略。

2. 理论基础与分析框架

2.1. “城市双修”内涵

“城市双修”主要包括生态修复和城市修补两个方面[2]。目前，我国提出的“城市双修”旨在应对

我国快速发展过程中遗留下的突出问题，通过实施更新改造工作，改善城市的生态环境和人居质量。

生态修复可以概括为修复被破坏的山体、河流、植被，通过一系列手段恢复城市生态系统的自我调节功能；城市修补，是不断改善城市公共服务质量、改进市政基础设施条件、发掘和保护城市历史文化和社会网络，使城市功能体系及其承载的空间场所得到全面的系统的修复、弥补和完善，从而达到治理城市病、提升城市服务水平、打造生态宜居城市的目的[3]。总的来说，“城市双修”推崇的改造方式是小微的、循序渐进的修补，而不是大拆大建，它是对城市已建成区的补充和完善，也是对城市原有地域风貌特色和居民生活习惯的尊重。

2.2. “城市双修”与老旧社区公园绿地更新的内在关联

“城市双修”与老旧社区公园绿地更新的内在关联，集中体现为政策导向、价值耦合与空间治理逻辑的统一。政策层面，“城市双修”将老旧小区绿化与公共空间修补纳入城市修补范畴，为社区公园绿地更新提供了制度依据；理论层面，城市修补应因地制宜、因城市而异，对城市生态系统开展保护和修复，提升城市整体环境品质，促进城市可持续发展和有机更新[3]；实践层面，“城市双修”推动社区公园绿地更新从增量建设转向存量优化，从单一绿化转向生态、功能与治理协同。因此，老旧社区公园绿地更新并非“城市双修”理念的简单套用，而是其在社区尺度落地、回应居民美好生活需求的内在要求与具体实践。

2.3. 分析框架与研究边界

本文构建“五维度－批判性－多主体”分析框架。五维度即生态修复、功能修补、文化赋能、治理支撑、立体开发，分别对应“城市双修”的理论原则与舜玉公园的具体问题。批判性视角要求：在梳理更新历程时，不仅要描述“做了什么”，更要分析“效果如何”“引发了哪些新问题”。多主体视角要求：从公开资料与既有研究反映的利益相关者视角出发，关注原商贩、老年居民、青年父母、管理者等不同群体的利益与冲突。理论工具方面，文化维度引入“场所精神”“集体记忆”，治理维度引入“协同治理”“多中心治理”。

研究边界明确为：核心对象是舜玉公园本体，分析范围延伸至其周边“公园－社区”系统。凡涉及舜玉小区整体整治、拆违、停车、商业疏导等内容，均作为公园更新的外部条件与关联因素处理，不将其与公园本体问题混同。全文涉及的数据均标注来源与时间；问题描述在定性分析基础上，尽量提出可量化的指标方向。

3. “城市双修”背景下舜玉公园更新历程与现状

舜玉公园位于济南市市中区舜玉路中段(济大路 7 号)，地处舜玉路街道办事处辖区，占地约 1.5 万平方米，是一座集休闲、娱乐、健身、文化于一体的开放式社区公园。舜玉公园所在片区——舜玉小区，是上世纪 80 年代建成的老旧开放式小区，市政配套设施欠账较多。

舜玉公园作为该片区核心的公共绿地空间，其更新历程与舜玉小区的整体整治密不可分，但又具有相对独立的公园属性。本文以下分析以公园本体为核心，同时将其置于“公园－社区”系统中考察。凡涉及片区拆违、停车、商业疏导等内容，均作为公园更新的外部条件与关联因素处理。

3.1. 更新历程

舜玉公园的更新并非一蹴而就，而是伴随舜玉小区片区整治逐步推进，经历了从“拆违还绿”到“景观提升”，再到“文化活力植入”和“地下空间谋划”的渐进过程。以下各阶段均从“主要举措－效果评估－新问题与利益相关者”三个层面展开分析。

3.1.1. 拆违还绿与基础整治(2007~2019 年)

(1) 主要举措：这一阶段的更新以“做减法”为主，重点在于拆除违建、腾退空间，为后续公园的系统性提升奠定基础。拆除后的空间纳入老旧小区整治范围，初步规划为“还路于民、建绿透绿”。2018 年，在街道支持下，区综合行政执法局对舜玉公园进行再次改造，将其打造成城管法治主题公园。

(2) 效果评估：从效果看，拆违还绿显著改善了环境卫生与通行秩序，为后续公园更新腾出空间。对管理者而言，拆违短期内改善了市容；对部分居民而言，公共空间得以释放，公园的法治文化主题功能也初步形成。

(3) 新问题与利益相关者：从公开资料与既有研究反映的利益相关者视角看，对原商贩而言，拆除意味着生计中断或转移，部分商户面临再就业与安置压力；对老年居民而言，原有便利、低价的日常购物空间消失，生活成本与出行距离可能增加；对青年父母而言，环境改善有利于儿童活动，但临时商业消失也带来生活不便；对管理者而言，长期需面对商贩回流、疏导点不足与执法成本上升等问题。据公开报道，部分商贩通过疏导点、临时市场或再就业协助实现转型，但协商机制的制度化程度仍然有限。因此，这一阶段并非单纯的环境改善，而是伴随利益调整与协商的过程。

(4) 边界说明：这一阶段的拆违区域主要位于舜玉南区，与舜玉公园之间存在空间关联但不完全重叠。舜玉公园的用地在拆违后是否直接纳入公园范围，还是经过后续统一规划后逐步整合，目前尚缺乏明确公开资料。本文将“片区拆违”与“公园本体更新”明确区分，避免因果混淆。

3.1.2. 景观提升与功能织补(2020~2024 年)

(1) 主要举措：在前一阶段空间腾退基础上，舜玉公园经历了系统性的景观提升与功能织补。景观层面，改造打破传统园林边界，将生态景致、便民服务与文化活力整合为复合功能空间。公园将假山、水景与上山步道结合，营造三维动态景观，并通过阶梯式种植弱化步道高差，以生态手法营造自然质朴的氛围。公园采用开放式设计，设有多处入口，广场铺装强化横向分隔以凸显主空间气氛。运维管理方面，据济南市智慧园林管理平台公开资料，2023 年，舜玉公园被纳入济南市智慧园林管理平台，同年被评为济南市二星级公园 [1]。

(2) 效果评估：景观提升改善了公园视觉品质与活动空间，开放式设计提高了可达性。从分人群使用看，老年居民以晨练、棋牌、聊天为主，青年父母多在工作日傍晚与周末带儿童活动，公园逐步从传统绿地转型为复合功能空间。

(3) 新问题与利益相关者：开放式设计也可能带来管理边界模糊、夜间安全与噪声扰民等问题。老年居民更关注休憩座椅、无障碍与遮阴，青年父母更关注儿童游乐安全与看护便利，管理者则关注养护成本与秩序维护。若缺乏分人群评估，容易将“景观改善”等同于“服务提升”。此外，公园虽已纳入智慧园林管理平台，但据知网论文《智慧园林在济南市的实践与应用——以市中园林为例》，济南市智慧园林项目逐步将舜玉公园等 5 个项目纳入平台管理[4]。智慧平台主要解决养护管理的智能化问题，日常运维仍面临经费保障、人员配置和设施老化等压力，智慧平台的使用并不等于运维体系已健全。

3.1.3. 文化活力植入(2024 年至今)

(1) 主要举措：2024 年以来，舜玉路街道聚焦“艺术市中”建设，在舜玉公园内打造“舜艺坊·人人美术馆”等邻里共创艺术展。该美术馆位于公园东北角，以“创作无界、人人参与”为理念，将长亭与栅栏化作天然展墙，居民与艺术爱好者以书法、绘画、摄影、剪纸等形式参与共创，将百余幅居民原创作品融入公园自然景观。

[1] http://jnly.jinan.gov.cn/col38732/art/2023/art_38732_4773813.html

(2) 效果评估：文化植入提升了公园的社区认同感，公园由单纯绿化空间逐步转变为社区文化活力的孵化载体，丰富了“艺术市中”的基层实践内涵。

(3) 新问题与利益相关者：从效果看，其持续性、参与度与制度化程度仍有待验证。若活动主要依赖街道推动与临时项目，可能面临“热闹一阵、难以持续”的问题。从利益相关者看，老年居民偏好传统书画与记忆展示，青年父母关注亲子参与，管理者关注活动成本与秩序。引入“场所精神”与“集体记忆”理论，应进一步挖掘舜玉小区上世纪 80 年代建成以来的生活记忆、单位记忆与邻里网络，使文化内容不局限于艺术展览，而能回应居民的真实记忆与情感。

3.1.4. 地下空间谋划(正在推进中)

(1) 主要举措：针对老旧小区停车资源紧缺、供需矛盾突出的痛点[5]，舜玉路街道正在谋划推进舜玉公园地下智慧车库项目，计划采取“地上保绿、地下开发、立体利用”的方式，在守护生态绿化底色的同时，盘活可拓展空间、补齐停车配套短板。

(2) 效果评估与边界说明：本项目目前仍处于谋划推进阶段，尚未进入实质性实施环节，不宜作为已完成的更新阶段来对待。将其纳入更新历程，主要是为了说明舜玉公园更新方向的前瞻性和系统性。

(3) 新问题与利益相关者：地下开发若处理不当，可能对现有树木、绿地生态、景观视线与活动空间造成干扰。车主关注停车供给，居民关注绿地与安静，管理者关注施工与运维，施工方关注成本与工期。因此，必须坚持“地上保绿优先、地下开发审慎”的原则，在方案深化中充分协商。

3.2. 现状分析

3.2.1. 基本概况

舜玉公园位于市中区舜玉路中段，占地约 1.5 万平方米，为 24 小时全天候开放的免费开放式社区公园。周边有舜玉公园(济大路)、舜玉小区等多个公交站点，经停 K34 路、K42 路、B100 路等 10 条公交线路可达。

园内由草坪、水池、雕塑、亭廊、堆垒山石和树木花卉组成，运用传统园林借景手法构建三维动态景观。公园栽植美人梅、桃花、海棠、紫叶李、丁香等花卉，春季美人梅花海是公园的标志性景观。在空间组织上，公园通过小桥、小径穿行其中，利用传统园林中借景、对景的原则使广场空间景观互相渗透，临水景观绿化以植物造景为主，营造静谧惬意的休闲空间。

3.2.2. 设施配置

舜玉公园的设施配置涵盖健身、儿童游乐、便民服务、安防监控等多个类别。健身设施方面，公园配有环形健身步道，以及社区体育健身工程场地。儿童游乐区配备安全地垫与 4 组组合滑梯。便民服务方面，设有 3 处便民服务站，提供急救箱、轮椅租赁等服务。安防方面，园内设有 12 组智能监控设备，覆盖主要活动区域。

3.2.3. 使用状况

公园日常承载晨练、唱歌、跳舞、休闲娱乐等多种社区活动，早晨和下午是使用高峰时段。作为多功能公共空间，公园还定期举办爱心义诊、普法宣传、文艺演出、图书漂流等社区活动，以及“舜艺坊 •人人美术馆”等艺术展览。从分人群使用看，老年居民以晨练、棋牌、聊天为主，青年父母多在工作日傍晚与周末带儿童活动，管理者则关注噪声、保洁与设施维护。不同人群在空间使用上存在潜在冲突，如广场舞与儿童游乐、健身步道与快速穿行等，需通过分时分区与协商机制加以调节。

3.2.4. 现存问题

已有研究指出舜玉小区片区仍面临“人车争地导致绿地退化、适老化景观及设施不足或缺失、雨水

内涝与热岛效应叠加、地域文化记忆消解、运维体系薄弱”等景观层面的问题[6]。需要说明的是，上述问题主要针对舜玉小区片区整体而言，舜玉公园作为片区内的重要绿地空间，在不同程度上受到上述问题的影响，但公园自身的具体问题仍需结合实际调研进一步细化。

在具体问题上，地下智慧车库项目尚在谋划推进阶段，停车难问题尚未得到实质性缓解。舜玉公园虽已纳入济南市智慧园林管理平台，但日常运维仍面临经费保障、人员配置和设施老化等方面的压力。此外，公园文化活力植入尚处于起步阶段，“舜艺坊·人人美术馆”等活动的持续性、参与度和制度化程度有待进一步验证。

综合来看，舜玉公园已初步完成从“拆违还绿”到“景观提升”再到“文化活力植入”的阶段性更新，在生态修复与城市修补两个维度上均取得了阶段性成果。但更新过程中也存在空间尺度混杂(片区与公园边界不清)、部分数据口径不明、运维长效机制不健全等问题。因此，后续策略必须明确区分“公园本体”与“公园–社区系统”，并针对不同尺度提出差异化对策。

3.3. 问题描述的定量指标建议

为实现从定性描述走向定量分析，本文建议在后续研究中引入以下指标：

1) 热岛效应：通过对比公园内外温差数据来证明。可在夏季晴日 14:00~16:00，选择公园中心、树荫下、广场铺装区与公园外济大路交叉口等固定样点，连续 3 天实测气温，计算公园内外平均温差。

2) 绿地退化：通过计算绿地斑块破碎化指数、绿地率、NDVI 等指标来量化。若绿地斑块数量增加、平均斑块面积减小、连通度下降，则说明绿地退化与碎片化加剧。

3) 适老化水平：可用无障碍坡道覆盖率、扶手连续率、座椅密度、夜间照明覆盖率等指标衡量。

4) 服务供需匹配：可通过问卷或访谈测量居民满意度、使用频率、设施使用冲突频率等。

5) 治理运维：可用经费保障水平、养护响应时间、设施完好率、智慧平台使用率等指标评估。

4. 舜玉公园绿地优化策略

4.1. 生态修复先行，重塑绿色基础设施

1) 理论原则：海绵城市理论、生态韧性理论。

2) 针对问题：雨水内涝与热岛效应叠加、人车争地导致绿地退化。

针对上述问题，应以生态修复为基底，推动公园从单一绿化空间向海绵型绿色基础设施转型。首先，结合现有水池、假山、堆垒山石与上山步道的高差关系，组织地表径流，构建“渗、滞、蓄、净、用、排”相结合的海绵系统。可在步道周边、广场边缘增设下凹绿地、雨水花园、植草沟与小型蓄水模块，将雨水优先引入绿地消纳，既缓解内涝，又减少灌溉用水。其次，优化植物群落结构，在保护美人梅、桃花、海棠、紫叶李、丁香等特色花木的基础上，增加乡土乔木、耐阴灌木与地被植物的复层搭配，提高绿量、遮阴面积与生物多样性，缓解热岛效应。再次，针对绿地退化区域，可采用耐践踏草坪、微地形整理与边界绿篱等方式，明确活动区与绿化区边界，减少人车穿行对绿地的挤压，使生态修复与日常使用形成平衡。

3) 评估指标：年径流总量控制率、公园内外温差、绿地破碎化指数、绿地率、NDVI。

4.2. 功能修补提质，构建全龄友好空间

1) 理论原则：全龄友好理论、公共服务均等化、社会公平。

2) 针对问题：功能服务供需错位、适老化不足、儿童与老年活动冲突。

城市修补强调公共服务质量与市政基础设施条件的持续改善。舜玉公园作为 24 小时免费开放的社区公园，应围绕“一老一小”及全龄居民需求，进行小微、渐进的功能织补。适老化方面，重点完善无障

碍坡道、扶手、防滑铺装、盲道与夜间照明，在 1800 米环形健身步道沿线增设休憩座椅、饮水点与紧急呼叫设施，形成连续、安全的慢行环线。儿童游乐区应继续保留安全地垫与组合滑梯，并加强日常检修与分区管理，避免与广场舞、健身活动相互干扰。社区体育健身工程场地可结合分时使用、智能健身器材与活动标识，提高使用效率。同时，结合地下智慧车库谋划，合理组织公园出入口、人行流线与停车流线，推动人车分流，减少机动车对公园活动空间的侵占。通过功能修补，精准回应不同年龄层的需求差异，有效提升小区活力[7]，使公园在有限用地内实现休闲、健身、交往、照护等多重服务叠加。

3) 评估指标：无障碍设施覆盖率、座椅密度、分时使用满意度、冲突投诉率、人车分流满意度。

4.3. 文化修补赋能，激活社区记忆与艺术活力

1) 理论原则：场所精神、集体记忆、文化资本。

2) 针对问题：文化特色弱化、地域文化记忆消解、文化活动持续性不足。

舜玉公园所在片区是上世纪 80 年代建成的老旧开放式小区，承载着丰富的社区记忆与地域文化。文化修补应注重延续“舜玉”地名文脉与老小区生活记忆，避免地域文化记忆消解。可结合长亭、栅栏、入口广场等空间，设置社区记忆展廊、老照片墙、口述史展示与老物件陈列，将舜文化、片区发展史与居民日常生活纳入景观叙事。同时，延续“舜艺坊 • 人人美术馆”等邻里共创艺术展，使书法、绘画、摄影、剪纸等居民作品常态化进入公园，让长亭与栅栏成为天然展墙。结合春季美人梅花海，可举办花事文化节、社区摄影展与自然教育活动，形成“生态景观 + 社区文化”的品牌节点。文化修补不是简单添加符号，而是通过居民参与，把公园建设为社区文化活力的孵化载体。

3) 评估指标：居民参与率、活动持续性、社区认同感、记忆要素保留数量。

4.4. 治理修补支撑，健全智慧运维与多元共治

1) 理论原则：协同治理、多中心治理、社会资本。

2) 针对问题：治理运维薄弱、经费与人员不足、智慧平台与日常运维脱节。

针对运维体系薄弱的问题，应依托济南市智慧园林管理平台，推动舜玉公园养护管理向智能化、精细化转型。可布设土壤湿度、光照、人流、设施状态等监测设备，实现智能灌溉、照明控制、异常预警与养护调度。同时，建立“街道－社区－物业－居民－志愿者”多元共治机制，推行绿地认养、设施共管、活动共办与公约共守。资金方面，可探索政府专项资金、社会资本参与、社区基金与低偿服务相结合的模式，增强公园可持续运维能力。通过治理修补，使公园更新从一次性工程转向长期性治理，形成共建共治共享的社区公共空间。

3) 评估指标：设施完好率、养护响应时间、居民参与治理比例、资金多元度。

4.5. 立体协同开发，统筹地下停车与地上保绿

1) 理论原则：紧凑城市、立体城市、共享停车。

2) 针对问题：停车资源紧缺与绿地保护的矛盾。

针对停车资源紧缺与绿地保护的矛盾，舜玉公园地下智慧车库项目应坚持“地上保绿、地下开发、立体利用”的原则。地下空间开发须以保护现有树木与绿地生态底色为前提，施工中加强古树与特色花木保护，车库顶板覆土厚度应满足植物生长需求。车库出入口、通风口、人行楼梯等地面设施应进行景观化处理，尽量隐蔽或融入公园环境，减少对景观视线与活动空间的干扰。停车流线应与公园慢行系统分离，设置清晰的引导标识，并探索错峰共享、周边小区协调使用等机制。通过地下与地上空间的立体协同，在补齐停车配套短板的同时，守住社区公园的生态与公共属性。

3) 评估指标：绿地保有率、树木存活率、停车泊位共享率、人车分流满意度。

4.6. 实施保障与分期推进

舜玉公园绿地优化应遵循“小微更新、循序渐进”的“城市双修”逻辑，避免大拆大建。近期可优先推进海绵化改造、适老化设施完善、智慧监测布点与文化展廊建设；中期结合地下智慧车库项目，完成停车与公园一体化衔接；远期重点健全运维机制、社区共治与活动品牌。实施过程中应建立居民满意度、生态指标、使用频率与设施完好率等评估体系，及时调整策略。通过生态、功能、文化、治理四位一体的协同更新，使舜玉公园成为老旧社区公园绿地更新的示范样本。

5. 结语

在“城市双修”背景下，老旧社区公园绿地更新既是生态修复的空间实践，也是城市修补的治理实践。舜玉公园从拆违还绿、景观提升到文化活力植入、地下空间谋划，体现了从增量建设向存量优化、从单一绿化向复合服务转型的更新路径。面对绿地退化、适老化不足、内涝热岛、文化记忆消解与运维薄弱等问题，应以生态修复筑牢绿色基底，以功能修补回应全龄需求，以文化修补延续社区记忆，以治理修补保障长效运维，并以立体开发统筹地下停车与地上保绿。

本文的贡献在于：一是明确研究边界为“以舜玉公园本体为核心、兼及公园–社区系统”；二是引入批判性视角，分析更新效果与新问题，并从公开资料与既有研究反映的利益相关者视角关注冲突与协商；三是强化理论与案例互动，为每项策略匹配理论原则；四是提出温差、破碎化指数、适老化覆盖率等定量指标，推动问题描述从定性走向定量。后续研究可结合实测数据与跟踪调查进一步深化；地下车库项目尚未实施，长期效果仍有待观察。唯有尊重场地原有风貌与居民生活习惯，坚持小微渐进、多元共治，才能实现舜玉公园生态、功能、文化与治理的协同提升，为“城市双修”理念在社区尺度的落地提供可借鉴的实践路径。

参考文献

[1] 郭怡彤. 城市更新背景下老旧小区韧性评价及改造策略研究——以郑州市为例[D]: [硕士学位论文]. 郑州: 河南工业大学, 2026.

[2] 袁小雯, 李沄璋. “城市双修”视角下公共空间更新策略研究——以水井坊社区为例[J]. 美与时代, 2024(32): 1-3.

[3] 张晓东, 杨青, 严莹. “城市双修”背景下的老旧社区更新策略研究[J]. 建筑经济, 2021, 42(4): 78-82.

[4] 张建霞. 智慧园林在济南市的实践与应用——以市中园林为例[J]. 居业, 2023(8): 163-165.

[5] 廖宁, 王中升. 老旧小区基础设施存在的问题及改造策略[J]. 住宅与房地产, 2025(16): 90-92.

[6] 刘光文. 城市更新视域下济南市老旧小区景观改造提升的实施路径研究——以舜玉小区为例[J]. 教育教学研究前沿, 2026, 4(8): 261-263.

[7] 郭苓苓, 李峰. 全龄友好视角下的老旧小区景观改造研究[J]. 居舍, 2025(32): 133-136.