

# 高校图书馆参与OER建设的时代价值、现实困境与路径突破

姚登旺<sup>1,2</sup>, 邱艳<sup>1</sup>, 尚定军<sup>3</sup>

<sup>1</sup>南京开放大学科研处(图书馆), 江苏 南京

<sup>2</sup>南京医科大学医政学院, 江苏 南京

<sup>3</sup>南京开放大学组织部, 江苏 南京

收稿日期: 2026年4月11日; 录用日期: 2026年5月4日; 发布日期: 2026年5月11日

## 摘要

研究立足开放教育发展背景, 为实现高校图书馆实现从“资源仓储”到“开放教育引擎”的战略转型, 系统探讨高校图书馆承担开放教育资源建设的核心价值、现实困境及突破路径。研究论述了图书馆在战略、资源、服务与空间四个维度具有构建OER体系的独特时代价值, 然而在OER实践中面临着顶层设计缺失、协同机制缺位、版权风险制约及专业能力不足等困境。为此, 图书馆应从理念、机制、技术、能力四方破局, 通过战略重构明确发展方向, 通过制度创新优化组织生态, 通过版权治理与平台升级克服技术障碍, 通过能力建设与社区培育夯实人才基础, 以期为开放资源建设贡献重要力量。

## 关键词

高校图书馆, 开放教育资源, 价值重构, 建设路径

# The Era Value, Realistic Dilemma and Path Breakthrough of University Library Participating in OER Construction

Dengwang Yao<sup>1,2</sup>, Yan Qiu<sup>1</sup>, Dingjun Shang<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Scientific Research Department (Library) of Nanjing Open University, Nanjing Jiangsu

<sup>2</sup>School of Medical Administration, Nanjing Medical University, Nanjing Jiangsu

<sup>3</sup>Organization Department of Nanjing Open University, Nanjing Jiangsu

Received: April 11, 2026; accepted: May 4, 2026; published: May 11, 2026

文章引用: 姚登旺, 邱艳, 尚定军. 高校图书馆参与 OER 建设的时代价值、现实困境与路径突破[J]. 服务科学和管理, 2026, 15(3): 478-486. DOI: 10.12677/ssm.2026.153053

## Abstract

Based on the development background of open education, in order to realize the strategic transformation of University Library from “resource storage” to “open education engine”, this paper systematically discusses the core value, practical difficulties and breakthrough path of university library undertaking the construction of open education resources. The research discusses that the library has the unique era value of building the oer system in the four dimensions of strategy, resources, service and space. However, in the practice of oer, it is faced with many difficulties, such as the lack of top-level design, the absence of coordination mechanism, the restriction of copyright risk and the lack of professional ability. Therefore, the library should break the situation from four aspects: concept, mechanism, technology and ability, clarify the development direction through strategic reconstruction, optimize the organizational ecology through institutional innovation, overcome technical barriers through copyright governance and platform upgrading, and consolidate the talent base through capacity building and community cultivation, so as to contribute to the construction of open resources.

## Keywords

University Library, Open Educational Resources, Value Reconstruction, Construction Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

开放教育资源(Open Educational Resources, 以下简称 OER)最早于 2002 年由联合国教科文组织(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 以下简称 UNESCO)进行了内涵界定:“通过信息与传播技术来建立教育资源的开放供给,用户为了非商业的目的可以参考、使用和修改这些资源”[1]。随着全球开放教育资源建设逐渐写入教育体系建设政策中,各国际组织、基金会、高等院校等组织机构对 OER 的建设给予了大力支持,OER 凭借开放、共享、公平的特点成为了全球各国受教育者高质量免费教育资源获取的重要渠道,开放和自由的理念开始逐步占据各国大学教学资源建设的主流[2]。经过多年的积淀与建设,以欧美为代表的高校在开放教育资源共建共享方面取得了明显的成效和作用发挥,例如麻省理工学院开放课程项目(Open Course Ware)[3]、英国开放大学开放学习项目(Open Learn)[4]、卡耐基梅隆大学开放学习创新项目(Open Learning Initiative)等取得了瞩目的成就[5]。

随着全球高校 OER 不断完善与建设,高等院校的图书馆角色开始发生转变,图书馆在 OER 中的参与角色也引起了广泛关注:2019 年 UNESCO 在建设书中肯定了图书馆在策划和提供 OER 方面的能力;2021 年 UNESCO 大会同样肯定了图书馆运行管理开放数据存储库的能力[6]。在国外,已有越来越多的图书馆设立 OER 馆员专岗以从事 OER 资源建设、服务与研究[7][8]。国内,面临数字化教育技术变革的冲击下,图书馆管理者逐渐开始意识到开放教育资源建设的重要性,开始积极推动教育资源的开放建设和利用,为用户提供多元化的数字资源也成为了当前国内公共图书馆、高校图书馆转型升级的重要方向和目标[9]。

## 2. 我国高校图书馆 OER 建设的时代价值

### 2.1. 战略价值：助力终身教育体系建设

《中国教育现代化 2035》提出“建成服务全民终身学习的现代教育体系”，“十四五”规划提出“发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会”[10]。面对数字化浪潮和技术革命，OER 能够缩小城乡、区域、校际、群体间的基础教育资源配置差距，使教育资源不再受限于地理位置，能够覆盖更广泛的学习者，为全民提供更公平的教育机会，构建“人人皆学、处处能学、时时可学”学习型社会和终身教育体系[11]。

高校图书馆参与开放教育资源建设，若仅停留在资源管理与服务支撑的技术层面，则低估了其深远的战略意义。在“教育数字化战略行动”和“推动教育公平与质量提升”成为国家规划的宏观背景下，高校的核心使命已然不仅限于培养校内学生，更在于以其知识资产服务于社会、引领全社会全民教育发展。而高校图书馆主导 OER 建设，正是将这一宏大国家战略落于实处的关键举措，以 OER 建设为抓手，主动契合国家战略，方能彰显高校的社会责任与担当。高校图书馆作为学校教学和科学研究服务的场所，是高等学校的文献情报中心，涵盖了多层次、多领域的教育资源，具有协助学术研究、资源丰富性、学习环境和文化交流等多方面的优势。实施终身教育必须开发利用学校图书馆这一重要教育资源，作为建设教育强国的主力军，主动担当作为，为构建终身教育体系、促进学习型社会建设作出应有的贡献[12]。

### 2.2. 资源价值：构建开放教育资源有序生态

数字化时代，面对海量的知识与信息，若缺乏有效的质量控制和系统化的组织管理，良莠不齐、分散无序的 OER 反而会加剧用户的信息筛选成本与使用障碍。高校图书馆的介入，正是破解此困境、将无序的“资源堆”提升为有序的“知识体”的关键，使其成为生态系统中的价值增值者。图书馆拥有着专业遴选与评价机制，能够建立一套基于学术规范与教学有效性的资源评价标准体系，提供一个经过“学术认证”的优质 OER 集合，极大地提升了 OER 使用的信任度与效率[13]。其次，图书馆以标准化的元数据与知识组织体系，能够将学习资源元数据规范等标准，构建起资源内在语义关联的深度描述，使得资源能够被教育技术平台智能识别、匹配与推荐，为实现自适应学习、构建个性化学习路径提供了数据基石。

面对碎片化的知识与信息，图书馆凭借信息化、数智化等技术手段，构建 OER 的“体系化知识网络”，基于知识本体或主题词表，将来自不同源头、不同形态的 OER 进行语义层面的关联与聚合，形成围绕特定学科或主题的知识图谱，打破资源的孤立与碎片化状态，为学习者提供了一个立体化、多维度、情境丰富的学习环境，支持其进行探索式与研究式的深度学习[14]。此外，图书馆能够将应用于学术期刊、特色馆藏的数字保存策略无缝应用于 OER 领域，实现 OER 生态的可持续发展，减少了链接失效、平台关闭、技术过时等技术对数字资源延续使用的威胁与挑战，为 OER 走向长期生态提供了根本保障。

### 2.3. 服务价值：赋能教育教学创新与实践

开放教育资源的价值实现取决于其能否被顺畅、高效、深度地整合进教与学的具体实践之中，若缺乏相应的服务支持体系，OER 极易沦为数字仓库中静态的冗余数据。高校图书馆能够将 OER 与一系列高附加值的专业服务相结合，从而在教师的教学设计、学生的自主学习和科研人员的知识传播等关键环节发挥催化作用，实现从“资源提供”到“进程赋能”的战略转型。

教师是 OER 创作与使用的核心主体，但其往往面临技术、时间与法律上的多重障碍，而图书馆以全方位的 OER 生命周期支持，能够提供贯穿 OER 构思、创建、发布、应用与评估全流程嵌入式服务[15]。图书馆通过定位可重用的现有资源，提供教学设计与媒体呈现的专业建议，降低教师 OER 建设与使用的

门槛；通过协助进行复杂的版权状态评估，从源头上保障资源的合法性与开放性。此外，OER 项目的可持续发展需要基于证据与数据的决策，图书馆在数据分析与资源计量的优势与基础，可以转化为评估 OER 使用效益、指导项目优化的关键能力，通过图书馆分析工具部署追踪并分析 OER 的下载量、访问路径、用户地理分布、搜索行为、社交媒体关注度等量化指标，分析 OER 的使用要素维度，为 OER 的改进与优化提供方向。

## 2.4. 空间价值：多维智慧教育枢纽的载体

伴随数字化、人工智能、AR 与 VR 等技术的发展与应用，线上图书馆、数字图书馆、虚拟图书馆逐渐得到重视，以物理形态存在的高校图书馆价值一度受到质疑。OER 语境影响下，实体图书馆的空间与平台属性被赋予了新的时代内涵，实现了从静态的藏书库向动态的智慧教育枢纽的战略性再造：图书馆通过有机整合其物理空间、虚拟平台与数据智能，为 OER 的创作、共享、交互与创新应用提供了一个多维融合的实践场所，激活了空间资源的潜在价值[16]。

当前，高校图书馆的物理空间与功能正不断被重构，已超越了传统阅览与自习的单一功能，面对以虚实融合的混合场景，能够打破物理与虚拟的界限，通过精心设计虚实交织的互动环节，催生新连接、创意与内容，使得 OER 生态呈现出持续生命力，营造促进 OER 社群化生长的混合场景。而实体图书馆，其精心设计的创客空间、媒体工坊、小组讨论室与学术研讨区，同样为 OER 的实体化生产与协作提供了不可或缺的物理载体。教师、学生、馆员可以面对面地进行交流，直接进行咨询与技术指导，这种集技术、资源、指导者于一体的“一站式”空间支持，极大地降低了 OER 创作的技术与协作门槛，使得 OER 的生产从个体教师的孤立行为，升级为跨学科团队协同创新的社群活动。

## 2.5. 品牌价值：从学术支持到开放教育生态的引领者

在品牌维度上，承担 OER 建设使得图书馆在国家使命层面彰显了社会责任，塑造了学术形象，在组织生存层面巩固了核心地位，在文化引领层面拓展了开放未来。这一定位将图书馆从业务性的操作层面，提升至战略性的领导层面，推动使其成为驱动高校在数字时代阔步前行的、不可或缺的开放教育重要建设引擎。全球化的高等教育竞争格局中，高校的品牌与声誉是其吸引顶尖人才、获取社会资源的核心软实力。图书馆通过精心策划与建设具有本校学科特色与学术优势的 OER 集合，实质上是在全球知识网络中打造了极具吸引力特色与优势。高质量的 OER 或将成为展示学校教学水平、科研实力与文化底蕴的最直观窗口，其传播不受时空限制，持续地向全球学者、合作者与公众传递着学校的学术品牌形象，极大地提升了学校在特定领域的能见度、影响力与学术话语权。

图书馆参与 OER 建设亦是自身机制性的一项创新，巩固了图书馆在学术生态系统中的核心枢纽地位。面对来自出版巨头、互联网知识传播平台等多方竞争，高校图书馆必须不断挖掘，证明自身潜在价值与未来功能形态[17]。主导 OER 建设，为图书馆提供了一个实现战略性跃升的历史性机遇，通过牵头制定校园 OER 政策、构建 OER 平台、提供 OER 核心支撑服务，图书馆将自己的角色摆在校园开放教育生态的“运营中心”位置，是对其传统职能的现代化升级，更是对其在数字学术时代生存与发展的有力巩固。

## 3. 高校图书馆 OER 服务现状与困境

### 3.1. 顶层设计与战略支撑缺失

高校图书馆开放教育资源建设的系统性推进，并非仅凭图书馆自身实现，其从根本上依赖于清晰而有力的顶层设计与战略支撑。然而，当前我国高校在此宏观层面的指引与保障仍显薄弱，体现在系统性

政策、院校战略与图书馆自身定位等方面，导致 OER 建设在实践中呈现边缘化。

在政策层面，缺乏具有强制力或吸引力的宏观指引与动力机制。相较于国际上诸多由政府或基金会主导、提供专项资金与政策支持的全局性 OER 计划，当前我国尚未形成国家层面的战略性 OER 发展框架[18]。我国虽有在相关教育信息化文件中倡导资源开放共享，但多为原则性指导意见，缺乏具体的实施细则及建设计划。各高校在推进 OER 时缺乏紧迫感与明确的行动路线图，争取支持时缺乏强有力的政策依据，OER 建设难以形成规模化、可持续发展态势。

在院校管理与发展战略中，OER 建设普遍未能融入学校发展的核心议程。在当前“双一流”、“新双高”等建设与高等教育内涵式发展的激烈竞争中，许多高校的战略焦点往往集中于科研、项目、人才建设等易于量化的硬性指标，而对其内涵发展没有实际“贡献”的 OER 建设则缺乏足够的战略重视，由此使得 OER 项目难以获得学校层面稳定、充足的支持。

在自身战略定位上，受传统职能观念影响，图书馆的决策层仍将自身视作知识资源的管理者与服务者，由此导致其在制定中长期发展规划时，未能将 OER 建设明确为核心业务方向之一，从而缺乏清晰的内部战略，OER 实践缺乏持续投入的内在动力与系统性推进的逻辑主线，最终难以形成深厚的积累与显著的影响力。

### 3.2. 机制保障与激励体系缺位

高校图书馆在推进 OER 建设过程中，面临着由协同机制、激励机制与经费保障机制等一系列制度性缺位所导致的结构性困境，从而在结构上限制了其发展的规模、效率与可持续性[19]。

跨部门协同机制的缺乏导致 OER 建设与教学应用主线严重脱节。OER 的建设本应是与教学活动紧密耦合的有机过程，然而多数高校的现行管理使得图书馆、教务处、信息技术中心以及各院系之间存在着清晰的职能壁垒与信息鸿沟。且缺乏一个由常态化的 OER 工作委员会等协同治理架构，极大地削弱了 OER 的实际效能与吸引力。OER 的创作是一项投入周期长、专业性强的创造性工作，其可持续发展必须建立在合理激励机制之中，然而现行学术评价与绩效考核体系却对 OER 未做出正向激励。对于教师而言，创作、开发 OER 材料，所投入时间与成本远高于课堂教学，但在职称评定、岗位晋升、业绩考核中，OER 未被视为与学术论文、科研项目等同量级的成果。对于馆员而言，支持 OER 建设所需的版权咨询、教学设计、技术加工等新兴业务，同样需要大量的学习成本与时间投入，但这些创新性工作同样难以得到业务上的量化成绩。

OER 项目面临着可持续性经费保障机制的匮乏。OER 建设涵盖了前期开发、中期运营、后期维护、技术升级、宣传推广等全周期的成本，在高校预算中通常缺乏名目，很难为图书馆争取到常规性的财政拨款。这也使得许多 OER 项目在短暂的繁荣后，便因资金断链而陷入停滞，平台内容不再更新，技术故障无力修复，最终沦为数字废墟，造成巨大的资源浪费。

### 3.3. 版权疑虑与法律风险阻滞

版权问题直接作用于 OER 创作与共享的核心操作环节，构成了阻碍资源生产与流通最直接、最普遍的技术与法律壁垒[20]。教师在创作 OER 时，为增强教学效果，不可避免地需要引用、各类第三方素材，然而现行著作权法体系下，尤其是在网络公开传播的语境中，教育领域“合理使用”的边界变得异常模糊且充满不确定性。OER 创作者并非法律专家，往往无法准确判断引用行为是否构成侵权，是否会引发版权纠纷，导致 OER 的丰富性与质量受阻。其次，版权清算过程的成本与专业性，构成了资源开放化的实质性技术障碍。确定某一作品的版权状态、版权持有人、谈判并获得授权许可，是一个耗时、耗力且专业性极强的过程。对于个体而言，版权确定的过程成本与付出十分高昂，由此导致大量本可经过授权

后开放使用的优质素材被弃之不用，或者一些存在潜在版权瑕疵的资源在“模糊地带”被仓促发布，为后续使用埋下了法律隐患。

图书馆作为支持机构，其自身的版权服务能力也存在显著短板，无法提供有效的安全承诺。大多高校图书馆极度缺乏既精通著作权法，又熟悉开放许可协议的专业馆员，面对教师等 OER 创作群体的版权困惑时，图书馆人员难以承担起对具体资源进行专业版权状态评估、制定版权清算方案、乃至处理授权谈判等深度服务，无法提供安心创作的法律保障，削弱了图书馆作为 OER 项目倡导者和支持者的有效性。

### 3.4. 专业能力与技术支持不足

OER 建设的落地与推进取决于其执行主体，即图书馆及其馆员所拥有的内在能力与技术工具。当前，高校图书馆及馆员普遍面临着传统专业能力与现代化技术支持之间的断层，使 OER 建设项目即便在获得有限外部支持的情况下，也难以实现专业化、规模化发展[21]。

传统图书馆业务工作及要求所培养的资源编目、信息检索、参考咨询等核心能力，已不足以全面支撑 OER 这一新兴领域。馆员需要理解课程设计原理与学习科学知识，需要精通著作权法，需要掌握基本的媒体处理、元数据标引与平台管理技能。实际在高校图书馆中，这种复合型人才的培养体系尚未完整建立，大部分馆员是通过零散的培训进行“干中学”，知识体系不完整，难以提供深度、专业的服务，导致图书馆的 OER 支持往往停留在平台上传、基础宣传等浅层工作，无法深入到资源设计与教学整合的核心环节。

图书馆技术平台的支撑不足也严重影响了 OER 的可发现性、可用性与交互性。当前许多图书馆只是将 OER 简单地存储于传统的机构知识库中，其功能无法满足 OER 的复杂需求。在资源描述上，缺乏针对教育特征的专用元数据字段，导致资源发现不精准；在用户体验上，界面交互设计陈旧，缺乏对视频、交互式模拟等，更缺少开放评价等功能；在系统集成上，与课程管理等系统的集成度低，使用者无法在熟悉的教學环境中调用 OER，造成使用上的不便。此外，图书馆对 OER 资源库的质量保障体系存在空白，图书馆尚未建立起一套成熟的 OER 质量评价标准、同行评议流程或持续性的更新与淘汰机制，对于已入库资源，也缺乏定期评估与归档下架的制度。

## 4. 高校图书馆 OER 建设的突破路径

### 4.1. 构建自上而下的顶层驱动体系

破解高校图书馆 OER 建设所面临的根源性困境，首先在于从理念源头与战略顶层进行系统性重构，这要求图书馆必须勇于自我革新，主动寻求角色定位的跃升[22]，并以此为契机，推动学校层面将 OER 建设纳入核心发展战略，构建起一个目标明确、权责清晰、资源保障有力的顶层驱动体系。

图书馆自身必须完成从传统的资源仓储到开放教育建设引擎的理念更新，不能满足于作为被动响应需求的辅助性角色，应深刻认识到，在数字化时代，主导 OER 建设是其延伸服务链条、彰显核心价值、巩固学术中心地位的必然选择。将自身重新定义为校园开放知识的策源地、开放生态的运营中心。在此基础上，图书馆要扮演好倡导者角色，全力推动校级 OER 专项战略与政策的出台与落地。牵头组织调研，撰写详实的可行性报告，主动向决策层阐述 OER 的战略价值，推进学校层面 OER 建设战略与制度的落实，从 OER 战略目标、组织保障、实施路径等方面进行科学规划，力推将 OER 从图书馆的部门业务升格为全校的战略工程。

同时，积极推动 OER 成果在考核评价体系中的价值认可。图书馆应协同教务、人事等行政部门，探

索建立将 OER 建设纳入教学评价与绩效考核的有效机制。推动将高质量、高影响力的 OER 作品认定为重要的教学成果,并在职称评定、岗位聘任、评奖评优中赋予相应级别的权重。同时将 OER 的建设数量、质量及应用效果纳入其年度教学评估或学科建设考核指标,释放教师与院系参与 OER 建设的潜能。

#### 4.2. 营造共建共享的组织生态

学校层面的 OER 建设战略需要坚实的组织与机制作为其落地执行的骨架。学校层面应进行机制创新,通过构建权责清晰的协同治理架构、设计科学有效的激励制度与探索多元稳定的资金模式,营造能够激发各方潜能、引导资源汇聚的共建共享组织生态[23]。

首要机制创新在于构建一个常态化、制度化的跨部门协同治理架构。通过建立开放教育资源建设委员会等校内机构改变图书馆协同缺失的局面,实现高位协调。通过固定职责,确保各关键利益相关方的全程参与;通过明确分工,将宏观战略分解为各部门的具体任务,形成统一领导、归口管理、分工协作的高效运行模式。同时,重点建立可持续的经费保障机制,图书馆应联合财务部门,积极向学校层面争取将 OER 的平台运维、资源开发、人员激励、宣传推广等核心费用纳入年度预算,形成稳定的基本投入。在此基础上,应积极探索多元化的资金渠道,通过纵向渠道申请各级各类诸如教育信息化、在线课程建设等专项经费;与企业合作研发,支持特定领域的 OER 开发;对部分高端、定制化的 OER 支持服务探索合理的成本补偿机制。

#### 4.3. 扫清资源版权的技术法律障碍

为解决版权纠纷与平台低效等的被动局面,高校图书馆应从法律支持和技术升级两方面进行破局,构建体系化的版权服务与打造智能化的支撑平台,保证资源能在法律框架内顺畅流通,并在技术支持下被精准发现与便捷使用,以此从根本上扫清资源流转的核心梗阻。

在版权问题,其关键在于构建一套前置化、专业化、标准化的版权风险防控与服务体系,将法律障碍转化为可管理的操作流程[24]。图书馆可设立专职的版权馆员岗位,由其面向全校师生提供贯穿 OER 生命周期的一站式专业服务。版权馆员不仅限于被动的法律咨询应答,还应主动破局,编制契合本校学科特点的 OER 创作与使用合规指南,界定素材与资源合理合法的边界,并提供从第三方素材权利状态评估、授权通道开辟到最终知识共享许可协议等选择的标准化方案。同时,图书馆可通过自建或引入等方式,构建经过严格版权审核的开放素材库,为师生提供丰富、优质、可用的基础素材,通过将专业的版权支持深度嵌入资源创作过程,化解师生普遍存在的版权焦虑,降低侵权风险。

在平台层面,图书馆应重塑 OER 平台建设目标,使其从一个静态的存储应用跃升为一个支持精准发现、无缝集成与智能服务的“服务中枢”[25]。使得 OER 平台超越传统机构知识库的设计逻辑,采用并扩展学习资源元数据规范,为资源赋予描述其教育特征的丰富语义标签,从而为基于内容的精准检索、个性化推荐与跨平台互操作奠定数据基础。OER 平台应与校园核心教学系统深度融合、无缝集成,从而实现 OER 与正规教学流程的“无感”融合,极大提升资源的可用性与使用率。

#### 4.4. 激发持续发展的内生动力

馆员是 OER 服务的直接提供者与核心推动者,其能力结构必须与时俱进。图书馆应制定并执行系统的馆员 OER 能力提升计划,从基础的工具培训,到教学设计与课程开发理论、开放许可协议与版权法务实操、多媒体资源处理、社区管理与推广策略等核心模块,使得图书馆能够逐步锻造出一支既精通图书情报专业知识,又熟稔现代教育理念与技术的复合型馆员队伍。同时图书馆应致力于培育开放共享的学术文化,应充分发挥其校园交流枢纽的作用,主动承担起社区培育者的角色。通过定期举办 OER 主题工

作坊、优秀案例分享会、以及年度 OER 宣传周等活动，为师生提供交流经验、激发灵感的平台。

质量是 OER 生态的生命线，为确立并维护图书馆 OER 库的学术公信力，图书馆应建立一套贯穿资源生命周期的质量保障体系。通过联合校教务处及各学科专家，共同制定本校 OER 质量评价标准框架，明确资源在内容准确性、教学有效性、技术可及性、版权清晰度等方面的基本要求。在此基础上，引入并规范化同行评议机制，建立动态的资源更新与淘汰机制，对已入库资源进行定期复审，及时下架过时或低质内容，保障资源库的整体活力与长期价值。

## 5. 结语

高校图书馆承担开放教育资源建设与服务，并非其传统职能的简单延伸，而是在数字化浪潮与开放科学范式下，对自身核心价值进行的一次战略性重塑与深刻诠释。高校图书馆作为资源之维的质量保障与体系构建者、作为服务之维的教学创新赋能者、作为空间之维的智慧教育枢纽塑造者，以及作为战略之维的开放生态引领者，图书馆有能力也有责任从幕后走向前台，成为驱动开放教育可持续发展的核心引擎。

研究剖析了图书馆在推进 OER 建设时所面临的多重现实困境：从宏观的顶层设计缺失与战略支撑悬浮，到中观的协同机制失灵与激励保障缺位，再到微观的版权疑虑阻滞与内生能力短板。而破局之道，在于进行一场协同共进的系统性变革。据此，研究提出了相应行动建设框架：首先，通过理念重塑与战略先行，构建自上而下的顶层驱动，解决发展方向与合法性问题；其次，通过机制创新与协同治理，营造共建共享的组织生态，解决结构性动力与可持续性问题；再次，通过版权破壁与平台升级，扫清资源流转的技术法律障碍，解决操作性瓶颈；最终，通过能力筑基与社区培育，激发持续发展的内生动力，解决人才建设与环境文化问题。

展望未来，高校图书馆的 OER 建设，是一条从传统“资源存储”迈向新时代“开放教育引擎”的转型之路。这条路径要求图书馆展现出前所未有的战略前瞻性、组织协同性与专业领导力。唯有勇于自我革新，积极融入并引领学校开放生态建设，方能在全球开放教育运动的宏大叙事中，牢牢确立其不可替代的战略地位，最终为推动教育公平、提升教学质量、服务终身学习社会贡献其独特的、至关重要的力量。

## 基金项目

2025 江苏省图书馆学会“AI 赋能学术信息检索与组织行为——逻辑、困境与实施路径研究”(25YB113)；2025 年江苏省高校图工委教改研究课题“数智时代高校图书馆员 AI 技能需求与培训体系研究”(2025JTYB10)；2025 年度江苏省社科应用研究精品工程课题“高职院校科研诚信治理新挑战：生成式人工智能的滥用风险与防控机制研究”(25SLC-6)；华东地区开放大学联盟 2025-2026 年度联合科研攻关课题“国际视野下开放教育数智化转型成效及本土经验”(ECOUA2025-12)；2025 年度南京城市职业学院(南京开放大学)科研项目“基于书目疗法的高校学生抑郁焦虑干预研究”(2025KY13)。

## 参考文献

- [1] 杨满福. 开放教育资源的可持续发展: 现状、问题及趋势[J]. 中国电化教育, 2013(6): 73-77+82.
- [2] 叶冬连, 焦建利. 国外开放教育资源的比较及启示[J]. 中国电化教育, 2010(10): 71-75.
- [3] 王爱华, 汪琼, 姜海标. 麻省理工学院怎样做开放课程[J]. 开放教育研究, 2012, 18(3): 9-19.
- [4] 罗琳霞, 丁新. 英国开放大学“开放学习”项目评述[J]. 开放教育研究, 2007(4): 109-112.
- [5] 张铁斌. 开放教育资源开发与应用研究——以卡耐基梅隆大学的开放学习项目(OLI)为例[J]. 中国远程教育, 2011(5): 46-53.
- [6] IFLA (2019) Another Step towards Open Educational Resources Thanks to UNESCO's Recommendation.

<https://www.ifla.org/news/another-step-towards-open-educational-resources-thanks-to-unescos-recommendation>

- [7] 先卫红, 詹兆宗. 国外高校图书馆开放教育资源馆员技能提升实践及启示[J]. 国家图书馆学报, 2023, 32(2): 60-69.
- [8] Sparc Europe (2022) Open Education. <https://sparceurope.org/what-we-do/open-education/enoe/>
- [9] 吴志静. 教育数字化转型下高校图书馆智慧服务探索[J]. 图书馆学报, 2024, 46(6): 55-59.
- [10] 王国伟, 窦亮. 数字强国背景下终身教育融合发展策略探究[J]. 山西开放大学学报, 2024, 29(3): 22-25.
- [11] 罗里·麦格雷尔, 高茜. 开放教育资源助力可持续发展目标之优质教育的挑战和机遇[J]. 开放学习研究, 2018, 23(3): 27-35.
- [12] 沈桂英. 学校图书馆在终身教育中大有可为[J]. 图书情报通讯, 2001(4): 2.
- [13] 黄如花, 赵洋, 石乐怡. 我国高校图书馆开放教育资源遴选指标的构建[J]. 图书与情报, 2025(1): 96-105.
- [14] 张若楠, 刘琪, 李鑫鑫. 生成式人工智能赋能高校图书馆文献资源建设路径探析[J]. 图书馆理论与实践, 2025(5): 66-75+105.
- [15] 唐睿, 罗孟儒, 崔永. 基于数据生命周期的高校图书馆数据资源本地化服务策略研究[J]. 图书馆学研究, 2025(7): 104-114.
- [16] 李后卿, 孔维韬. 图书馆形态演化及其发展方向研究[J]. 高校图书馆工作, 2020, 40(2): 1-6.
- [17] 储节旺. 大学图书馆是否在被边缘化? [J]. 大学图书情报学报, 2021, 39(3): 3-4.
- [18] 张丽. 《加拿大开放教育资源国家倡议框架》的解读与剖析[J]. 图书馆杂志, 2024, 43(7): 28-36.
- [19] 陈淑清, 熊瑞彬. 开放教育资源的价值定位、实践挑战及推进策略[J]. 吉林省教育学院学报, 2023, 39(4): 121-125.
- [20] 方洁, 阚阅. 开放式教育资源全球治理之道: 版权冲突与开放获取[J]. 教育科学, 2025, 41(3): 89-96.
- [21] 彭海霞, 刘进军. 高校图书馆馆员数字素养提升: 价值意蕴、现实困境和实践策略[J]. 大学图书情报学报, 2025, 43(5): 44-53.
- [22] 陈秀菊. 高校图书馆开放教育资源建设的角色定位及参与路径探讨[J]. 山东商业职业技术学院学报, 2023, 23(2): 79-83.
- [23] 宋琳琳, 庄玉芳. 国外图书馆开放教育资源建设与启示[J]. 图书馆论坛, 2022, 42(4): 141-151.
- [24] 邹哲琦. 数字图书馆版权风险防控体系构建研究[J]. 图书馆工作与研究, 2025(S1): 27-35.
- [25] 黄如花, 石乐怡. 开放科学时代高校图书馆信息资源建设服务国家战略之思考[J]. 信息资源管理学报, 2024, 14(4): 16-28.