

# 积极老龄化视角下银发经济的价值意涵、现实问题与实践路径

杨智翔, 罗 玟, 李一凡, 李海琳, 程 航\*, 刘 倩\*

广东医科大学人文与管理学院, 广东 东莞

收稿日期: 2026年4月25日; 录用日期: 2026年5月8日; 发布日期: 2026年5月14日

## 摘 要

银发经济作为应对人口老龄化挑战、挖掘老年群体消费潜力的重要领域, 正逐步成为推动社会发展的新动力。本文立足于积极老龄化视角, 系统探讨银发经济的多维价值意涵, 深入剖析其发展面临的现实桎梏, 并提出针对性优化举措。当前我国银发经济发展仍面临供给结构失衡、数字转型滞后、产业融合不足、制度保障缺位、区域发展不均等现实问题, 与积极老龄化“健康、参与、保障”的战略要求存在显著差距。在此基础上, 本文从数字赋能、产业融合、制度保障三大维度, 提出构建分层培育与场景创新的数字赋能体系、培育跨代共融的特色产业生态、建立多元共治的治理体系等针对性实践路径, 旨在为推动银发经济高质量发展、助力积极老龄化战略落地实施提供理论参考与实践遵循, 推动实现人口老龄化与经济社会的协同发展, 让老年人的“老有所养、老有所为、老有所乐”成为现实。

## 关键词

积极老龄化, 银发经济, 价值意涵, 现实问题, 实践路径

# The Value Implications, Real-World Problems, and Practical Paths of the Silver Economy from the Perspective of Active Aging

Zhixiang Yang, Wen Luo, Yifan Li, Hailin Li, Hang Cheng\*, Qian Liu\*

School of Humanities and Management, Guangdong Medical University, Dongguan Guangdong

Received: April 25, 2026; accepted: May 8, 2026; published: May 14, 2026

\*通讯作者。

文章引用: 杨智翔, 罗玟, 李一凡, 李海琳, 程航, 刘倩. 积极老龄化视角下银发经济的价值意涵、现实问题与实践路径[J]. 服务科学和管理, 2026, 15(3): 580-587. DOI: 10.12677/ssem.2026.153064

## Abstract

As an important area for addressing the challenges of population aging and tapping the consumption potential of the elderly, the silver economy is gradually becoming a new driving force for social development. This paper, from the perspective of active aging, systematically explores the multidimensional value implications of the silver economy, deeply analyzes the real-world constraints it faces, and proposes targeted optimization measures. Currently, my country's silver economy development still faces real-world problems such as imbalanced supply structure, lagging digital transformation, insufficient industrial integration, lack of institutional guarantees, and uneven regional development, which significantly fall short of the strategic requirements of "health, participation, and security" for active aging. Building upon this foundation, this paper proposes targeted practical pathways from three dimensions: digital empowerment, industrial integration, and institutional guarantees. These include constructing a tiered digital empowerment system with tiered cultivation and scenario innovation; fostering a distinctive intergenerational industrial ecosystem; and establishing a multi-party governance system. The aim is to provide theoretical reference and practical guidance for promoting the high-quality development of the silver economy and facilitating the implementation of the active aging strategy. Ultimately, this will promote the coordinated development of population aging and the economy and society, making the elderly's ability to "be cared for, contribute, and enjoy life" a reality.

## Keywords

Active Aging, Silver Economy, Value Implications, Real-World Problems, Practical Pathways

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

人口老龄化已成为我国经济社会发展进程中不可忽视的重要国情，截至 2025 年底，我国 60 周岁及以上老年人口达 3.23 亿，占总人口的 23%，人口老龄化程度持续加深[1]。积极老龄化作为应对人口老龄化的核心国家战略，为老龄社会高质量发展指明了方向。银发经济以老年群体的需求为核心，涵盖养老服务、适老产品、康养文旅等多个领域，是衔接积极老龄化战略与老龄社会发展实践的重要载体，其高质量发展对破解人口老龄化挑战、培育经济新增长点、完善社会治理体系具有重要战略意义。2024 年我国银发经济市场规模已达 8.6 万亿元，2035 年有望突破 30 万亿元[2]，成为拉动内需增长的重要新支点。当前我国银发经济虽迎来发展机遇期，但在发展过程中仍面临诸多结构性与体制性难题，与积极老龄化的战略要求尚存差距。基于此，本文以积极老龄化为研究视角，系统剖析银发经济的多维价值意涵，梳理其发展面临的现实困境，并从数字赋能、产业融合、制度保障三个维度提出针对性实践路径，以期为推动银发经济高质量发展、助力积极老龄化战略落地实施提供理论参考与实践遵循。

## 国内外研究综述

积极老龄化理论由世界卫生组织于 1999 年在《积极老龄化：政策框架》中正式提出，核心是促进老年人健康、参与与保障的协同实现，该理论后续在《全球老龄行动计划(2021~2030)》[3]中进一步完善，成为全球应对人口老龄化的重要理论支撑。国际层面，欧美学者聚焦老龄科技与数字适老领域，提出“数

字反哺”理论模型，剖析代际间数字技能传递的运行机制与影响因素；日本学者则围绕跨代共融与银发产业融合展开研究，构建了“代际共居”产业发展的理论框架，探讨政府、市场、社区在产业培育中的角色定位；此外，联合国经济和社会事务部在《世界人口展望 2024》<sup>1</sup>中提出“银发经济可持续发展模型”，强调人力资本开发、产业融合与制度保障的协同作用。这些研究为银发经济的数字转型与跨代共融发展提供了国际前沿理论支撑。

国内层面，学者聚焦于银发经济的价值内涵、发展困境与优化路径展开研究，普遍认为银发经济兼具社会公益与市场产业双重属性，但存在供给失衡、数字鸿沟、制度不完善等突出问题<sup>[3]</sup>。其中，针对数字鸿沟的研究多集中于老年数字素养提升的对策分析，针对跨代共融的研究则以模式探索为主，但现有研究仍存在两点不足：一是对核心概念的内在机理探讨不足，如对“多元共治”中政府、市场、社会组织、个体的利益冲突与协调机制分析较浅，对“跨代共融产业”的运行模式与盈利逻辑缺乏实证剖析；二是实证研究与国际理论融合不足，量化数据支撑有限，对国际前沿理论与经典文献的引用较为匮乏。

总体来看，现有研究为本文提供了理论基础，本文将数字鸿沟与跨代共融产业为具体研究对象，融合国际前沿理论模型，结合量化数据与国内外典型案例，通过以小见大的实证分析，深入探讨银发经济发展的现实问题与实践路径，弥补现有研究的不足。

## 2. 积极老龄化视角下银发经济的价值意涵

积极老龄化视角下，银发经济的发展兼具社会、经济与个体层面的核心价值，是践行积极老龄化战略的重要支撑，从多维度推动老龄社会的健康可持续发展。

在社会层面，银发经济以市场力量联动多方主体，完善多层次、普惠化的养老服务体系，补齐养老服务城乡、区域发展短板；带动全社会全场景适老化改造，优化老年群体生活环境，降低社会参与门槛；同时促进代际资源合理配置与互动深度融合，化解代际矛盾，增强社会凝聚力，还将市场机制引入养老服务领域，构建“政府主导、市场运作、社会参与”的老龄社会治理新格局，强化国家治理效能，推动社会和谐可持续发展。

在经济层面，银发经济依托老年群体消费能力与结构的双重升级，释放规模庞大的消费潜力，成为内需增长的新支点，2024 年我国银发经济市场规模预计达 8.6 万亿元，2035 年有望突破 30 万亿元<sup>[2]</sup>，为经济发展提供稳定支撑；倒逼传统养老服务业创新升级，催生智慧养老、康复辅助器具等新兴领域，推动产业结构优化升级与一二三产业融合，延伸养老产业链，提升产业附加值；同时创造养老护理、适老产品研发等多元就业岗位，开发老年人力资源，优化全社会人力资源配置，将人口老龄化压力转化为经济发展新动能，助力经济高质量发展。

在个体层面，银发经济突破传统养老的“生存兜底”局限，通过多元化适老产品、专业化养老服务，实现老年生活从“老有所养”到“老有善养”的品质升级；为低龄健康老人提供就业创业机会，激活其社会参与潜能，实现“老有所为”的价值升华；围绕文化娱乐、终身学习等打造多元服务体系，精准满足老年人“老有所乐”的精神需求，推动其从物质富足向精神富有跨越；更打破“老年人是社会负担”的传统认知，重塑老年群体的社会价值认同，增强老年人的自我认同与社会归属感，全方位保障老年生活品质与全维度自我价值实现。

## 3. 积极老龄化视角下银发经济的现实问题

在积极老龄化战略深入推进与银发经济快速发展的过程中，受人口老龄化进程加速、经济结构转型、数字技术迭代、制度供给滞后等多重因素影响，银发经济发展仍面临一系列结构性、体制性问题，与积

<sup>1</sup>联合国经济和社会事务部 人口司(UN DESA, Population Division), <https://population.un.org/wpp/>

极老龄化的战略要求存在较大差距，制约了其价值的充分发挥。其中数字鸿沟引发的社会参与障碍与跨代共融产业发展滞后导致的资源配置低效成为核心矛盾，制约了其价值的充分发挥。本部分将聚焦两大核心问题，结合国家统计局数据、行业研究报告量化分析问题严重性，同时剖析各问题背后的内在机理。

### 3.1. 供给结构失衡，产品与服务匹配度不足

适老产品供给呈现明显的同质化、低端化特征，多集中于基础护理、医疗辅助领域，高端、个性化、品质化产品供给缺口大，难以匹配老年人从生存型消费向享受型、发展型消费的升级需求。养老服务供给层次单一，以生活照料、基础护理为主，精神慰藉、文化娱乐、社会参与等方面的服务供给严重不足，且行业内服务流程不规范、专业人才短缺、服务标准不统一，服务质量参差不齐，直接影响老年人的服务体验与获得感。城乡供给差距尤为显著，农村地区适老产品种类少、服务覆盖范围窄、专业人才匮乏，养老服务基础设施薄弱，与城市地区形成巨大落差，难以满足农村老年群体的高品质养老需求，严重制约城乡积极老龄化均衡发展[4]。

### 3.2. 数字转型滞后，数字鸿沟加剧参与障碍

老年人数字素养整体偏低，仅 36.7% 的老年人能独立完成线上支付、线上就医等基础操作，在智慧养老、线上就医、电商消费等数字银发经济场景中处于被动地位，与积极老龄化强调的“社会参与”要求形成明显隔阂。适老化数字产品与场景供给不足，仅 15.6% 的常用 APP 推出适老版本[5]，部分智能设备、APP 界面复杂、操作门槛高，缺乏大字版、语音版、方言版等适老设计，养老数字化平台与医疗、文旅、社区等服务资源对接不畅，无法提供“一站式”便捷服务，大幅降低了老年人的数字使用意愿与体验。农村数字养老基础设施建设滞后，网络覆盖不全面、网速不稳定，智能设备价格偏高且数字服务站点匮乏，老年人获取数字养老服务的成本与门槛居高不下，进一步拉大城乡数字养老差距。

### 3.3. 产业融合不足，跨代共融产业发展滞后

银发经济与文旅、医疗、教育、科技等相关产业的融合多停留在表面，深度融合的业态模式尚未形成，“医养 + 文旅”“康养 + 教育”“适老化改造 + 家居消费”等融合业态仍处于探索阶段，产业链条延伸不足、产品与服务附加值不高，难以满足老年群体的多元化、高品质需求[6]。

而跨代共融产业作为银发经济与民生服务、人力资本开发融合的核心业态，其发展滞后成为制约代际资源共享与银发经济活力释放的关键，主要存在三大问题：业态设计缺失，面向代际融合的社区场景、服务平台与产品设计严重不足，全国范围内建成的“代际融合社区”不足 200 个，且多集中于北京、上海等一线城市，二三线城市与农村地区几乎处于空白状态；互助机制不健全，“以老助老、以青助老”的双向互助机制尚未形成，青年为老服务的激励机制缺失，老年人的经验、技能等资源未被有效挖掘，代际资源共享、情感联结与价值互通难以实现；盈利逻辑模糊，现有跨代共融项目多依赖政府财政补贴，缺乏可持续的市场运作模式，企业参与的积极性不足，产业规模化发展受阻。

同时，老年人力资本开发不足成为跨代共融产业发展的重要制约因素，全国性老年人才信息库尚未建立，适合低龄健康老人的灵活就业岗位供给有限，据《中国人力资本报告 2024》<sup>2</sup>，我国低龄健康老人的再就业率仅为 8.7%，年龄歧视、社保衔接不畅等问题依然存在，老年人再就业的权益保障体系不完善，严重抑制了老年人“老有所为”的积极性与主动性，也导致跨代共融产业缺乏核心人力资本支撑。

### 3.4. 制度保障滞后，政策与治理体系不完善

适老产品、养老服务、适老化改造等领域的国家标准、行业标准不统一，缺乏规范化的产品质量评

<sup>2</sup>经济参考网, <https://www.jjckb.cn/20241218/7bd38d3d13aa4bebb2a604522f8d6183/c.html>

价与服务监督机制，市场秩序混乱，产品质量参差不齐、服务水平良莠不齐的问题突出。政策支持力度与精准性不足，财政投入结构不合理，对农村养老、专业人才培养、基础养老服务等领域的支持力度薄弱；养老服务消费券、税收优惠等政策覆盖面窄，难以精准对接困难老年群体、失能失智老年群体的刚性需求；政策动态评估与调整机制缺失，政策实施效果无法及时反馈与优化，政策效能难以充分发挥。多元共治格局尚未形成的核心症结在于各主体间的利益冲突与协调机制缺失：政府追求公共服务的普惠性与公益性，市场主体追求经济效益，社会组织缺乏资源支撑且参与渠道有限，老年群体作为需求主体，参与养老服务决策与监督的渠道不足，仅少数养老服务机构建立了老年群体代表议事制度。各主体间缺乏常态化的协同联动机制，行业自律能力不足，“政府主导、市场运作、社会参与”的养老服务治理格局仍未完全建立成型。

### 3.5. 区域发展不均，资源配置与产业布局失衡

区域间银发经济产业布局差异显著，据《银发经济蓝皮书：中国银发经济发展报告(2024)》<sup>3</sup>数据，东部发达地区银发经济市场规模占全国的68.5%，依托经济、技术、人才优势，在智慧养老、养老金融、高端适老产品研发与生产等方面发展迅速，产业层次高、市场竞争力强；而中西部地区银发经济市场规模占比仅为31.5%，仍以传统的生活照料、基础养老服务为主，产业结构单一、层次偏低，缺乏核心竞争力。养老服务资源跨区域流动不畅，养老服务资源共享、资格互认、异地结算等机制尚未完善，老年人跨区域享受养老服务与相关补贴存在诸多现实障碍，不利于全国统一养老服务大市场的形成，制约了积极老龄化战略的全国均衡推进。部分地区未能结合本地资源禀赋打造特色银发经济产业，产业发展同质化现象突出，未能充分发挥区域比较优势，导致银发经济产业整体发展活力不足。

## 4. 积极老龄化视角下银发经济的实践路径

基于银发经济发展面临的现实问题，结合积极老龄化“健康、参与、保障”的核心理念，从数字赋能、产业融合、制度保障三个维度，构建全方位、多层次、创新性的实践路径体系，推动银发经济高质量发展，助力积极老龄化战略落地实施。

### 4.1. 数字赋能：构建“分层培育 + 场景创新 + 城乡协同”的赋能体系

针对数字鸿沟突出、适老化数字转型滞后的问题，以数字技术为核心，构建全方位、多层次的数字赋能体系，推动老年群体融入数字银发经济，降低积极老龄化的数字参与门槛。

建立分层化数字素养培育体系。联合社区、高校、养老企业、科技企业开展“银发数字素养提升计划”，根据老年人的年龄、文化水平、实际需求差异，分层设置智能设备基础操作、网络安全防护、线上服务进阶应用等课程，实现精准教学；推行“数字素养分级认证”制度，将认证结果与养老服务补贴、适老产品消费优惠等挂钩，充分激发老年人的数字学习动力。上海“银发e学堂”通过社区定点教学、线上直播回放的模式，累计培训老年人超100万人次；北京“夕阳再晨”数字赋能项目组织青年志愿者上门一对一指导，有效解决了高龄、独居老年人的数字学习难题；欧盟“老年数字技能计划”以分层培训 + 认证激励 + 社会参与为核心，将数字素养认证与养老福利挂钩，推动欧盟老年群体数字技能掌握率提升，成为国际数字反哺标杆模式<sup>[7]</sup>。应广泛开展“数字反哺”志愿服务行动，组织年轻人志愿者一对一、手把手指导老年人使用智能设备，在提升老年人数字素养的同时，增进代际互动与融合。

推动适老化数字场景创新与技术迭代。引导科技企业、养老企业聚焦老年人的多元数字需求，开发轻量化、场景化的智能应用与设备，如整合健康监测、用药提醒、情感陪伴、紧急求助等功能的智能终

<sup>3</sup>民政部官网发布，<https://www.mca.gov.cn/n152/n166/c1662004999980002710/content.html>

端，支持方言识别、语音操作、一键呼叫的居家养老服务系统；推动养老数字化平台与医疗、文旅、电商、社区等服务资源的深度对接与数据共享，构建集养老服务、健康管理、消费购物、文化娱乐于一体的“银发数字生态圈”，实现“一站式”服务供给。鼓励企业采用用户参与式设计模式，邀请老年人全程参与适老化数字产品的研发、测试与优化，提升产品与服务的适配性和实用性。比如日本的“安心养老终端”集成健康监测、紧急呼叫、语音交互，成为全球适老化智能产品典范[8]。鼓励企业采用用户参与式设计模式，邀请老年人全程参与适老化数字产品的研发、测试与优化。

加强农村数字养老基础设施建设。从四川“数字养老下乡”工程、山东“乡村智慧养老站点”建设，应加大财政对农村地区网络基础设施建设的投入，扩大光纤宽带、5G网络的覆盖范围，提升农村网络网速与稳定性，实现农村养老服务场景网络全覆盖；推行“智能设备下乡”专项补贴政策，对农村老年人购买适老化智能设备给予定额补贴，降低农村老年人获取智能设备的成本；依托县域养老服务中心、乡镇综合养老服务站、村卫生室等基层阵地，建立标准化农村数字养老服务站，为农村老年人提供智能设备租赁、操作指导、故障维修等一站式便民服务，打通农村数字养老服务的“最后一公里”，缩小城乡数字养老差距。

#### 4.2. 产业融合：培育“跨代共融 + 人力资本再生 + 业态创新”的产业生态

破解供给结构失衡、产业融合不足、区域发展不均等问题，以产业深度融合为核心，构建多元化、高质量、有活力的银发经济产业生态，提升银发经济的供给能力与服务水平。

大力发展跨代共融新业态。打造集老年公寓、青年创客公寓、共享生活空间、社区服务中心于一体的“代际融合社区”，构建“以老助老、以青助老”的双向互助模式，青年为老年人提供数字服务、生活照料、出行陪伴等服务，老年人为青年提供生活经验、职业指导、文化传承等支持，实现代际资源共享与价值互通。创新“家庭会员制”养老服务模式，子女为父母购买养老服务的同时，可同步享受健康咨询、亲子康养、家庭适老化改造等衍生服务，推动养老服务从面向老年人的个体保障，向面向整个家庭的综合服务延伸，提升养老服务的家庭获得感与幸福感。例如北京的“代际融合社区”、上海的“老少同乐家园”通过政府划拨场地 + 企业市场化运营 + 社区协同管理的模式，实现代际互助与情感融合，入住老人的社会参与率显著提升；荷兰的“代际共居”模式则以“青年租客为老人提供每周10小时的志愿服务，换取低租金住房”为核心，全国建成超1500个代际共居社区，成为国际跨代共融产业标杆，其成功核心在于构建了政府、企业、青年、老年人四方共赢的利益机制，实现了产业的可持续市场化运作[9]。我国应借鉴该模式，完善青年为老服务的激励机制，推动跨代共融产业的规模化、市场化发展。

推动老年人力资本再生与开发。建立全国性、区域性联动的老年人才信息库，精准归集低龄健康老年人的专业技能、从业经历、兴趣特长、就业创业需求等信息，实现老年人才资源的精准匹配；搭建线上线下融合的老年人就业创业服务平台，整合企业、社区、社会组织等资源，开发老年顾问、社区志愿者、文化传承师、养老护理员、农产品带货主播等适合老年人的灵活就业岗位。设立“老年创业孵化基地”，为老年创业项目提供场地支持、小额信贷、技术指导、市场对接等全方位孵化服务，重点扶持健康养生、手工制作、文化旅游、乡村养老等领域的老年创业项目。完善老年人再就业权益保障政策体系，取消各类不合理的年龄限制，优化养老保险、医疗保险等社保缴费与待遇衔接机制，明确老年人再就业的劳动权益保障标准，为老年人“老有所为”提供坚实的制度支撑。

促进银发经济与多产业跨界深度融合。深化“医养 + 文旅”融合发展，依托各地生态资源、医疗资源，开发集健康监测、康复护理、休闲旅游、养生度假于一体的特色康养旅居产品，打造特色康养旅游线路与基地，满足老年人的康养与旅游双重需求。推动“适老化改造 + 家居消费”融合，扩大适老化改造覆盖范围，将智能家电、无障碍设施、居家养老智能设备等纳入适老化改造核心内容，建立“政府补

贴 + 企业优惠 + 家庭出资”的三方费用合理分担机制，降低家庭适老化改造成本，带动适老家居消费市场发展。培育“银发 + 新质生产力”融合业态，利用大数据、人工智能、物联网等新一代信息技术，构建全国性的老年健康数据库，整合医疗机构、养老机构、药企、康复器具企业等资源，实现老年健康数据的安全共享与专业分析，研发定制化、个性化的健康管理、康复护理产品与服务，提升银发经济的科技含量与产品附加值。推动银发经济与乡村振兴深度融合，依托农村生态资源、农业资源，发展乡村康养、田园养老、农村养老服务等业态，带动农村银发经济高质量发展，缩小城乡银发经济发展差距。例如北京、广州老旧小区适老化改造项目通过该三方机制，政府补贴、企业让利、家庭出资，改造覆盖率高，带动适老家居消费市场规模增长；日本“康养田园综合体”、浙江“乡村银发民宿”则实现了银发经济与乡村振兴的深度融合，依托农村生态资源，打造“老年康养 + 青年创业 + 乡村旅游”的跨代共融场景，带动农村银发经济发展，其成功要素在于结合区域资源禀赋，打造差异化的融合业态，实现经济价值与社会价值的统一。

### 4.3. 制度保障：建立“多元共治 + 动态调节 + 区域协同”的治理体系

针对制度保障滞后、治理体系不完善的问题，以制度创新为核心，构建全方位、可持续、精细化的制度保障与治理体系，为银发经济高质量发展保驾护航。

构建多方参与的多元共治治理机制。设立由政府相关部门、养老企业、行业协会、老年群体代表、专家学者共同组成的“银发经济发展委员会”，统筹协调银发经济发展中的规划、政策、标准、监管等工作，建立“需求清单 - 供给清单 - 监督清单”动态匹配机制，定期面向老年群体开展需求调研，形成养老服务需求清单，倒逼企业、社会组织根据需求优化产品与服务供给，形成供给清单，同时组建老年群体监督队伍，对产品质量与服务水平进行常态化监督，形成监督清单，实现需求、供给、监督的闭环管理。加强行业自律，由养老行业协会牵头，制定全国统一的适老产品质量标准、养老服务操作规范、服务质量评价体系，规范行业市场秩序，提升行业整体服务水平；建立养老服务企业信用评价体系，对失信企业进行联合惩戒，切实保障老年群体的合法权益。

完善动态调节的精准化政策支持体系。优化财政投入结构，加大对基本养老服务、农村养老服务、养老专业人才培养、适老化基础设施建设等领域的财政支持力度，提高财政资金的使用效率与精准性。推行“养老服务消费券”精准发放制度，根据老年人的经济状况、身体状况，向困难老年人、失能失智老年人、独居老年人等特殊群体发放定额养老服务消费券，精准对接其刚性养老服务需求。试点推行养老支出个人所得税税前扣除政策，子女为父母购买养老服务、适老化产品、进行适老化改造的支出，可按规定在个人所得税税前扣除，有效激发了家庭养老消费潜力。建立政策效果动态评估与调整机制，组建专业评估团队，定期对银发经济相关政策的实施效果进行评估，根据评估结果与老年群体需求变化，及时对政策进行调整与优化，确保政策的针对性、有效性与可持续性。加强养老专业人才培养，将养老护理、智慧养老、康养服务等专业纳入职业教育与高等教育重点培育专业，设立养老专业人才培养补贴，与养老企业合作建立标准化实训基地，实现“校企合作、产教融合”；完善养老专业人才薪酬激励机制，提高养老护理员等一线岗位的薪酬待遇，建立清晰的职称评定、职业晋升通道，吸引更多人才投身养老产业[4]。

推动银发经济区域协同与特色发展。实施“银发经济区域帮扶计划”，建立东部发达地区与中西部欠发达地区的银发经济对口帮扶机制，鼓励东部地区向中西部地区转移养老产业产能，输出先进的技术、管理经验、人才资源，支持中西部地区打造养老服务产业基地，提升中西部地区银发经济发展水平。建立全国统一的养老服务资源共享与协同发展机制，完善养老服务资格互认、异地结算制度，打破区域发展壁垒，实现养老服务补贴、医疗保险、养老服务资源的跨区域流通，推动全国统一养老服务大市场的

形成。培育区域特色银发经济产业，各地结合自身的资源禀赋、产业基础、人口结构，打造差异化、特色化的银发经济发展模式：东部发达地区重点发展高端智慧养老、养老金融、适老产品研发与生产、康养文旅等高端业态；中西部地区依托生态资源、农业资源，重点发展乡村康养、旅居养老、生态养老等业态；东北地区依托老工业基地的医疗资源、工业基础，重点发展康复辅助器具研发与生产、医养结合等业态。建立区域银发经济产业协同发展联盟，加强区域间的产业合作与资源共享，实现“因地制宜、优势互补、协同发展”的区域银发经济发展格局。

## 5. 结论

本文基于积极老龄化视角，深入探讨银发经济的价值意涵、现实问题与实践路径。研究表明，银发经济在个体生活品质提升、经济增长动能培育、服务体系完善、代际互动融合及社会可持续发展等方面具有重要价值，是践行积极老龄化战略的关键载体。当前我国银发经济发展仍面临供需结构失衡、数字鸿沟突出、产业融合不足、制度保障滞后及区域城乡发展不均等发展难题，制约了积极老龄化目标的实现。对此，本文从数字赋能、产业融合、制度保障三个维度提出系统性、针对性的实践路径，通过构建完善的数字赋能体系、培育多元融合的特色产业生态、健全现代化的治理制度，从而推动银发经济高质量发展。

总体来看，推动银发经济高质量发展是落实积极老龄化战略的必然要求。未来需以需求为核心，统筹推进数字技术应用、产业深度融合与制度创新，破解发展瓶颈，让银发经济成为支撑积极老龄化、实现人口老龄化与经济社会协同发展的坚实力量，最终实现老年人“老有所养、老有所为、老有所乐”的美好愿景。

## 基金项目

1) 2024年广东省普通高校青年创新人才项目“数字经济驱动粤港澳大湾区制造业转型升级的作用机制与效应检验研究”(项目编号: 2024WQNCX076);

2) 2025年广东省普通高校特色创新项目“数智治理场景中老年群体整合照护的实践阻滞与制度调适研究”(项目编号: 2025WTSCX031)。

## 参考文献

- [1] 国家统计局. 中华人民共和国 2025 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. [https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202602/t20260228\\_1962662.html](https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202602/t20260228_1962662.html), 2026-02-28.
- [2] 《银发经济蓝皮书: 中国银发经济发展报告(2024)》在京发布[EB/OL]. <https://www.mca.gov.cn/n152/n166/c1662004999980002710/content.html>, 2026-03-05.
- [3] World Health Organization (2021) UN Decade of Healthy Ageing: Plan of Action 2021-2030. WHO, Geneva.
- [4] 金牛, 刘梦琦. 银发经济高质量发展: 内涵意蕴、机遇挑战与体系构建[J]. 河北农业大学学报(社会科学版), 2024, 26(3): 1-9.
- [5] 林琳. 银发经济高质量发展的价值意蕴、现实困境与优化路径[J]. 老龄化研究, 2025, 12(2): 132-137.
- [6] 中国信通院: 数字技术适老化是构建“老年友好”型社会的必由之路[EB/OL]. [https://www.cei.cn/defaultsite/s/article/2024/12/31/4b4ff607-92517a19-0194-1be8aaa7-257c\\_2024.html?columnId=4028c7ca-39905444-0139-90674213-02eb&referCode=sxc0a](https://www.cei.cn/defaultsite/s/article/2024/12/31/4b4ff607-92517a19-0194-1be8aaa7-257c_2024.html?columnId=4028c7ca-39905444-0139-90674213-02eb&referCode=sxc0a), 2026-02-27.
- [7] 马申奥. 银发经济与人口老龄化的协同发展路径研究——基于产业融合视角[J]. 老龄化研究, 2025, 12(5): 464-471.
- [8] European Commission (2021) EU Digital Skills Programme for Older Persons. European Commission.
- [9] Japan Ministry of Health, Labour and Welfare (2023) Safety Care Terminal for the Elderly. Japanese Government.
- [10] Netherlands Ministry of Health, Welfare and Sport (2022) Intergenerational Living Model in the Netherlands. Dutch Government.