

需求视角下农村养老抚育资源的优化配置研究 ——基于山东三地区的服务缺口分析

周宇熙, 郝梦涵, 王 飞*, 李 青*

济宁医学院口腔医学院, 山东 济宁

收稿日期: 2026年6月29日; 录用日期: 2026年7月22日; 发布日期: 2026年7月29日

摘 要

目的: 在人口老龄化与农村劳动力外流背景下, 探究农村隔代抚养现实困境, 探寻乡村养老育幼服务优化路径。方法: 以山东省广饶县、沂水县、鱼台县农村隔代抚养家庭为调研样本, 采用分层多阶段抽样开展问卷调查, 运用信效度检验、描述性统计等方法, 系统分析隔代抚养家庭基本特征、服务需求结构、支付意愿水平、儿童心理行为发展状况与村组织服务供给评价, 测算区域养老育幼服务市场容量, 从规模、结构、质量三个维度识别服务供需缺口, 并提出资源优化配置路径。结果: 农村隔代抚养照料者呈现高龄化、低学历、中低收入、照料负担偏重特征; 隔代抚养儿童同伴交往问题突出, 心理关爱服务供给存在明显短板; 村组织基础民生帮扶认可度较高, 但专业育儿养老技能培训供给不足; 家庭收入是服务消费群体分层的核心因素, 村组织支持既可直接提升家庭支付意愿, 也可通过服务需求产生间接中介作用。结论: 当前农村“一老一小”服务存在政府公共覆盖不足、市场服务缺位、社会服务力量薄弱等供需失衡问题, 应构建政府兜底、市场供给、社会补充、村组织落地的多元协同供给体系, 依据家庭类型分层精准配置服务资源, 补齐乡村养老育幼服务短板。

关键词

农村隔代抚养, 一老一小, 服务缺口, 市场容量, 资源优化配置

Research on the Optimal Allocation of Rural Elderly Care and Child Rearing Resources from the Demand Perspective

—Based on the Service Gap Analysis of Three Regions in Shandong Province

Yuxi Zhou, Menghan Hao, Fei Wang*, Qing Li*

*通讯作者。

文章引用: 周宇熙, 郝梦涵, 王飞, 李青. 需求视角下农村养老抚育资源的优化配置研究[J]. 服务科学和管理, 2026, 15(4): 875-884. DOI: 10.12677/ssem.2026.154102

Abstract

Objective: Against the background of population aging and rural labor outflow, this paper explores the practical dilemma of rural grandparenting and discusses the optimization path of rural elderly care and child rearing services. **Methods:** Taking rural grandparenting families in Guangrao County, Yishui County and Yutai County of Shandong Province as research samples, a questionnaire survey was conducted by stratified multi-stage sampling. Reliability and validity tests, descriptive statistics and other methods were adopted to systematically analyze the basic characteristics of grandparenting families, service demand structure, willingness to pay, children's psychological and behavioral development, and village organization service supply evaluation. The market capacity of regional elderly care and child rearing services was measured, and the service supply-demand gap was identified from the dimensions of scale, structure and quality, so as to propose the path for optimal resource allocation. **Results:** Rural grandparent caregivers are characterized by advanced age, low educational level, middle and low income, and heavy care burden. Children in grandparenting families have prominent problems in peer interaction, with an obvious shortage of psychological care services. Village organizations are highly recognized for basic livelihood assistance, while the supply of professional parenting and elderly care skill training is insufficient. Family income is the core factor stratifying service consumer groups. Support from village organizations can not only directly improve families' willingness to pay, but also exert an indirect mediating effect through service demand. **Conclusion:** There exists an imbalance between supply and demand in rural elderly and child services, including insufficient government public coverage, absent market services and weak social service forces. It is necessary to construct a multi-dimensional collaborative supply system featuring government guarantee, market supply, social supplementation and village organization implementation, allocate service resources precisely according to family types, and make up for the shortcomings of rural elderly care and child rearing services.

Keywords

Rural Grandparenting, The Elderly and Children, Service Gap, Market Capacity, Optimal Allocation of Resources

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

我国城镇化发展速度加快, 越来越多农村家庭的劳动力为生计离开农村, 祖辈大多因精力不足和经济原因承担着育儿压力, 而资源相较城市不足的教育环境也使儿童面临着情感陪伴不足、教育引导欠缺等成长困境[1], 这使得传统家庭照料模式被改变, 隔代抚养成为乡村社会常态化抚育形态。在农村隔代抚养家庭中, 祖辈既是老年养老服务的需求主体, 又是孙辈日常生活照料、成长陪伴的主要承担者, 形

成“养老 + 育幼”双重照料压力。家庭养老功能的式微也迫使老年人不得不寻求社会化照护[2]，与此同时，农村现有的公共服务资源安排不够合理，养老场所、幼儿托管、心理辅导这类资源数量不够，难以匹配隔代抚养家庭的现实诉求。

国家高度重视“一老一小”的民生保障工作，陆续出台相关政策，完善城市和农村的养老托育服务，重点补齐农村服务不足的问题。但从基层实践来看，农村养老托育服务比较零散，供需结构错配，服务人员专业水平不高，相关市场发展速度也比较慢等突出问题[3]。在此背景下，从需求视角切入，系统调研农村隔代抚养家庭服务诉求、科学测算市场容量、精准识别供需缺口，对优化乡村养老育幼资源配置、完善农村民生服务体系具有重要现实意义。

1.2. 研究综述

现有关于农村隔代抚养的研究主要集中在两大方向：一是隔代抚养对儿童心理行为、学业发展的影响，多采用 SDQ 长处与困难量表开展实证分析，发现隔代抚养儿童易存在情绪敏感、品行偏差、同伴交往障碍等问题，亲社会行为发展相对滞后；二是祖辈照料负担研究，通过 Zarit 照顾者负担量表测评发现，农村祖辈普遍处于中度照料负担，经济压力、健康顾虑、孙辈教育焦虑是主要压力来源。

在公共服务与市场容量研究领域，不少学者都会用到市场容量、交易密度、交易范围等理论，用来分析农村服务的供给和需求情况。市场容量是指在不考虑产品价格或供应商策略的前提下，市场在一定时期内能够吸纳某种产品或劳务的单位数目，由使用价值需求总量和可支配货币总量两大因素共同构成[4]。市场容量的大小，直接影响农村各类服务的发展规模。家庭支付意愿、核心服务诉求，是计算市场容量的主要依据。缺口分析理论能够通过对比服务重要性与实际满意度的差值，精准测算服务供需差距，为服务质量优化提供针对性改进方向与现实依据[3]。PZB 服务品质模式核心观点认为，服务质量取决于用户心理预期与实际感知之间的差距，缩小服务缺口是提升服务品质的关键[5]。现有研究仍存在一定局限：目前有关养老或育幼各自领域的讨论多是孤立的，未把隔代抚养中“一老一小”的需要统一考虑进去；所提问题大体为现状或现象的归纳，少有结合实际调查的市场容量定量分析；对村组织的服务功能、家庭行为及付款意愿的相关性论述不够完整。针对上述局限，本文以山东三县为个案做实地考察，用需求调查、群体识别、机制思考、市场估算及缺口方法来补充农村养老育幼资源研究，形成较完整的分析框架。

1.3. 研究方法与数据来源

本文主要采用问卷调查法、统计分析法、聚类与决策树分析法、结构方程模型分析法。通过设计标准化问卷，涵盖家庭基本特征、村组织服务评价、祖辈服务需求、儿童 SDQ 心理测评、服务支付意愿等模块；运用 SPSS27.0 开展信效度检验、描述性统计、单因素方差分析、K-均值聚类与 CHAID 决策树分析；采用 AMOS26.0 构建结构方程模型，检验变量间路径关系与中介效应；借鉴条件价值评估法(CVM)测算区域服务潜在市场容量与有效市场容量。

研究选取山东省广饶县、沂水县、鱼台县为调研区域，三县分别代表经济发达、中等发展、欠发达农业县域，具备良好区域代表性。采用分层多阶段抽样，先按经济水平分层选取县域，再按行政村距乡镇远近划分近郊、远郊分层抽样，最后在村内筛选隔代抚养家庭开展等距抽样。本次共发放问卷 494 份，经筛选剔除非隔代抚养家庭与无效问卷，获得有效问卷 356 份，有效问卷率 72.1%。

1.3.1. 信度分析

克隆巴赫 Alpha 系数是最常用的信度指标，取值范围在 0 到 1 之间，越接近 1 表示问卷的信度越高。一般而言，克隆巴赫 Alpha 系数大于 0.7 表示信度良好，大于 0.8 表示信度极佳。通过 SPSS27.0 对问卷中的调查数据进行信度分析经检验，问卷各部分的信度系数均>0.8，表明本问卷具有高信度。

1.3.2. 效度分析

我们采用 KMO 检验和 Bartlett 球形检验判断问卷数据是否适合进行因子分析, 问卷各部分的效度指标如表所示。KMO 检验用于比较变量间的简单相关系数和偏相关系数, KMO 值越接近 1, 说明越适合进行因子分析。一般认为, KMO 值大于 0.7 为良好, 若小于 0.5 则不适合做因子分析。Bartlett 球形检验用于检验变量间是否存在显著的相关关系。若显著性 $p < 0.05$, 则说明变量间存在显著相关, 适合进行因子分析。

村组织作用评价与祖辈服务需求 KMO 值分别为 0.958 和 0.942, Bartlett 球形检验的显著性均为 $p < 0.001$, 表明问卷效度良好。SDQ 为国际通用成熟量表, 已有研究证实其具有良好的结构效度, 本研究不再重复进行效度检验。

2. 农村隔代抚养家庭现状与服务需求分析

2.1. 受访家庭基本特征

隔代抚养的主要照顾者里, 女性占 56.5%, 男性占 43.5%。照顾者年龄普遍偏大, 60 岁及以上人数超过 60%, 平均年龄 61 岁。农村普遍结婚生子较早, 35 到 44 岁人群里, 也有一部分老人承担带孩子的任务。照顾者文化水平普遍不高, 初中及以下学历占到 73.6%, 高中及以上学历只有 26.4%。文化水平偏低, 让老人很难用科学的方式照顾孩子, 也限制了自我健康管理能力。

家庭收入方面, 大部分家庭处在中等和低收入水平。年收入 3 万元以下家庭占 36.0%, 3 万到 6 万元家庭占 26.0%。年收入 6 万元以下家庭总数达到 62.0%, 大部分家庭没有太强的服务付费能力。家庭照顾压力也比较大。79.2%的家庭, 同时要照顾一位甚至多位老人。需要同时照顾两位老人的家庭, 占比 46.1%。多重照顾任务, 加重了家庭的生活负担和经济负担。

总体来看, 样本群体呈现高龄、低学历、低收入、高照料负担的典型特征, 与农村隔代抚养现实高度符合。

2.2. 祖辈养老服务需求特征

采用 Likert5 点计分法对 18 项养老服务需求进行测评, 祖辈服务需求总体均值达 4.2 分, 各项服务需求均处于较高水平, 不同服务间需求强度差异较小。需求排名前五的服务分别为公共环境安全改善、健康服务站建设、邻里互助机制、陪同就医服务、文化娱乐活动; 需求相对偏低的为志愿活动、助餐送餐、卫生协助、膳食搭配与个人爱好发展。

将服务划分为生活照料、居住与环境安全、医疗健康、经济应急保障、精神文化五大类别, 单因素方差分析结果表明: 家庭收入仅对生活照料服务需求存在极显著差异($F = 8.199, p < 0.001$); 需照料老人数量对医疗健康、居住环境安全、精神文化服务需求存在显著差异。这说明医疗健康、环境安全属于全群体共性刚需, 不受收入水平制约; 而生活照料需求随家庭收入提升有所分化, 家庭照料老人越多, 对专业医疗与安全服务诉求越强烈。

2.3. 隔代抚养儿童心理行为现状

见表 1, 采用中文版 SDQ 长处与困难量表, 从情绪症状、品行问题、多动、同伴交往、亲社会行为五个维度评估隔代抚养儿童发展状况。结果显示, 儿童同伴交往问题得分最高, 处于边缘异常区间, 是最突出的心理短板; 情绪症状、品行问题、多动维度处于正常范围; 亲社会行为表现偏弱。儿童心理行为总分接近异常临界值, 反映出隔代抚养环境下, 儿童普遍存在情感陪伴缺失、社交引导不足等问题, 专业心理辅导、社交能力培育等服务存在较大供给缺口。

Table 1. SDQ psychological status score table
表 1. SDQ 心理状况得分表

维度	题号	平均分	正常范围	边缘水平	异常
情绪症状	3, 8, 13, 16, 24	2.63	0~5	6	7~10
品行问题	5, 7, 12, 18, 22	2.39	0~3	4	5~10
多动	2, 10, 15, 21, 25	3.29	0~5	6	7~10
同伴交往问题	6, 11, 14, 19, 23	3.52	0~3	4~5	6~10
亲社会行为	1, 4, 9, 17, 20	7.62	10~6	5	4~0
总分		19.45	0~15	16~19	20~40

2.4. 村组织服务供给评价

由村组织作用评价题项得分统计表可知，村组织服务作用评价总体均值为 4.15 分，满分 5 分情况下整体满意度较高，所有题项得分均在 4 分以上。其中“帮扶困难家庭生活”得分最高，体现村组织在基础民生救助、日常困难帮扶方面获得村民广泛认可；而“养老育儿知识与技能培训”得分最低，是当前服务供给的明显短板。可见基层村组织具备基础服务兜底能力，现有服务不够专业、不够规范，满足不了农村家庭对高质量服务的要求。

3. 家庭类型划分与变量作用机制分析

3.1. K-均值聚类家庭类型划分

见表 2，以村组织评价总分、服务需求总分、家庭月均支付意愿为核心聚类变量，将 356 户隔代抚养家庭划分为四类：核心市场型占 25.8%，该类家庭服务需求强、支付意愿高、对村组织评价好，是市场化服务最优目标群体；支付偏好型占 18.0%，需求中等但付费意愿较强，对服务品质敏感度高；潜力型 37.4%，占比最大，服务需求尚可但支付能力受限，需政策补贴激活消费潜力；边缘型占 18.8%，需求、支付意愿、组织评价均偏低，短期内难以转化为有效市场。

Table 2. Classification and characteristics of rural grandparenting families based on K-means clustering
表 2. 基于 K-均值聚类的农村隔代抚养家庭类型划分及特征表

类型	组织评价总平均分 (组织评价)	服务需求总平均分 (需求)	支付意愿(元/月)	样本量	占比
核心市场型	4.29	4.57	225	92	25.80%
支付偏好型	3.81	4.21	175	64	18.00%
潜力型	3.69	4.07	94.17	133	37.40%
边缘型	3.63	3.89	25	67	18.80%

3.2. 决策树群体特征识别

通过 CHAID 决策树模型识别家庭类型关键影响变量，结果显示家庭年收入是群体划分的首要因素($p < 0.001$)。高收入家庭核心市场型占比达 60%，中等收入家庭核心市场型与潜力型分布均匀，低收入家庭以潜力型和边缘型为主。家庭收入水平高低，直接决定家庭服务消费能力与市场转化潜力，是开展划分服务等级、针对性开发乡村服务市场的重要依据。

3.3. 结构方程模型中介效应检验

见表 3，构建“村组织支持 - 服务需求 - 支付意愿”结构方程模型，实证结果表明：村组织评价正向显著影响服务需求($\beta = 0.430, p < 0.001$)；服务需求正向显著影响家庭支付意愿($\beta = 0.276, p < 0.001$)；村组织评价对支付意愿存在直接正向效应($\beta = 0.196, p < 0.001$)。服务需求在村组织支持与支付意愿之间承担部分中介作用，说明村组织不仅能直接提升家庭付费意愿，还能通过完善服务供给、激发家庭服务需求，间接促进服务消费。

Table 3. Model path coefficients and significance analysis
表 3. 模型路径系数与显著性分析表

因变量		自变量	非标准化系数(Estimate)	标准化系数(Std. Estimate)	p 值
D 总平均分	←——	C 总平均分	0.378	0.430	<0.001
P 支付意愿	←——	D 总平均分	0.630	0.276	<0.001
P 支付意愿	←——	C 总平均分	0.394	0.196	<0.001

模型局限性讨论：按所列变量看，有关服务需求($R^2 = 0.185$)及支付意愿($R^2 = 0.161$)的解释力仍比较弱，尚缺关键项。目前未考虑的家庭相关变量有：人均收入、老人自己对健康的判断、子女返乡习惯、社会保障实际获得情况。对于农村人来说，情感信任、社区传统、对信息的掌握都属于非金钱性影响因素，而上述诸项在本分析中没有得到量化处理。要使模型更完整、更有效，应把变量作适当扩充或用追踪资料加以补充。

从目前的情况看所研究的模型基本路径(即 $C \rightarrow D$ 、 $D \rightarrow P$ 、 $C \rightarrow P$)都给出 $p < 0.001$ 的显著结果，所用的标准化系数又和理论预测同向，因而可认为“组织承载→服务需求→支付意愿”是统计上稳健的作用机制。

4. 市场容量测算与服务供需缺口分析

4.1. 市场容量测算

4.1.1. 市场容量测算模型

市场容量测算是评估服务市场潜力的重要方法。为评估农村隔代抚养家庭“一老一小”服务的市场潜力，我们借鉴条件价值评估法(CVM)的思路，设计了祖辈需求问卷中的第 19 题，通过构建假设情境直接询问家庭的支付意愿(WTP)，基于调查的数据对目标区域的市场容量进行测算，采用两个层级的典型市场容量测算模型：潜在总市场容量 = 目标家庭数量 × 年均支付意愿。

潜在市场总量是不考虑实际服务转化率、支付能力约束等现实条件下，目标区域服务市场在理论层面可达到的最大市场容量，以目标家庭的整体规模为基数，结合其年均支付意愿进行测算，是有效市场容量的上限。有效市场容量 = 某类家庭数量 × 年均支付意愿 × 服务接受率。

有效市场容量是在潜在总市场容量的基础上，进一步纳入服务接受率等现实变量，通过将某类家庭的月均支付意愿换算为年度支付规模(月均支付意愿 × 12)，并结合实际服务接受率，计算目标区域内具备真实消费意愿与行为能力的有效市场规模。

4.1.2. 目标家庭数量

我们选取了山东省东营市广饶县、临沂市沂水县、济宁市鱼台县作为调查区域。根据各县第七次全

国人口普查数据，三县农村家庭户数及隔代抚养家庭数量测算如下：

广饶县¹：居住在乡村的人口为 201,434 人，平均每个家庭户为 2.67 人，据此推算农村家庭户数为 $201434 \div 2.67 \approx 75,443$ 户。沂水县²：居住在乡村的人口为 527,662 人，平均每个家庭户为 2.43 人，农村家庭户数 $\approx 217,145$ 户。鱼台县³：居住在乡村的人口为 238,951 人，平均每个家庭户为 3.12 人，据此推算农村家庭户数为 $238,951 \div 3.12 \approx 76,587$ 户。

参考山东省家庭文化研究会发布的调查数据⁴，山东省家庭中隔代抚养比例约为 29.2%，综上，三县农村隔代抚养家庭总数为： $(75,443 + 217,145 + 76,587) \times 29.2\% \approx 107,799$ 户。

4.1.3. 支付意愿

见图 1，从支付意愿的分布来看，选择“200 元以上”的家庭最多，占比 25.8%；其次是“50~100 元”、“50 元以下”和“150~200 元”，“100~150 元”区间占比最低，为 14.3%。该分布呈现两极分化趋势，未来服务定价可考虑设置分层套餐，以满足不同支付能力家庭的需求。为便于计算，各区间统一取中间值代替，50 元以下参照 0~50 元区间取中间值 25 元，200 元以上参照 200~250 元区间取中间值 225 元，其余区间亦取对应中间值。经计算，受访家庭每月愿意为服务支出的金额为 129.5 元，据此测算年均支付意愿为 $129.5 \times 12 = 1554$ 元。

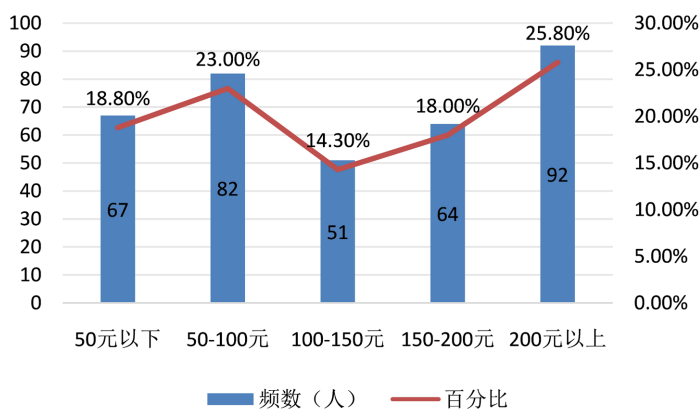


Figure 1. Monthly willingness to pay of households

图 1. 家庭每月支付意愿

4.1.4. 对服务的费用意愿

见表 4，将 20 位受访者对家庭最愿意付费的服务类型选项进行整理，我们发现受访家庭最愿意为“医疗健康类服务”付款，接下来是“经济、应急两类保障”及“基本生活和安全”诸项内容。像“社区联系”或“精神文化、社会交往”这类词也有一定比例，说明被调查者对多种性质的服务不是单纯、片面地加以要求。

所调查的受访家庭应就“基本生活及安全保障”、“医疗健康支持”、“经济或应急保障”、“精神

¹广饶县统计局. 广饶县第七次全国人口普查领导小组办公室. 广饶县第七次全国人口普查公报.

<https://tjgb.hongheiku.com/rkpcgb/19682.html>, 2021 年 7 月 24 日发布.

²沂水县统计局. 沂水县第七次全国人口普查详表.

<https://www.hongheiku.com/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E6%99%AE%E6%9F%A5%E8%AF%A6%E8%A1%A8?xzs=7316>, 2021 年.

³鱼台县统计局. 鱼台县第七次全国人口普查公报. http://www.yutai.gov.cn/art/2021/6/24/art_37104_2712314.html, 2021 年 6 月 24 日发布.

⁴齐鲁晚报. 山东: 近三成孩子“隔辈养” 六成“隔辈带”. <https://www.163.com/news/article/C8IIU7GL00018AOP.html>, 2016 年 12 月 18 日发布.

文化与社交”、“社区关系及氛围”五种服务分别判断是否愿意付费，把最倾向的 3 项挑出来；同时要按每种服务来计算其接受率(即用该服务被选的次数除以总的、有效的样本数)。从统计上说，所列各项服务的接受率可以作为对应付费偏好的指标：医疗健康类和基本生活类接受率都已接近 80%，是目前多数家庭非常看重的需求点。第二位的是有关经济与应急保障的接受率(约 60%)，说明家庭有对经济安全的要求。至于精神文化或社区关联类服务虽未得到最多人认可，仍以 20%左右的比例出现，这种心理满足、这种归属感对家庭来说是重要的、可售的资源，有一定现实意义。

Table 4. Selected times and service acceptance rate of each service type
表 4. 各服务类型的被选次数及服务接受率

服务类型	被选次数	服务接受率
医疗健康支持	283	79.5%
基本生活与安全保障	280	78.7%
经济与应急保障	213	59.8%
精神文化与社交活动	129	36.2%
社区关系与氛围营造	78	21.9%

4.1.5. 测算结果

将以上数据进行整合，对广饶县、沂水县和鱼台县的农村隔代抚养家庭“一老一小”服务市场容量进行测算，可得以下数据。

潜在总市场容量 = 目标家庭数量 × 年均支付意愿 = $107,799 \times 1554 \approx 16751.9$ 万元/年，即 1.68 亿元/年。即假设这些地区所有隔代抚养家庭都愿意以 1554 元/年的费用购买服务，不考虑实际接受程度和支付约束，市场在理论上能达到的最大规模是 1.68 亿/年。

见表 5，以服务接受率为系数，测算各服务类型独立存在时的理论市场规模。测算结果表明，广饶、沂水、鱼台三县农村隔代抚养家庭“一老一小”服务的潜在总市场容量约为 1.68 亿元/年。其中医疗健康类服务类市场容量约为 1.33 亿元/年，规模最大，是优先切入的重点领域，其次是基本生活与安全保障类、经济与应急保障类等。若后续要推动这些服务落地，建议政府和社会优先考虑医疗健康服务，再带动其他服务类型，以满足家庭的多元化需求。

Table 5. Calculation results of service market capacity for the elderly and children in three counties
表 5. 三县“一老一小”服务理论市场规模测算结果

服务类型	目标家庭数(户)	年均支付意愿(元)	服务接受率	理论市场规模(万元/年)
医疗健康支持	107,799	1554	79.5%	13317.9
基本生活与安全保障			78.7%	13183.8
经济与应急保障			59.8%	10017.7
精神文化与社交活动			36.2%	6064.2
社区关系与氛围营造			21.9%	3668.7

注：各服务类型的市场规模为独立测算值，表示仅提供该单一服务时的理论上限。

4.2. 三维度服务供需缺口分析

以 PZB 所述的有关服务质量的差距模型为出发点，把规模、结构及质量三者作为分析角度来考察农

村“一老一小”的服务失衡：

1、所称的规模差距即资源投入的差距：农村中隔代抚养的家庭是大批的(三县已有 10.78 万之多)，这类家庭对服务的平均需要为 4.2 分(以 5 分作满值)，而政府目前提供的服务不够、社会市场化服务进展缓慢，服务实际量与需要量相差很大，有明显缺口。

2、结构差距(供需错配)：从需求角度说所涉的五类事项有“医疗健康 > 生活安全 > 经济应急 > 精神文化 > 社区关系”的等级；但目前供给基本只限于有关基本生活的援助，对儿童心理或科学育儿、对精神文化诸项的满足都缺少足够安排，这类状况正好是 PZB 模型所称的规范性服务差距(设计不符需求)。

3、质量差距(服务传递差距)是：村组织虽能较好地完成基本民生类的帮扶任务，却不具备有关照护的专业知识或统一的服务程序，工作人员本身不够专业，不能充分回应家庭对优质服务的期待，按 PZB 的思路看属于服务标准未获实际落实的情形。

以上所提到的各项差距一起构成 PZB 模型中有关服务质量的总体观点，对农村养老育幼做得很不利。

5. 农村养老育幼服务资源优化配置路径

5.1. 分层精准供给，匹配差异化家庭需求

依据聚类划分的四类家庭实施差异化资源配置：面向核心市场型家庭，提供高品质、成套的收费服务；面向支付偏好型家庭，提供统一标准、可以自由选择的服务，侧重服务质量提升；面向潜力型家庭，由政府 and 村集体给出补贴，减少花钱压力，激活潜在消费需求；面向边缘型家庭，纳入公益保障范围，保证他们能享受到基础生活照顾和健康服务。

同时遵循市场需求优先级制定发展节奏：短期优先布局医疗健康、生活安全保障服务，快速填补核心需求缺口；中期拓展经济应急保障、日间照料、课后托管服务；长期培育精神文化、社区社交与心理关爱服务，依托区域连片发展、提高交易密度，是拓宽农村服务市场容量的重要路径构建完整服务生态。

5.2. 构建多元主体协同供给体系

政府层面要发挥主导兜底作用，加大农村医疗、养老、托育公共基础设施投入，完善隔代抚养家庭帮扶补贴政策，统筹城乡服务资源均衡配置，补齐公共服务规模与结构短板。依托区域连片发展、提高交易密度，是拓宽农村服务市场容量的重要路径[6]。

市场层面要引导社会资本下沉乡村，针对不同收入家庭设计分层服务套餐，聚焦健康体检、陪同就医、日间照料、课后托管等刚需领域，打造适配农村消费能力的市场化服务产品。

社会层面要培育志愿服务组织、公益机构，开展祖辈科学育儿技能培训、儿童心理辅导、亲子互动陪伴等公益项目，弥补农村专业服务人才短缺短板。

5.3. 完善配套保障长效机制

搭建农村养老育儿服务人员培养模式，定期开设护理照看、心理疏导、育儿常识等学习课程，提高基层服务人员的专业能力。出台更多扶持农村产业的相关政策，支持本地产业发展，吸引年轻人回到家乡工作，从根本上减少农村隔代抚养的情况。经常开展需求摸底、服务对接、意见收集等工作，随时掌握农村家庭的服务需求变化，及时调整服务项目和资源安排，让农村养老和育儿服务的供给与需求长期保持适配。

6. 结论

本文以山东三县农村隔代抚养家庭为调研对象，实证分析了家庭基本特征、服务需求结构、儿童心

理现状、村组织服务供给水平,量化测算服务市场容量并识别三维供需缺口,得出以下结论:第一,农村隔代抚养照料者呈现高龄化、低学历、中低收入、高照料负担特征,家庭医疗健康与生活安全服务需求迫切;第二,隔代抚养儿童同伴交往问题突出,心理关爱服务存在明显供给短板,村组织基础帮扶认可度高但专业培训服务不足;第三,家庭收入是服务消费群体分层的核心变量,村组织支持可通过服务需求中介效应提升家庭支付意愿;第四,农村隔代抚养家庭潜在市场容量 1.68 亿元/年,医疗健康服务是市场切入核心领域;第五,农村“一老一小”服务存在规模、结构、质量三重供需缺口,需构建政府、市场、社会、村组织多元协同体系,按照不同家庭情况分配服务资源,补齐农村养老育儿服务的不足。

7. 国内外研究对比

与国内研究一致:所提研究已经指出隔代抚养的儿童有较多社交问题、心理上缺乏足够支持,和 SDQ 结论一致。

与国外研究对比:欧美国家把机构照护或政府买服务当作基本办法,我国农村多用家庭及村内力量来加以解决(即本土化)。

差异点:就国外的情况而论,专业服务已较普遍地被标准化;从研究看我国农村所用的资源多为信任或社会资本,服务较具乡土特色。

8. 未来研究方向

接下来要以较广的样本做多省份、多经济梯度的比较分析;把数字素养及健康、子女状况、保障制度都作为变量带入模型,使解释更完整;按追踪方式思考服务对儿童、对家庭的长期意义;就智慧养老或线上心理、村社协作诸项加以试验,把农村服务纳入长效机制。对各地、各经济背景所对应的农村隔代家庭作服务需求的对照考察与归纳分析。

基金项目

本文系 2026 年度山东省人文社会科学课题乡村振兴研究专项申报的中期研究成果;2025 年度济宁市重点研发计划(软科学项目)的研究成果(2025ZSZX204)。

参考文献

- [1] 郝梦涵,周宇熙,李青. 人口结构转型下农村隔代抚养现状及优化路径研究[J]. 交叉科学快报, 2025, 9(6): 950-956.
- [2] 刘志,薄涛,郝晓宁,郑研辉. 基于缺口分析的北京市老年居家医疗护理服务研究[J]. 卫生经济研究, 2020, 37(2): 13-15.
- [3] 王玮,姚家思,朱秀. 利用缺口分析理论调查住院患者满意度的实证研究[J]. 中国卒中杂志, 2016, 11(3): 241-244.
- [4] 廖燕. 卷烟市场容量评估方法研究[J]. 合作经济与科技, 2014(17): 98-99.
- [5] 负霄雄. 基于 PZB 模式的档案信息服务品质缺口分析[J]. 北京档案, 2012(2): 23-25.
- [6] 樊祥成. 基于市场容量的职业成长性分析——以农机化服务人员为例的总体考察[J]. 东岳论丛, 2023, 44(8): 113-121.