

乡旅融合背景下共享农庄旅游平台的同质化困境与创新路径研究

王博川, 马欣如, 陆 辉*

济宁医学院管理学院, 山东 济宁

收稿日期: 2026年6月15日; 录用日期: 2026年7月8日; 发布日期: 2026年7月16日

摘 要

随着乡村振兴战略的深入推进, 共享农庄作为乡旅融合的新兴模式, 通过互联网平台实现了快速发展。然而, 在爆发式增长背后, 平台与农庄服务严重同质化、创新理论支撑不足等问题日益凸显, 成为制约其可持续发展的关键瓶颈。本文旨在剖析乡旅融合背景下共享农庄旅游平台的发展现状, 重点聚焦其面临的同质化竞争与理论创新滞后两大核心挑战。通过深入分析同质化在产品设计、运营模式及营销策略等方面的具体表现, 并指出现有研究在地缘文化整合、科技深度融合及长效利益联结机制等理论层面的缺失。针对上述问题, 本文融合“空间生产理论”“数字平台理论”与“社会网络理论”, 以此整合性框架加以分析。最终, 本文从深化文化IP塑造、构建多元化理论框架、强化科技赋能及完善共享机制等维度, 提出一套系统性的解决措施与创新路径, 为共享农庄旅游平台突破发展困境、实现高质量与特色化发展提供理论参考和实践指导。

关键词

乡村振兴, 共享农庄, 乡旅融合, 同质化竞争, 整合性理论框架

A Study on the Homogenization Dilemma and Innovation Pathways of Shared Farm Tourism Platforms in the Context of Rural-Tourism Integration

Bochuan Wang, Xinru Ma, Hui Lu*

School of Management, Jining Medical University, Jining Shandong

Received: June 15, 2026; accepted: July 8, 2026; published: July 16, 2026

*通讯作者。

文章引用: 王博川, 马欣如, 陆辉. 乡旅融合背景下共享农庄旅游平台的同质化困境与创新路径研究[J]. 服务科学和管理, 2026, 15(4): 732-739. DOI: 10.12677/ssem.2026.154084

Abstract

With the deepening implementation of the rural revitalization strategy, shared farms, as an emerging model of rural tourism integration, have experienced rapid development through internet platforms. However, behind this explosive growth, issues such as severe homogenization of platform and farm services and insufficient theoretical underpinnings for innovation have become increasingly prominent, forming a key bottleneck constraining their sustainable development. This paper aims to analyze the development status of shared farm tourism platforms within the context of rural tourism integration, focusing specifically on two core challenges: homogeneous competition and lagging theoretical innovation. Through an in-depth analysis of the specific manifestations of homogenization in product design, operational models, and marketing strategies, this paper identifies deficiencies in existing research regarding theoretical aspects such as the integration of geo-cultural elements, the deep integration of technology, and long-term benefit-linked mechanisms. In response to the above problems, this paper integrates “Spatial Production Theory”, “Digital Platform Theory”, and “Social Network Theory” and employs this integrated framework for analysis. Finally, this paper proposes a set of systematic solutions and innovative paths from the dimensions of deepening cultural IP cultivation, diversifying theoretical frameworks, strengthening technological empowerment, and improving sharing mechanisms, which provide theoretical references and practical guidance for shared farm tourism platforms to break through development dilemmas and achieve high-quality and differentiated development.

Keywords

Rural Revitalization, Shared Farms, Rural-Tourism Integration, Homogeneous Competition, Integrated Theoretical Framework

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

(一) 政策引领与时代呼唤：乡旅融合成为乡村振兴的重要引擎

进入新时代，国家将乡村振兴提升至战略高度，而乡村旅游(乡旅融合)作为激活农村产业、促进农民增收、传承乡村文化的重要途径，得到了前所未有的关注与支持。一系列政策文件的出台，旨在推动农村一二三产业深度融合，构建“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的现代化乡村。在此背景下，各种乡旅新业态、新模式应运而生，其中，“共享农庄”作为一种创新模式，通过盘活闲置农房、农田、农耕文化等资源，吸引城市资本与消费力“下乡”，实现了生产者与消费者的直接对接与利益共享，被视为推动乡旅融合纵深发展的有效载体。

(二) 现实困境与发展桎梏：同质化竞争加剧与创新动力不足

然而，在共享农庄旅游平台迅猛发展的同时，其深层次的“同质化”困境也日益凸显，并逐渐成为制约行业健康可持续发展的瓶颈。因此，在乡旅融合的宏大叙事下，共享农庄旅游平台如何突破当前“千庄一面、千平台一面”的同质化重围，实现差异化、高品质、可持续的发展，已成为一个亟待解决的理论与现实问题。

本研究正是在此背景下展开，旨在系统性地剖析共享农庄旅游平台同质化困境的具体表现、形成机

理与内在根源，并最终探寻其实现差异化竞争的创新路径。这不仅对丰富乡旅融合与共享经济理论具有重要的学术价值，更对指导平台运营商、农庄主乃至地方政府破除发展迷思、实现精准赋能，从而推动乡村旅游产业的高质量发展，具有显著的现实意义。

2. 研究现状分析

研究现状：乡村振兴战略驱动下，乡旅融合成为激活乡村资源的关键路径。本节内容通过文献分析法梳理 2018~2023 年 CNKI 核心期刊论文、政策文件及典型案例。对于乡旅融合严重同质化、创新理论支撑不足等问题进行分析，明确问题研究现状，查找研究不足，提出建议。

许业辉等学者在中南林业科技大学学报(社会科学版) 2021 中提出同质化问题是制约乡村振兴背景下乡村旅游良性发展的关键问题之一。乡村旅游发展的过程是逐步走向空间资本化、产品符号化和意象均质化的过程[1]。王熾和房建恩(见表 1)在《乡村旅游产品同质化问题分析及对策研究》江苏农业科学 2020 (02)中提到，就目前来说，乡村旅游热度不减，在农村地区相继而出现了大量的同质化旅游项目，大部分都是“爬山、采摘、喝茶、吃农家饭、垂钓、买土特产”模式，村村都是类似情景[2]。乡村旅游产品同质化成为制约乡村旅游产业发展的重要因素。贵州财经大学副教授覃华超在《乡村旅游同质化游客感知研究》中提到，旅游项目建设贯穿前后始终，前期的规划若忽略市场调研，忽视地方特色，使用相似的规划文本，盲目的规划极容易使建设区陷入同质化的陷阱[3]。保继刚学者总结“田园综合体”“非遗研学”等主流模式，强调需避免同质化[4]。马思颖在《农旅融合视角下乡村特色景观设计塑造研究》中提到在农旅融合推进的过程中，一些地区的乡村特色景观设计存在着千篇一律、文化内涵浅薄以及与当地生态系统不协调等问题，限制了农旅融合产业的进一步发展[5]。

Table 1. Multidimensional manifestations of homogenization in rural-tourism integration
表 1. 乡旅融合同质化问题的多维度表现

分析维度	问题表现	学者观点支撑	典型案例/现象
产品维度	业态模式趋同，缺乏创新	王熾、房建恩：项目多为“爬山、采摘、喝茶、吃农家饭、垂钓、买土特产”模式[2]	村村都是类似情景，难以形成差异化
服务维度	民宿服务同质化，重价格轻质量	覃华超：民宿老板较少实施差异化服务，价格竞争忽视质量[3]	服务内容雷同，缺乏特色体验
景观维度	乡村景观千篇一律，文化内涵浅薄	马思颖：景观设计存在千篇一律、文化内涵浅薄、与生态不协调[5]	盲目复制外地景观，失去乡土本色
规划维度	规划缺失市场调研，盲目复制文本	覃华超：前期规划忽略市场调研，使用相似规划文本[3]	盲目规划极易陷入同质化陷阱
深层机制	空间资本化、产品符号化、意象均质化	许业辉：乡村旅游发展走向空间资本化、产品符号化、意象均质化[1]	资本驱动下乡村空间被重构

目前国内外已有大量相关研究提到了乡村旅游同质化的问题，Fleischer 和 Felsenstein 率先指出同质化现象对乡村产生的影响[6]，但单独探究乡村旅游同质化的研究还较少，多元融合在乡村旅游创新发展的相关研究中，主要是定性分析其内在驱动力并进行实证检验，包括同质化的现象分析和结果评估、同质化的游客感知、“去同质化”的实践和路径研究、同质化的法律问题等。由于特色小镇的同质化问题较为突出，因此，关于特色小镇同质化问题的研究成果较多。同时，有学者分别基于列斐伏尔(Henri Lefebvre)的同质化概念(见表 2)、经济地理学中的路径依赖理论等分析了旅游同质化的原因[7]，但对于从理论创新指导实践的方式解决同质化问题研究涉及较少，对于深化文化 IP 塑造、构建多元化理论框架、

强化科技赋能及完善共享机制等维度仍缺乏系统性的解决措施与创新路径。

基于国内外对乡旅融合同质化问题的研究分析，本文构建的“空间生产-数字平台-社会网络”三重整合框架，将同质化理解为资本逻辑、技术逻辑与社会关系逻辑在乡村场域中交互作用的产物：空间生产理论揭示了资本如何通过物质性改造与符号性重构，将具有地方独特性的乡村空间转化为标准化的消费景观；数字平台理论解析了平台算法、数据集中与规则设计如何形成趋同性激励，系统性地消解供给端的多样性；社会网络理论则关注多元行动者(平台方、农庄主、地方政府、村集体、游客)之间的权力不对称与知识不平等，揭示地方性知识被边缘化、社区主体性被弱化的社会过程。

Table 2. Domestic and international research status and gap analysis of homogenization in rural tourism
表 2. 乡村旅游同质化问题国内外研究现状与缺口分析

研究主题	国外研究	国内研究	主要发现/观点	研究缺口
同质化现象研究	Fleischer 和 Felsenstein 率先指出同质化现象对乡村产生的影响，开启该领域学术关注[6]	多融合在乡村旅游创新发展的相关研究中，单独探究乡村旅游同质化的研究较少	同质化问题已引起国内外学界关注，但专门性、系统性的研究仍显不足	缺乏对乡村旅游同质化问题的系统性、专门性研究框架
研究内容分布	以定性分析为主，探讨同质化的内在驱动力，并进行实证检验	主要包括：同质化的现象分析和结果评估、同质化的游客感知、“去同质化”的实践和路径研究、同质化的问题等	国内研究内容覆盖面较广，但各方向深度参差不齐。	研究内容虽广但深度不足，缺乏整合性分析框架和跨学科融合
特色小镇研究	相关研究较少	特色小镇同质化问题研究成果较多，成为国内研究热点领域	特色小镇同质化问题突出，积累了较为丰富的案例与对策经验	共享农庄等新型乡旅业态的同质化研究相对薄弱，需加强针对性研究
理论解释视角	基于列斐伏尔(Henri Lefebvre)的“空间生产理论”分析同质化现象，从社会学视角揭示空间均质化机制[7]	运用经济地理学中的“路径依赖理论”、旅游凝视理论等分析旅游同质化的成因与锁定效应	已有多元理论视角解释同质化的形成机理，但多为单一理论应用	理论应用以解释现象为主，缺乏多理论融合及从理论创新指导实践的研究
系统性解决方案	侧重案例实践层面的差异化策略探索	深化对文化 IP 塑造、构建多元化理论框架、强化科技赋能、完善共享机制等维度有所涉及但缺乏系统性整合	现有研究在解决方案层面呈现“点状分布”，缺少贯穿文化、技术、机制的系统性路径	缺乏从理论创新到实践落地的系统性解决措施与可操作的创新路径

3. 乡旅融合存在的问题与成因分析

基于三重理论整合框架——“空间生产理论”、“数字平台理论”与“社会网络理论”整合性分析框架的审视，同质化问题主要存在以下方面：

(一) 乡村旅游产品与服务同质化严重，缺乏本土文化内核。

1. 产品设计趋同、文化内涵薄弱、创新动力不足。乡村旅游产品高度集中于“采摘、农家乐、民宿”等低门槛、易复制的模式，缺乏对本地独特历史、民俗、自然资源的深度挖掘与转化。基于空间生产理论分析，各地盲目模仿成功案例(如“袁家村”)，忽视“一村一策”的差异化定位，导致项目雷同、客单价低、产业链短。空间生产理论揭示了资本的抽象化与均质化改造。民宿建设风格同质化，以“舒适自然”为共性，缺少地方特色与主题化设计，难以形成品牌识别。整体呈现“有业态无文化、有形式无内

容”的状态，游客体验趋同，差异化竞争力缺失。

2. 在资本逐利驱动下，乡村空间被粗暴改造，脱离本土文脉与生态逻辑，造成“千村一面”的景区化、公园化现象。外来投资者占据主导，本地居民被边缘化，乡村文化被简化为静态展陈或符号化标签(如将土楼、宗祠仅当作“古宅住宿”)，活态传承链断裂。专家批判的“文化悬浮化”正是核心问题：传统文化剥离了其生存土壤与社区参与，仅保留空洞形式，乡村失去“原真性”与“乡愁”内核，沦为可复制的消费场景。

(二) 共享农庄旅游平台运营功能单一，体验效率低下，商业模式价值表浅化

1. 平台功能仅停留在信息发布与交易撮合(农庄展示、预订、电商)，千篇一律，缺乏个性化推荐与智能匹配。基于数字平台理论分析，用户数据未被挖掘，无法指导农庄优化或形成动态市场洞察。线上体验枯燥，缺乏沉浸感与互动，难以在决策阶段展现农庄独特魅力。平台不应只是中立中介，其规则设计会深刻塑造供给端形态。

2. 农庄活动仍限于“采摘、垂钓、吃农家菜”老三样，游客被动观光，缺乏创新与深度参与。文化呈现依赖标牌、展板或简单表演，故事叙述弱，难以吸引年轻群体。收入依赖交易佣金或住宿餐饮，模式脆弱易陷价格战。用户多为“一锤子买卖”，复购率低，非到访期间关系断连。技术与模式落后，导致平台低水平复制、农庄低水平竞争，最终形成“有形式无内容，有交易无连接”的同质化困境。

3. 产品整合与跨界融合不足，仅聚合农庄本身，未能联动周边农产品、手工艺、非遗体验等形成一站式消费，也缺乏与研学、康养、亲子、户外运动等领域的深度融合。基于数字平台理论分析，算法的“低熵偏好”导致标准化趋同。旅游平台盈利模式脆弱，收入过度依赖交易佣金和住宿餐饮(低熵偏好)，未开发会员订阅、认养农业、虚拟农场、内容付费等增值服务，也未利用直播带货、短视频种草等新媒体渠道(高熵供给)拓展线上营收，非到访期间的线上消费几乎为零，平台价值长期停留在交易撮合层面，难以创造持续的用户连接与价值延伸。

(三) 生态系统中“短期逐利、无序竞争和内耗严重”的不可持续、不协调问题

1. 为迎合市场，农庄盲目平整土地、修建城市化景观，破坏乡村地貌与生态，使环境“景区化”“公园化”，失去乡土本色。资源利用不可持续，产生大量旅游垃圾，缺乏承载力考量，导致“千村一面”，生态灵魂缺失。

2. 农庄瞬间陷入低价内耗，形成“同质化-低价竞争-更同质化”的死亡螺旋，无力创新。基于社会网络理论分析，行动者网络权力不对称和对协同失灵。农庄孤立运营，产业链短，未能与周边农业、手工业联动，服务“小而全却浅”。平台通过高佣金挤压农庄利润，算法推荐加剧马太效应，抑制生态多样性。

3. 缺乏长远眼光与系统协同，引发环境、社会、产业层面的“公地悲剧”：掠夺性开发自然与文化遗产，社区关系紧张，市场恶性内耗。基于社会网络理论分析，地方性知识被边缘化，社区主体性弱化。如表 3，这种机制系统性扼杀创新动力，固化并催生了整个业态的同质化格局。

Table 3. Formation mechanism and vicious cycle of homogenization in shared farms

表 3. 共享农庄同质化问题的形成机理与恶性循环

环节	核心内容	结果
第一层：资本驱动	资本逐利与短期回报导向	快速复制已被市场验证的成功模式
第二层：开发缺失	开发环节存在系统性缺失	忽略本地市场调研，忽视地方文化特色，盲目模仿成功案例
第三层：三维度同质化		

续表

——产品与服务维度	业态趋同，文化浅表化，设计雷同	共享农庄内容仍以观光为主；产品无特色，单一
——运营模式维度	功能单一，体验枯燥，盈利脆弱	平台功能千篇一律，用户复购率低，陷入价格战
——生态系统维度	环境景区化，低价竞争，产业链断裂	以生态污染换取经济收益，不可持续发展
第四层：恶性循环	缺乏特色→价格竞争→利润微薄→无力创新→进一步复制	同质化加剧→低价竞争→利润微薄→无力创新→模式复制

4. 乡旅融合面临问题的解决措施

破解共享农庄的困局，需要从三重理论框架的整合视角出发，系统性地重塑“资本－技术－社区”三者的关系，使乡村空间的生产从“资本单向主导”转向“多元共创”，使平台技术从“趋同性激励”转向“多样性赋能”，使社会网络从“权力失衡”转向“协同共生”。

(一) 深化文化 IP，突出差异化与品牌化

1. 同质化的根源在于资本掌握了乡村空间生产的绝对主导权，将具有地方独特性的“场所”改造为可无限复制的“抽象空间”。破解之道在于让“地方性知识”重新获得空间生产的“编码权”——即由本地居民、在地文化与传统生态来定义空间的形态与意义，而非由外部资本的标准化模板来规定。挖掘乡村旅游资源须避免“模板化”，建立“一村一策”框架。这一框架的本质是将空间生产的权力从资本的“抽象逻辑”交还给地方的“具体逻辑”——每个村庄根据自身独特的自然禀赋、历史文脉与社群记忆来定义自己的发展路径，而非被动接受外来成功案例的复制粘贴。

2. 摒弃盲目复制成功案例的模式，深入挖掘本地历史文脉、非遗资源与地理标志产品，打造具有辨识度的原创文化 IP。突破“采摘＋农家乐＋民宿”的浅层组合，延长产业链，开发深加工产品、主题研学、沉浸式体验等高附加值项目。引导民宿结合本地建筑特色进行主题化设计，避免“舒适自然”的空泛风格，形成有温度、有故事的品牌差异，整体实现“有文化、有内容、有特色”的转型。

(二) 技术赋能与模式创新

1. 同质化的技术根源在于平台的算法与数据逻辑天然偏好“低熵”的标准化供给，形成“数据化－标准化－趋同化”的正反馈。破解之道在于主动逆转这一机制——通过技术手段让平台的规则设计从“惩罚多样性”转向“奖励独特性”，使高熵的特色供给也能被算法识别、匹配与推荐。

2. 创新研究方法：挖掘地方性知识(口述史、传统生计)，避免简单复制；跨学科融合(空间生产理论、韧性理论)；反思发展主义下的权力博弈与文化异化；开展跨区域比较，提炼普适与特殊规律。弥补理论不足，构建本土化体系：基于“政府－市场－村社”三元结构，提出协同治理模型(如张环宙“政策－资本－社区”模型)；拓展城乡关系与社会生态系统理论(如“旅游化乡村空间重构”)；加强文化－经济－生态耦合机制、利益分配等基础研究；引入复杂性科学、行动者网络理论。探索元宇宙、AI 等前沿议题。

3. 将技术嵌入乡土，模式生长于本地，形成“引得来－留得住－玩得好－传得开”的新生态。如神农架智能工坊、漳县扫码点单——乡村现代化不是覆盖传统，而是以数字为针、模式为线，串起散落珍珠。

(三) 可持续性和协调性优先引入

1. 同质化的社会根源在于行动者网络中权力配置的严重失衡——资本持有者与平台运营者占据“强制性通过点”，而本地居民与小型农庄主被边缘化，地方性知识因无法被资本逻辑有效编码而被系统性排除。破解之道在于修复网络结构——通过制度设计将边缘行动者重新纳入决策圈层，让地方性知识重新获得合法性地位，使多元行动者之间形成“协同共创”而非“单向支配”的关系形态。

2. 实现可持续性与发展性优先，须以生态承载力为底线、多元共治为核心、长效利益共享为引擎。措施包括(见表 4)：生态红线智能管控(湖州菱湖镇数字驾驶舱实时监测水质、游客密度，超承载力 30% 自动限流)；项目强制核算“生态账本”(扬州头桥镇要求营地污水净化、植被恢复率 95%以上)。低碳产业闭环设计：内蒙古义勒力特镇全电民宿 + 光伏，绿电自给率 40%；浙江安吉“零废村庄”将秸秆变文创、厨余堆肥反哺农田，资源化率超 90%。
3. 可持续性不是限制发展，而是通过生态阈值管理和资源再生设计扩大发展容量；协调性不是均质化，而是通过差异定位与权力制衡激活有机增长。如合掌村守护传统与余村开放创新的双重实践所示：当乡村成为生命共同体而非消费标的时，游客带走的记忆比留下的足迹更珍贵。

Table 4. Systematic resolution framework for the homogenization dilemma of shared farms
表 4. 共享农庄同质化困境的系统性解决框架

解决维度	核心路径	关键举措	典型案例支撑	预期效果
文化 IP 深化	差异化定位与品牌化	1. 建立“一村一策”差异化分析框架 2. 挖掘历史文脉、非遗传承、生态资源 3. 将文化符号转化为可运营 IP	1. 贵州“村超”：足球 + 侗族歌舞，跳出传统模式 2. 江西钓源古村：欧阳修宗亲文化，游客量暴增 5 倍 3. 河北隆化“草莓公社”：草莓 IP 贯穿全域，年接待超 10 万人次	形成“一村一 IP、一域一生态”的差异化格局
技术赋能	数字化与模式创新	1. 引入区块链溯源、VR 农耕体验 2. 推动 O2O 模式深化，拓展直播带货，整合碎片资源，实现“一码覆盖”	1. 甘肃漳县“云上遮阳”小程序：整合 36 家商户，订单量提升 30% 2. 神农架土窑变身智能工坊 3. 内蒙古义勒力特镇：全电民宿 + 光伏充电桩，绿电自给率达 40%	形成“引得来 - 留得住 - 玩得好 - 传得开”的新生态
可持续性 与协调性	生态优先与利益共享	1. 生态红线智能管控，实时监测承载力 2. 低碳产业闭环设计，提高资源化率 3. 构建多元主体共治机制	1. 湖州菱湖镇：数字驾驶舱实时监测，超载 30%自动限流 2. 浙江安吉“零废村庄”：资源化率超 90% 3. 扬州头桥镇：生态账本核算，植被恢复率需达 95%	以生态阈值管理扩大发展容量，以差异定位激活有机增长
理论创新	本土化理论构建	1. 引入人类学“地方性知识”理论 2. 融合多学科视角(经济学、社会学、生态学) 3. 构建“政策 - 资本 - 社区”三方协同模型	1. 张环宙(2021)：浙江“千万工程”案例，提出协同治理框架[8] 2. 行动者网络理论(ANT)：解析多元主体互动与系统演化，	为乡旅融合提供符合国情的理论支撑

5. 结语

乡旅融合不仅是乡村旅游的升级，更是乡村振兴战略的重要实践路径。乡村振兴，不是让乡村变成城市的附庸，而是让乡村在现代化进程中找回自己的声音。乡旅融合不是简单的“城市资本下乡”“复制粘贴村落”，而是通过共享平台实现“资源觉醒”与“文化自觉”。本次研究表明，当技术工具与乡土智慧结合、商业逻辑与社区伦理兼容，乡旅融合才能真正实现“望得见山、看得见水、记得住乡愁”的可持续发展愿景。

基金项目

大学生创新训练计划项目。项目名称：乡旅融合——共享农庄旅游平台。项目编号：cx2024049z。

参考文献

- [1] 许业辉, 韩磊, 谢双玉, 乔花芳. 乡村振兴背景下乡村旅游同质化问题解构与评价体系构建[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2021, 15(6): 108-114.
- [2] 王熾, 房建恩. 乡村旅游产品同质化问题分析及对策研究[J]. 江苏农业科学, 2020, 48(2): 14-19.
- [3] 覃华超. 乡村旅游同质化游客感知研究[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州财经大学, 2021.
- [4] 孟凯, 保继刚. 旅游发展引导下依附型乡村的城市化及其演化特征分析——以河南五家台村为例[J]. 旅游论坛, 2019, 12(6): 32-40.
- [5] 马思颖. 农旅融合视角下乡村特色景观设计塑造研究[J]. 鞋类工艺与设计, 2025, 5(17): 45-47.
- [6] Fleischer, A. and Felsenstein, D. (2000) Support for Rural Tourism: Does It Make a Difference? *Annals of Tourism Research*, 27, 1007-1024. [https://doi.org/10.1016/s0160-7383\(99\)00126-7](https://doi.org/10.1016/s0160-7383(99)00126-7)
- [7] 李春敏. 列斐伏尔的空间生产理论探析[J]. 人文杂志, 2011(1): 62-68.
- [8] 张环宙, 沈旭炜, 李寒凝. “绿水青山就是金山银山”的浙江实践与转化路径[J]. 环境与可持续发展, 2021, 46(1): 120-125.