

数智时代高校网络舆情的协同治理研究

杜少文

武汉科技大学法学与经济学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年8月7日; 录用日期: 2026年8月31日; 发布日期: 2026年9月8日

摘要

数智时代背景下, 高校网络舆情生态发生深刻变革, 呈现出传播渠道多元、主体互动活跃、技术风险加剧等新态势, 对高校治理与意识形态安全构成严峻挑战。传统应对模式因校内联动不足、校外合作不畅、技术手段滞后等而面临困境。为此, 本研究从加强顶层设计、深化校媒警企合作、升级技术平台、完善制度规范、强化思想引领五个维度, 系统构建高校网络舆情协同治理的有效路径, 旨在推动舆情治理从“被动管控”向“主动引导和韧性治理”转型, 为维护校园安全稳定, 筑牢意识形态前沿阵地, 落实立德树人根本任务提供理论参考与实践框架。

关键词

数智时代, 高校网络舆情, 协同治理

Research on Collaborative Governance of Online Public Opinion in Universities in the Digital-Intelligent Era

Shaowen Du

School of Law and Economics, Wuhan University of Science and Technology, Wuhan Hubei

Received: August 7, 2026; accepted: August 31, 2026; published: September 8, 2026

Abstract

In the context of the digital-intelligent era, the online public opinion ecosystem in universities has undergone profound transformations, presenting new trends such as diversified communication channels, active subject interactions, and intensified technological risks. These trends pose severe challenges to university governance and ideological security. Traditional response models are confronted with predicaments due to insufficient internal campus linkage, inefficient external

collaboration, and lagging technical means. To address these issues, this study systematically constructs effective pathways for the collaborative governance of online public opinion in universities from five dimensions: strengthening top-level design, deepening university-media-police-enterprise collaboration, upgrading technical platforms, improving institutional norms, and enhancing ideological guidance. The research aims to promote the transformation of public opinion governance from “passive control” to “proactive guidance and resilient governance”, thereby providing a theoretical reference and practical framework for maintaining campus safety and stability, consolidating the forefront of ideological positions, and implementing the fundamental task of fostering virtue through education.

Keywords

Digital-Intelligent Era, University Online Public Opinion, Collaborative Governance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前，互联网、大数据、人工智能等新一代信息技术的深度融合，正推动人类社会迈入网络化、数字化、智能化交织的数智时代，网络空间日益成为思想交锋、舆论生成和意识形态传播的重要场域[1]。高校作为知识创新、人才汇聚和思想传播的核心阵地，师生群体思维活跃、表达积极、社会关切集中，自然成为网络舆情的高发区域与关键策源地[2]。近年来，随着信息技术迭代与媒介形态演进相互叠加，师德师风、校园治理、安全教育等议题频频引发网络热议，并迅速演变为公共事件，不仅干扰高校正常秩序、损害学校声誉，更对意识形态安全构成潜在风险。

数智时代的高校网络舆情生态日趋复杂，在内容形态、传播机理及影响效应上均呈现多元、动态、交织的新特征。传统治理方式往往存在单向传导、响应迟缓、协同不足等局限，难以适应舆情发展新规律与新挑战。这一治理困境的症结在于高校网络舆情的生成与演化涉及校内师生、行政管理部门、媒体平台、政府机构等多类主体，任何单一部门或单一机构都难以独立完成有效应对，亟需超越传统科层管理的线性思维定式，走向多元主体之间的有机协作。

基于此，本文立足数智时代背景，聚焦高校场域，以协同治理理论为抓手，深入分析高校网络舆情的新态势，系统审视校内校外协同治理的结构性困境，并在此基础上探索构建高效协同的应对机制，以期高校网络舆情治理提供兼具理论深度与实践参考价值的探讨。

2. 数智时代高校网络舆情的新态势

2.1. 可视化呈现和情绪化表达

数智时代，短视频、直播等可视化内容已经取代传统文字表达，成为舆情触发与扩散的主要载体。同传统文字表达不同，可视化内容传播具有强直观性和冲击力，可以在极短时间内完成情绪传递和观点输出，是数智时代高校网络舆情快速传播的核心基础。另外，由于高校学生群体情绪敏感度高、社交互动密集，高校网络舆情的传播过程中常常会出现事实让位于情绪、立场先于真相的“情绪化表达”。一方面，为了获取更多学生群体流量，平台算法倾向于推荐能够引发强烈情绪反应的内容；另一方面，在校园论坛、班级群、游戏群等圈层内部的互动中，原本孤立的个体意见迅速凝聚为具有高度同质性与排

他性的圈层共识,形成“媒介化愤怒”[3]。这也意味着数智时代高校网络舆情已经不再仅仅是信息的单向传播与事实呈现,更是情感、立场与价值的复合型表达。

2.2. 圈层化结构和裂变式扩散

数智时代高校网络舆情传播展现出显著的裂变式扩散特征。在高度互联的数智时代,个体不再仅仅是信息的接收者,而是可以轻松通过评论、转发等方式融入社会化传播的链条,成为信息的再生产者和再分发者[4]。这种节点化网络结构使得信息传播不再是线性递增,而是指数级裂变,直接推动裂变式扩散成为数智时代高校网络舆情传播的底层逻辑。高校网络舆情也因此常常呈现出“瞬间爆发”的特征。

与高校网络舆情传播裂变式扩散同时发生的是传播结构的圈层化。一方面,学生群体基于相似的兴趣爱好、价值观念、生活方式,在微信、QQ、豆瓣、小红书等平台上形成相对封闭的交流圈。另一方面,信息技术逻辑深刻影响传播结构,算法推荐机制根据用户兴趣、行为习惯进行精准推送。在圈层内部,信息高度同质化,观点不断自我强化,形成“回音室效应”;而对外部信息保持警惕甚至排斥,异质观点难以进入,形成“信息茧房”[5]。数智时代,高校网络舆情信息在某个圈层内部完成初步加工和情绪赋能,然后通过圈层间的交叉节点实现跨圈传播,每一次跨圈都会伴随新一轮的情绪强化和意义重构。这种“内聚外斥”的传播机理,使得高校网络舆情的走向越来越难以预测,也越来越难以引导。

2.3. 跨界化联动与长尾化留存

在数智时代,高校突发事件的网络舆情往往表现出“线上线下、校内校外”跨界化联动。一是校园事件与社会议题的边界模糊。高校因其承载着人才培养、知识生产的社会功能,公众关注度天然较高。一旦发生突发事件,在社交媒体的放大下,原本局限于校园内部的宿舍矛盾或师生冲突,可能迅速被赋予教育公平、制度正义等社会议题。二是信息技术推动下的“线上线下”相互作用。当舆情发生时,网络讨论引发传统媒体跟进,媒体报道反过来又为网络讨论提供新的素材和话题,形成舆论的叠加放大效应。

另外,在数智时代,数字记忆机制等技术嵌入使得高校网络舆情展现出显著的“长尾效应”[6]。传统媒体时代舆情事件随着新闻报道的淡出而逐渐平息,而在数智时代,事件本身不会真正“结束”。相关信息被永久存储在搜索引擎的索引库中、沉淀在社交媒体的历史记录里,每逢相关话题被重新提起,旧事就可能被激活。这种“休眠-唤醒”机制使得舆情的影响具有长尾效应,事件热度下降不等于风险消除,过往处理不当的舆情成为高校的“历史包袱”,在新舆情或关联事件的激活下,会重新出现在公众的视野。

数智时代,高校网络舆情在空间上的跨界要求高校与媒体、网信部门、社会公众建立常态化沟通机制,而时间上的长尾则要求在舆情应对时要注重信任损耗的累积效应,避免对高校公信力的透支。实际上,跨界和长尾的特点要求高校舆情的治理必须建立全周期的风险意识,从短期应对转向长效治理。

3. 数智时代高校网络舆情应对的协同治理困境

从当前实践来看,尽管高校内外部力量已经日益重视网络舆情工作,在协同治理层面仍存在诸多短板和瓶颈,难以适应数智时代网络舆情应对需要。

3.1. 校内治理主体各自为政,缺乏统筹联动机制

目前部分高校在舆情治理上尚未形成“一盘棋”格局,往往由宣传部门单线主导应对,其他职能部门缺乏参与协作,舆情引导的合力尚未形成。一旦发生涉校舆情危机,由于缺少统一的指挥协调机制,多部门各自为政,容易出现内部推诿甚至信息梗阻的混乱局面。当前仍有高校尚未设立专门的网络舆情工作机构,舆情管理职责分散在宣传、学工、保卫、网信等多个部门,职责边界模糊不清,缺乏协同治理的工作机制,导致舆情来临时难以及时整合校内资源力量,应对流程迟缓低效,错失引导黄金期。同时,

部门壁垒还导致信息难以及时共享，各部门对舆情严重性的思想认识不一致、工作思路有差异、行动步调不统一，降低了整体应对效能。

3.2. 校外协同治理渠道不畅，多元主体合力未能形成

高校网络舆情成因和影响往往超出校园范围，涉及媒体、政府部门、社会公众等多元主体，因而需要校内校外协同应对。现实中，高校与校外各方的协作机制尚不健全，导致应对合力不足。一方面，一些高校面对突发舆情时习惯于封闭应对，与媒体沟通不及时、不充分，出于对负面消息扩散担忧，个别高校倾向于暂缓甚至阻断信息发布，在与媒体和社会公众的交流上存在明显障碍。由于未能在第一时间发布权威信息澄清事实，舆论场中往往滋生各种猜测与质疑，给谣言传播提供了温床。这种信息不透明进一步加剧了外界对高校的不信任，增加了危机处置难度。另一方面，高校与有关政府部门、网络平台等协作不紧密。当舆情演变超出学校管控时，往往缺少有关政府部门、网信办、公安机关等外部力量的及时介入和支持；对于恶意造谣抹黑网络行为，缺乏与网信执法部门联动辟谣、追责问责的机制，使得谣言不能被迅速遏制和消除，学校合法权益难以及时得到法律保护。

3.3. 舆情预警和应急机制薄弱，专业支撑与技术手段不足

高校网络舆情治理是一项复杂的系统工程，需要依赖完善的工作机制和专业化能力。然而不少高校对舆情危机缺乏前瞻性认识，事前预警机制和应急预案缺位，专业舆情应对团队亦付诸阙如。部分高校并未建立全天候的舆情监测体系，平时缺乏对网络舆论动态的持续跟踪，当负面舆情爆发时陷入被动，无法有效掌控局面，导致事件迅速发酵并造成恶劣影响。高校网络舆情生成和发酵具有技术含量高、传播速度快的特点，应对工作需要借助先进的信息技术。然而，当前不少高校在技术手段应用上相对滞后，缺少智能化舆情监测平台和大数据分析工具支撑，舆情研判主要靠人工经验完成，难以及时发现苗头、精确评估走势。此外，高校舆情监管队伍建设不足也是一大短板，现有舆情队伍的组成多为一线辅导员和基层宣传干部，他们往往身兼数职，缺乏针对应对和分析网络舆情专业训练，致使复杂舆情难以得到及时有效和专业化处置。

3.4. 制度规范和心理疏导滞后，舆情治理长期效能不足

从制度层面看，高校网络舆情管理相关规章制度尚不完善。高校层面舆情工作责任制和问责机制模糊，缺乏明确的操作规范，一些处置行为缺少法律和制度依据，可能出现随意应对、程序失范的问题。目前我国尚未设立专门针对高校网络舆情处理的法律法规，大部分高校只能依据宣传工作纪律或一般危机管理规定开展工作，在依法治网、依法治校方面制度建设有待加强。现行制度不健全不仅影响应对舆情行为的规范化，也不利于建立协同治理常态化机制。从心理层面看，高校师生的网络素养和心理疏导工作仍需加强。大学生群体思维活跃但辨别力有限，面对网络海量信息易受谣言蛊惑和情绪裹挟；部分教师和管理者对新媒体舆论规律认识不足，遇到舆情倾向于简单压制或回避，错失沟通良机。这些因素都不利于形成师生理性平和和参与舆论互动的良好氛围，增加了舆情应对难度与成本。

4. 数智时代高校网络舆情应对的协同治理路径

数智时代，高校网络舆情的新态势和舆情应对的困境与挑战，要求高校必须立足实际，从顶层设计、技术支撑、制度保障和思想引领等层面系统发力，构建校内外联动、协同高效的治理体系。

4.1. 健全校内协同机制，强化统一指挥与协同联动

校内协同是舆情治理的基础，高校应将网络舆情治理纳入学校整体治理体系。在组织架构层面，成

立网络安全与舆情应急处置领导小组，由校领导牵头，宣传、学工、信息技术中心等有关部门共同参与，明确牵头单位和协作单位职责，同步制定舆情应急预案，细化各环节的权责清单，理顺从监测预警到处置反馈的完整流程，避免职责交叉或推诿扯皮，确保应急状态下各部门能够高效衔接。在运行机制层面，建立常态化的校内信息共享与会商研判机制。宣传部门牵头，定期召集学工等相关部门及院系代表召开舆情形势分析会，通报近期高校网络舆情动态，评估潜在风险，结合典型案例教育开展警示教育，形成预警清单，提前部署防范措施；同时对校内苗头性、倾向性问题，及时研判、上报，由领导小组综合判断，视情况启动相应级别的应急响应。通过信息共享和协同研判，不断提高高校对舆情的感知敏锐度，力争早发现、早报告、早介入，将舆情风险化解在萌芽状态。

4.2. 深化多方合作，构建多元参与的联动格局

数智时代的高校舆情往往跨界扩散、持续发酵，单靠校内力量难以有效应对，必须整合校外资源，形成内外联动的治理合力。一方面，加强与主流媒体和新兴网络平台的良性互动。坚持公开透明的原则，在日常工作中主动发布学校发展成果和治理举措，增强公众对学校的了解与认同。在舆情发生时，主动邀请权威媒体采访报道，以负责任的态度积极回应社会关切，同时充分发挥校园媒体和新媒体矩阵作用，第一时间发布权威信息，遏制谣言传播，占据舆论引导主动权。另一方面，健全与政府部门和专业机构的协同联动机制。与教育主管部门、网信办、公安机关等舆情相关部门建立紧密联系，完善舆情快速上报处置和外部支援机制。重大舆情及时向上级请示报告，寻求支持和指导；对涉嫌违法的造谣传谣行为，及时固定证据，在网信和公安部门的支持下，追查源头，依法处置。对于形势复杂或影响重大的舆情事件，可引入第三方专业力量，聘请经验丰富的公关公司、法律专家团队提供专业建议和技术支持，弥补高校在危机公关和法律应对方面的能力短板。

4.3. 强化技术赋能，建设智能化舆情监测预警平台

技术赋能是实现从被动应对向主动感知转变的关键。高校应依托新一代数字技术，构建人机协同的舆情监测预警体系。首先是建设全天候的智能舆情监测系统。借助人工智能和大数据技术，实时抓取微博、微信公众号平台、抖音、小红书等主要社交媒体平台数据，自动提取热点话题和敏感关键词，分析情感倾向和传播热度，运用社会网络算法，可视化呈现舆情信息的传播路径、扩散速度和关键节点，为舆情研判处置提供基础支撑。其次是建立舆情分级预警机制。根据舆情涉及范围、热度和敏感度，设定舆情预警标准和响应措施，实现分级分类处置，避免一刀切式的过度反应或反应不足。最后，要组建专兼结合的舆情分析队伍。以宣传部门为核心，吸纳思政课教师、辅导员及学生信息员参与，将AI监测同人工复核相结合，对系统预警进行二次验证和校正，形成全方位、立体化的监测预警网络，提升高校舆情感知和快速反应能力。

4.4. 完善制度规范，夯实协同治理的基础保障

制度是协同治理能够持续运转的保障。高校应从责任落实、法律支撑和应急演练三个维度完善相关制度。一是明确高校网络舆情工作责任制，出台专项舆情工作管理办法，细化各部门在舆情监测、报告、研判、处置、反馈各环节的职责与时限要求，同时将舆情处置成效纳入年度考核评价体系，对舆情处置不力等失职行为等予以问责，从制度上督促各部门协同履职。二是推动相关法律法规建设，在宏观层面，呼吁教育主管部门加快高校网络舆情管理的法治建设，明确高校在舆情应对中的法律权责、规范网络平台信息共享、细化对恶意造谣行为的处罚措施。在微观层面，建立网络舆情申诉和纠偏机制，为师生在舆情事件中受到的不实指责或侵权行为，提供申诉渠道和救济措施，确保舆情处置过程符合法治原则。

三是制定并定期演练舆情应急处置预案,针对不同等级和类型的舆情事件,明确信息收集与报告、舆情研判与决策、对外信息发布、舆论引导措施、善后工作等环节的操作流程,通过舆情应急演练,检验预案的可操作性,强化各部门协同处置效率。

4.5. 夯实思想引领,提升师生网络素养与共治意识

舆情治理的深层基础在于广大师生的理性参与和文明用网。高校应着眼于主体重塑,将思想引领贯穿于舆情治理全过程,从源头上减少非理性情绪和偏激言论的滋生,营造风清气正的校园网络空间,将网络素养教育融入高校思想政治教育全过程、全方位。在思政课程中增设网络伦理与信息素养专题,结合真实舆情案例,通过案例研讨、情景模拟等方式培养学生的批判性思维和数智时代媒介素养;强化学生法治教育,将网络法律知识纳入新生入学教育、形势与政策课程、日常班团活动,培育大学生网络空间遵法守法的意识,引导其依法上网、文明用网,增强在复杂舆论环境中明辨是非的能力。充分发挥第二课堂和校园文化的育人功能。常态化开展“明辨是非、理性发声”“争做好网民”等主题教育活动,邀请资深媒体人、网络名人举办讲座,剖析网络谣言与网络暴力的危害,增强学生抵制不良信息的免疫力。鼓励、支持和引导学生社团创作积极健康的优秀网络文化作品,以学生喜闻乐见的形式弘扬主旋律,自发培育向上向善的网络文化生态,营造清朗理性的舆论氛围。加强教职工的新媒体素养培训。引导教职工深刻认识到自身言论的社会影响,谨慎参与网络讨论,主动担当舆情引导责任。通过提升教职员工的舆情认识和处置能力,推动形成共建共治共享的网络舆情治理格局,筑牢高校网络思想阵地。

5. 结语

数智时代的高校网络舆情治理,已不再是单一部门、单一手段所能驾驭的技术性问题,而是一项关涉信息秩序重构、多元主体协调与价值共识凝聚的系统工程。本文基于“新态势诊断-协同困境剖析-治理路径构建”的三维分析框架,系统揭示了数智时代高校网络舆情的演化逻辑,并在分析协同困境的基础上提出健全校内协同机制、深化多方合作、强化技术赋能、完善制度规范、夯实思想引领五维一体的系统性治理路径,对推动高校网络舆情治理实现从被动响应向主动感知、从部门分割向整体协同、从短期应急向长效治理的三重范式转换有重要意义。

展望未来,数智化进程的持续深化将使高校网络舆情的复杂性与不确定性进一步加剧。面对这一趋势,高校需在技术变革与治理逻辑之间寻求动态平衡,以系统化、协同化的治理能力回应数智时代的深层挑战,方能在日趋复杂的舆论生态中维系组织公信力与教育价值的双重根基。

参考文献

- [1] 王天平,潘勤情,李珍.教育数字化推动教育强国建设的功能逻辑与实践进路[J].远程教育杂志,2024,42(2): 10-19+25.
- [2] 蔡芝芳,李朝伟.高校网络舆情长效引导机制构建研究[J].传媒,2025(11): 82-84.
- [3] 文新良.数智化时代网络舆情风险的四维生态及其协同治理[J].吉首大学学报(社会科学版),2025,46(5): 117-124.
- [4] 史金铭.网络社会中突发性公共事件的风险沟通路径研究——基于30个案例的定性比较分析[J].新闻与传播评论,2025,78(4): 30-41.
- [5] 朱景林,沈运琪.思想政治教育中AIGC应用的三重张力及其超越路径研究[J].思想教育研究,2026(2): 112-118.
- [6] 李明.元宇宙视域下网络舆情的生发机理与治理路径——一个WSR理论分析框架[J].情报杂志,2023,42(6): 154-161.