

互联网时代大学生学术道德困境及对策研究

——以研究生论文写作为例

万美玲

江汉大学马克思主义学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年8月11日; 录用日期: 2026年9月4日; 发布日期: 2026年9月11日

摘要

本研究聚焦于网络时代背景下学术道德所面临的困境及应对策略, 特别以研究生论文写作为典型场景。通过分析加强大学生学术道德的重要意义, 深入探讨当前存在的学术不端行为类型, 如抄袭、数据造假、不当署名等, 在此基础上, 从教育引导、制度完善、技术监管等多维度提出针对性的解决对策, 旨在为改善互联网时代大学生的学术环境、维护学术道德规范提供理论参考与实践指导, 促进学术研究健康、有序发展。

关键词

互联网时代, 学术道德, 困境, 对策

Research on Academic Ethics Dilemmas and Countermeasures for College Students in the Internet Era

—A Case Study of Graduate Thesis Writing

Meiling Wan

School of Marxism, Jiangnan University, Wuhan Hubei

Received: August 11, 2026; accepted: September 4, 2026; published: September 11, 2026

Abstract

This study focuses on the challenges facing academic integrity in the digital age, with a particular emphasis on graduate student thesis writing as a typical scenario. By analyzing the significance of

strengthening academic ethics among college students, it thoroughly examines current forms of academic misconduct—such as plagiarism, data fabrication, and improper authorship. Based on this analysis, the study proposes targeted solutions from multiple dimensions, including educational guidance, institutional improvements, and technological oversight. The aim is to provide theoretical insights and practical guidance for improving the academic environment for university students in the internet era, upholding academic standards, and promoting healthy and orderly development of scholarly research.

Keywords

Internet Era, Academic Ethics, Dilemmas, Countermeasures

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

学术道德是科研工作者在学术研究活动中,用以调节与他人、社会、自然之间的关系而遵循的价值观念、行为准则和学术规范的总和,随时代发展,应时代需要,彰显时代意蕴[1]。在网络时代,信息传播的速度和范围得到极大提升,学术资源的获取变得前所未有的便捷,跨地域、跨学科的学术交流与合作日益频繁。然而,网络技术在推动学术进步的同时,也带来了一系列新的挑战,学术道德面临着严峻的困境。学术道德是学术研究的底线,关乎学术的真实性、创新性和公信力。近年来,网络环境下学术不端事件频发,严重损害了学术生态,引发了社会各界对学术道德的广泛关注。因此,深入研究互联网时代学术道德困境及对策,具有重要的理论意义和现实价值。

在大学生群体中,研究生是学术研究的主力军,其论文写作是检验学术能力的关键环节,也是学术不端行为的高发地带。因此,本研究特别聚焦于研究生论文写作这一具体场景,以期为该群体的学术道德治理提供更具针对性的参考。

2. 加强大学生学术道德的重要意义

2.1. 有利于提高高校大学生的学术水平和研究能力

学术论文是大学生通过查阅大量的资料对某个研究领域的学术问题进行研究,最终整理成文章的研究成果[2]。然而,随着教育体制机制的改革,学术规范要求日趋严格。研究者不仅需保证自身成果的查重率达标,更须杜绝抄袭行为,这对学者的研究能力提出了更高要求。学者不仅要有扎实的理论基础,还必须具备分析、解决问题的能力,以最大程度规避学术不端。对于高校大学生而言,完成学术论文是学业之外的核心任务,要求学生搜集、整理材料,形成初步框架,最终完成论文撰写。以研究生为例,其学位论文通常需经历选题、文献综述、实验或调查、数据分析、成文等多个阶段,每一步都要求独立思考和严谨论证。若在论文写作中恪守学术道德,则能系统锤炼其问题意识和科研素养;反之,若依赖抄袭或代写,则不仅无法提升能力,反而会弱化基本学术训练。鉴于国家对学术研究能力日益重视,大学生必须在论文写作过程中持续提升自身的学术水平和研究能力。因此,提升高校大学生的学术道德水平尤为必要。

2.2. 有利于提高高校大学生的教育质量

高校培养的是国家未来高能力、高素质的人才,对于研究生教育而言,论文质量是衡量培养成效的

核心指标。良好的学术道德能保障研究生论文的真实性和创新性，从而确保高校向社会输送的学位获得者具备真正的科研实力，这与教育质量的内涵高度契合。而良好的学术道德是提高高校大学生教育质量的重要内容和重要保证，以后为国家单位输送高级的人才奠定了基础。这就对高校提出了更高的要求，需要高校更多地关注教育质量。良好的学术道德和风气在一定程度上代表了大学生的科研能力和学术水平，因为一个大学是否具有好的学术道德对于推动我国未来科技的发展与和谐社会的构建具有重要作用，而且衡量高校大学生能力的一个重要杠杆就是高校大学生的学术能力和科研水平。良好的学术道德水平对于提高大学生的综合能力尤其是对创新能力的培养具有重要作用，这也就为良好的学术道德环境的构建和有效提高高校的教育质量奠定了基础。

2.3. 有利于改善高校的道德环境和学术风气

高校大学生作为学术共同体的新生力量，其学术道德水平不仅直接塑造着当前学术生态的纯净度，更深刻奠基着未来学术发展的伦理基石。学术道德作为社会道德体系的核心维度，其建设成效通过学者群体的示范效应与知识产品的公共属性，持续辐射至社会价值层面——良好的学术操守能引领崇真向善的社会风尚，而失范行为则可能侵蚀公众对知识权威的信任基础。

值得注意的是，当前学术抄袭、数据造假等行为的滋生，尤其在研究生论文写作中，若抄袭、造假等行为未被及时惩处，会迅速在同学间蔓延，形成“劣币驱逐良币”的恶性循环，严重侵蚀学术共同体的信任基础。这已构成对学术公信力的系统性威胁。这类行为不仅扭曲学术评价机制，更在青年学者成长的关键阶段埋下投机取巧的隐患，致使创新活力衰减与学术资源错配。当本该担当求真使命的大学生群体陷入诚信危机时，其负面效应将如涟漪般扩散：短期内污染高校学术环境，长期看则可能瓦解社会对知识生产的敬畏之心[3]。

从理论视角审视，犯罪学中的“破窗效应”理论为理解学术道德的恶化机制提供了有力的分析框架。该理论由美国政策科学家詹姆斯·威尔逊与犯罪学家乔治·凯林提出，认为环境中的不良现象如果被放任存在，会诱使人们仿效，甚至变本加厉[4]。在学术场域中，“破窗效应”同样适用：当抄袭、数据造假等轻微的学术不端行为得不到及时纠正时，便会形成一种“法不责众”的心理暗示，进而诱发更大范围、更严重的学术失范。学术诚信机制一旦出现“破窗”，便会引发大范围的“诚信赤字”。因此，防范学术道德滑坡的关键在于及时发现并修补“第一扇破窗”——即对初发的学术不端行为予以零容忍的严肃处理。

3. 互联网时代大学生时代学术道德的主要困境

3.1. 抄袭与剽窃行为泛滥

网络时代的信息爆炸为学术研究带来便利的同时，也衍生出严峻的抄袭剽窃问题。在当今的网络时代，抄袭手段甚为高明，一改过去那种剪刀加浆糊的简单办法，为了防止被发现，通常把通过网络检索来的类似成果采用“揉面团”的办法无创新的二次加工，改头换面，或换成自己的语言，这种抄袭方法是较为隐蔽的，应该说其中还多少有一点自己消化吸收的“加工”，是较为高明的抄袭手段[5]。有的抄袭者或掐头去尾，或移花接木，更有甚者是直接“越境”翻译国外学者的成果后直接签署上自己名字[6]。在研究生论文写作中，此类“高级抄袭”尤为常见——部分研究生将多篇文献的观点进行拼接重组，或借助翻译软件转换语种，以规避查重系统。由于研究生论文篇幅较长、文献量庞大，这种隐性剽窃更难被编辑和评审发现。

更值得警惕的是，网络空间的虚拟性与匿名性催生出论文代写、买卖的灰色产业链。不法机构与个人通过社交平台、论坛等渠道公开招揽业务，以“原创保证”“包过审核”为噱头吸引客户，形成从接

单、代写、查重到交付的完整流水线。这种产业化运作模式不仅助长了学术不端风气，更破坏了学术生态的公平性，使学术成果沦为明码标价的商品，动摇了学术研究的价值根基。

3.2. 数据造假与篡改问题严重

在科研领域中，无论是自然科学还是社会科学的研究，都必须用实验或调研获取的数据去验证推论或得出结论，分析成因，进而得到解决问题的科学、有效的办法[7]。然而，网络时代的技术变革却为数据造假提供了温床，致使数据伪造与篡改现象频发，严重侵蚀学术研究的根基。

部分高校大学生受功利主义驱动，为追求论文发表数量、高影响因子或科研奖励，不惜违背学术道德规范，通过伪造实验数据、篡改统计结果等手段，人为制造“高质量”研究成果[8]。网络技术的普及与发展，进一步加剧了这一问题的严峻性：数字工具的便捷性使得数据编辑与伪造成本大幅降低，科研人员可借助专业软件轻松修改实验图像、调整统计参数；而网络存储与传输的隐蔽性，又为造假行为提供了天然的掩护，使虚假数据更易混入学术成果中，难以被及时发现与甄别。

3.3. 不当署名现象突出

学术论文署名作为对科研贡献的官方认可，承载着学术荣誉与责任归属，是学术共同体构建信任体系的重要基础。然而，网络时代的信息便捷与学术竞争加剧，使得署名乱象丛生，严重消解了学术评价的公信力[9]。

部分研究者凭借学术权威、行政职务或人脉资源，将署名异化为权力寻租的工具。在研究生论文中，不当署名常表现为导师强行作为第一作者、或与同学之间互相“挂名”以增加发表数量。部分研究生为换取毕业便利或导师推荐，被迫接受不合理的署名安排，这种扭曲的“合作”严重违背了贡献匹配原则。这种无视自身对研究的实际贡献，通过行政干预、利益交换等手段强行署名，将学术成果作为彰显地位的装饰品；另一些人则出于功利目的，主动邀请学界名流“挂名”，企图借助其影响力提升论文关注度，这种行为本质上是对学术声誉的滥用。

这些不当署名行为严重违背学术诚信原则，既扭曲了学术评价的公正性，损害真正研究者的积极性，也助长了学术功利主义风气，使学术成果沦为名利场中的博弈筹码，对学术生态的健康发展造成深远危害。

4. 互联网时代大学生学术道德困境的应对策略

4.1. 加强学术道德教育，涵养学术道德修养

完善教育体系。学术道德教育需构建覆盖高等教育与科研实践全周期的系统化培养机制。在高校层面，应将学术道德课程纳入必修体系，打破传统“碎片化”教育模式，通过学分制要求确保学生系统掌握学术规范、科研诚信准则及知识产权保护等核心内容。课程设计需兼顾理论深度与实践指导，例如开设“学术伦理与科研规范”“学术不端行为法律责任”等模块，帮助学生理解学术道德的价值内涵与行为边界。同时，针对不同学科特性，开发专业化教材与案例库——自然科学类课程可侧重数据造假、实验伦理的剖析，人文社科类课程则聚焦抄袭剽窃、研究伦理审查等议题，增强教育的针对性与实用性。针对研究生群体，应增设“论文写作与学术规范”必修实训课，结合各学科真实案例(如文献综述如何规范引用、实验数据如何完整记录)，并开展论文写作全过程的伦理指导，而非仅停留于理论宣讲。

注重榜样示范。发挥榜样力量是强化学术道德认知的关键路径。通过评选“学术道德标兵”“科研诚信模范”等荣誉，挖掘并宣传恪守学术规范、潜心治学的优秀学者，以他们严谨的科研态度、高尚的道德情操为标杆，激励同行坚守学术初心。对大学生的学术道德要做到赏罚分明，重点抓住奖前和奖后两个环节，既要保证优秀的学术成果不被埋没，又要敢于同学术道德不端行为做斗争，严格拒绝学术中

的假冒伪劣产品；同时还要坚持“随时发现随时制止”、“不论是谁一样处理”原则，避免“只奖不罚”或“重奖轻罚”的现象；要在重要奖项和荣誉评选、毕业审核等重要环节中采取“学术道德否决”原则，坚决维护学术道德尊严。

4.2. 完善学术管理制度，营造健康学术环境

改革学术评价体系。完善评价制度，矫正学术评价导向[10]。一是明确学术评价的根本取向，把握好“质量、创新、道德”三个关键要点，充分发挥评价的导向作用，为学术道德教育的规范化发展提供有力支持。二是规范评价主体的筛选，改善学术研究中存在的人情关系、金钱关系等不良导向。既要从“谁来选”的角度建立专门的评价机构，也要从“如何选”的角度制定明确的筛选标准、实施严格的筛选程序。三是制定合理的研究生学术创新成果的评价制度，克服长期存在的短期化、数量化、形式化评价的积弊，注重学术积淀、科研积累、成果质量和社会贡献[1]。对于研究生而言，应扭转“唯发表论”的评价倾向，将学位论文的选题创新性、研究过程严谨性、结论可靠性等纳入考核重点，并建立学位论文公开质询机制，接受同行监督。

加强学术监管，整肃改善学术风气。一是建立学术道德举报和调查机制，设立、公开、畅通举报渠道，鼓励公众、同行和研究人员积极举报学术不端行为，确保调查过程的公正透明，对查实的学术道德失范行为进行严肃处理。二是充分发挥社会舆论的宣传作用。既可以借助媒体、网络平台，广泛宣传新时代学术道德要求；也可以通过制作专题节目、开设专栏等方式，深入剖析学术不端行为的危害和后果；还可以宣传先进典型，发挥榜样示范作用。三是严把学术成果出口关，加强对学术期刊、出版社等出版机构的监管力度，建立严格的监管制度和体系，及时处理违规行为，坚决抵制人情稿、关系稿，防止和减少不良、不法行为的发生，积极维护和营造健康学术环境。同时，强化导师在研究生论文写作中的首要监管责任，明确导师对数据真实性、署名规范性的审查义务，对失察者实行连带追责。

其次，畅通举报渠道并完善保护机制，通过设立匿名举报平台、建立举报人保密制度等措施，消除举报者的后顾之忧。对举报线索需建立标准化的受理、调查、反馈流程，确保每起案件都能得到及时、公正的处理。在惩戒制度方面，需构建阶梯式处罚体系：根据违规性质与情节轻重，对学术不端者实施警告、撤销学位、取消项目资格、限制学术活动等处罚，情节严重者移交司法机关处理。通过提高违规成本，形成有效震慑，从制度层面遏制学术不端行为的滋生[11]。

4.3. 利用技术手段加强监管

随着科技水平的不断提高，生成式人工智能迅猛发展，一场本应促进社会发展的科技创新被有心之人利用，成为了为自己谋利的工具。对此，必须要加强对智能检测工具的开发，加大对生成式人工智能的运用和开发，牢牢把握对科技的主动权[12]。目前，国内高校已普遍采用查重系统检测研究生学位论文，但应进一步升级为“深度语义比对”和“跨语言识别”功能，以应对研究生写作中常见的“洗稿”和“外文翻译”式抄袭。例如，跨语言检测技术的开发和利用，就能有效帮助检测软件有效解决“思想抄袭”的问题。跨语言检测通过语言规范化、候选文档检索、分类器训练、剽窃行为分析等几个步骤来进行跨语言相似性分析，该技术刚刚起步不久，国内外都正处于研究快速发展阶段。

规范学术出版市场，严把学术成果出口关。现阶段，绝大多数的学术成果都要通过学术期刊发表或是出版社出版，二者好比学术界的“快递员”，负责将各类最新、最前沿的学术成果及时递送、传播出去，肩负着极其重要的学术使命和社会责任。这就要求其必须加强自律，坚持严格的采稿、审核程序和出版标准，提高学术鉴别能力，保证所发、所出成果的独创性，严格遵守学术道德和职业操守，自觉弘扬学术正气，杜绝人情稿、关系稿，更不能在经济利益的趋势下出卖学术阵地，维护健康的学术秩序。

平台还需具备数据共享与协同功能。通过权限分级设置,允许授权同行访问、验证数据,推动科研成果的透明化与可重复性研究。同时,结合智能合约技术,自动执行数据使用协议,保障数据所有者的知识产权与科研权益。这种基于技术信任的监管模式,不仅提升了科研数据的公信力,更能促进学术共同体形成“数据互信、成果互验”的良性生态,从技术根源上杜绝数据造假行为。

规范学术出版与学位授予的源头把关。学术期刊和学位授予单位应联合制定统一的 AI 使用声明标准,明确违规行为的认定细则。借鉴国际出版伦理委员会(COPE)的指南,要求投稿人和学位申请者在提交时签署“AI 使用合规承诺”。对期刊而言,需加强编辑和审稿人对 AI 生成特征的识别培训,坚决抵制“人情稿”“关系稿”;对高校而言,学位论文答辩环节应增设“AI 使用质询”环节,由答辩委员会针对疑点进行追问,从出口端筑牢防线。

5. 结论

本文以研究生论文写作为观察窗口,揭示了互联网时代学术道德失范的具体表现与深层诱因。这一场景的选择并非随意,因为研究生正处于学术生涯的起步阶段,其论文写作习惯和伦理观念将直接影响未来整个学术界的风气。网络时代为学术研究带来了前所未有的机遇,同时也使学术道德面临着严峻的挑战。抄袭与剽窃、数据造假、不当署名等学术不端行为严重破坏了学术生态,损害了学术的公信力。为了应对网络时代的学术道德困境,需要从加强学术道德教育、完善学术管理制度、利用技术手段加强监管等多个维度采取综合措施。只有全社会共同努力,才能改善学术环境,维护学术道德规范,促进学术研究的健康、可持续发展。未来,随着网络技术的不断发展,学术道德问题可能会出现新的形式和特点,需要我们持续关注并不断探索有效的应对策略。

参考文献

- [1] 张茂林,康秀云,李金蓉. 研究生学术道德的时代要求、现实审视与纾困之策[J]. 学位与研究生教育, 2025(1): 68-74.
- [2] 代国丽. 高校学术道德与学风建设问题及对策研究[J]. 现代交际, 2019(1): 127-128.
- [3] 刘雅琦,董阳. 当前学术失范的根源及治理体系建构[J]. 自然辩证法研究, 2024, 40(12): 89-95.
- [4] 李侠. “破窗效应”和学术诚信[J]. 科技导报, 2011, 29(28): 81.
- [5] 齐冲冲,郭力. 当代大学生学术道德现状及培养体系建设[J]. 科学咨询, 2024(19): 83-86.
- [6] 郭雅玲,黄焕汉,李志炫. 人工智能时代研究生学术道德风险及应对策略[J]. 广西教育, 2025(6): 4-8, 51.
- [7] 张艳萍. 网络时代的研究生学术道德失范问题[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2008(3): 96-98.
- [8] 单婕,安娜,戚庭野. 学术共同体构建: 内涵、困境与路径[J]. 科技传播, 2025, 17(7): 99-103.
- [9] 王沁萍,李军纪. 我国学术论文学术不端行为治理的发展与现状[J]. 编辑学报, 2024, 36(S1): 33-38.
- [10] 赵立莹,郭婕. 研究生学术道德教育的现实困境及改进路径[J]. 西北高教评论, 2024, 12(1): 227-238.
- [11] 甄烨,李宗璞. 构建研究生学术道德与学术规范长效机制探析——以经济管理类学生为例[J]. 商业经济, 2025(5): 185-187, 196.
- [12] 杜静,冯凯瑞,王东. 生成式人工智能背景下的高校学术道德失范及其治理策略[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2025, 13(3): 48-57.