

荣卫 - 胃 - 冲脉一体论：仲景医学的一条隐性主线

代宝玲¹, 张福利^{2*}

¹黑龙江中医药大学第一临床医学院, 黑龙江 哈尔滨

²黑龙江中医药大学基础医学院, 黑龙江 哈尔滨

收稿日期: 2026年9月18日; 录用日期: 2026年10月14日; 发布日期: 2026年10月26日

摘要

仲景医学中, 荣卫、胃、冲脉长期被分而论之, 未成体系。三者可整合为统一理论框架: 胃为气血之生源, 冲脉为气血之蓄聚, 荣卫为气血之运行。三者非分工协作, 乃同一根本气血在不同环节的显现, 互为表里, 同步联动。以此重审仲景诸书, 《脉经》卷九三篇妇人诸证、桂枝苓桂建中温经诸方, 其病机与立法均指向这一整体结构。叶天士据此提出“久病入络”与“通补阳明以治冲脉”, 乃将此体系向临床纵深推进。荣卫 - 胃 - 冲脉体系的建立, 贯穿伤寒、杂病、妇人诸证, 并为络病理论提供根基。

关键词

仲景学说, 荣卫, 胃, 冲脉, 叶天士, 络病

On the Integration of Wei-Defense, Stomach and Chong Meridian: A Hidden Theoretical Line in Zhang Zhongjing's Medicine

Baoling Dai¹, Fuli Zhang^{2*}

¹The First Clinical Medical College, Heilongjiang University of Chinese Medicine, Harbin Heilongjiang

²School of Basic Medical Sciences, Heilongjiang University of Chinese Medicine, Harbin Heilongjiang

Received: September 18, 2026; accepted: October 14, 2026; published: October 26, 2026

Abstract

In the medical system of Zhang Zhongjing, Wei-Defense, Stomach and Chong Meridian have long

*通讯作者。

文章引用: 代宝玲, 张福利. 荣卫-胃-冲脉一体论: 仲景医学的一条隐性主线[J]. 中医学, 2026, 15(10): 609-615.
DOI: 10.12677/tcm.2026.1510596

been discussed separately without being integrated into a coherent framework. This paper proposes that the three can be unified into a single theoretical system: the Stomach serves as the source of Qi and blood, the Chong Meridian as their reservoir, and the Wei-Defense as their functional manifestation in circulation. They are not three independent entities engaged in division of labor, but rather different manifestations of the same fundamental Qi and blood at different stages of their cycle—interrelated, mutually responsive, and synchronously linked. Re-examining Zhang Zhongjing's texts through this lens reveals that the gynecological conditions recorded in the three chapters of Volume 9 of the *Mai Jing* (Pulse Classic), as well as the formulas Guizhi Decoction, Linggui Zaogan Decoction, Xiaojianzhong Decoction, and Wenjing Decoction, all point to this integrated structure in terms of both pathogenesis and therapeutic strategy. Ye Tianshi subsequently developed the theories of “prolonged illness entering the collateral vessels” and “tonifying and unblocking Yangming to treat the Chong Meridian,” which further advanced this system in clinical practice. The establishment of the Wei-Defense-Stomach-Chong Meridian system runs through the treatment of external contraction diseases, miscellaneous internal disorders, and gynecological conditions, and provides a foundation for the theory of collateral diseases.

Keywords

Zhang Zhongjing's Doctrine, Wei-Defense, Stomach, Chong Meridian, Ye Tianshi, Collateral Disease Theory

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. “荣” “卫” 考

1.1.1. 荣卫本义

《灵枢·营卫生会》云：“人受气于谷，谷入于胃，以传于肺，五脏六腑，皆以受气。其清者为营，浊者为卫，营在脉中，卫在脉外。”^[1]此论向为营卫生理之总纲。故曰：荣卫非二物，乃一元气血运行状态之两名。当其行于脉中，和调五脏，洒陈六腑，则名为“营”；当其行于脉外，温分肉，充皮肤，肥腠理，司开阖，则名为“卫”。

1.1.2. 仲景用“荣卫”例

《伤寒论·平脉法》：“寸口脉微而涩，微者卫气衰，涩者荣气不足。……荣为根，卫为叶，荣卫俱微，则根叶枯槁……”^[2]此段以根叶喻荣卫关系：荣为根，深植于内，为气血之本；卫为叶，布散于外，为气血之用。根枯则叶萎，叶萎则根亦无所养。荣卫俱微，则一元气血全面衰败。

《伤寒论·辨脉法》中亦反复申说荣卫之要：“寸口脉阴阳俱紧者，法当清邪中于上焦，浊邪中于下焦。……表气微虚，里气微急，三焦相逐，内外不通。……”^[2]此论邪气中伤，由荣卫而及三焦。荣卫之通塞，即全身气血三焦升降出入之枢机。

1.2. “胃” 考

1.2.1. 胃为本谷之海

《灵枢·玉版》云：“胃者，水谷气血之海也。”《灵枢·五味》云：“胃者，五脏六腑之海也，水谷皆入于胃，五脏六腑皆禀气于胃。”^[1]此明胃为气血生化之源。

又如：“四肢皆禀气于胃，而不得至经，必因于脾，乃得禀也。今脾病不能为胃行其津液，四肢不得禀水谷气，气日以衰，脉道不利，筋骨肌肉皆无气以生，故不用焉。” [3]

1.2.2. 仲景重胃气——论陈修园“存津液”之旨

陈修园《伤寒论浅注》云：“存津液，是全书宗旨。” [4]修园认为，汗吐下和温清补诸法，虽治法不同，其归趋皆在顾护津液，而津液之存亡总系于胃气。津液者，荣卫之所资、冲脉之所蓄。津液充则荣卫和、冲脉盈；津液竭则荣卫涩、冲脉枯。而津液之生，其源在胃；津液之存，其要在胃气之复。故桂枝汤啜粥助胃，白虎汤粳米护胃，皆以胃为津液之府，存津液即所以存胃气，存胃气即所以充荣卫、养冲脉。

1.3. “冲脉”考

1.3.1. 冲脉本义

《灵枢·逆顺肥瘦》云：“夫冲脉者，五脏六腑之海也，五脏六腑皆禀焉。”又云：“其上者，出于颡颥，渗诸阳，灌诸精；其下者，注少阴之大络，出于气街，循阴股内廉，入腠中，伏行骶骨内，下至内踝之后属而别。” [1]

《素问·痿论》云：“冲脉者，经脉之海也，主渗灌溪谷。” [3]

1.3.2. 黄龙祥考证

黄龙祥先生通过对《内经》《难经》的文献考证，重新审视冲脉的实质，提出以下主要观点[5]：

其一，冲脉并非一条具有独立循行路线的经脉，而是一个“功能集合”。它代表了多条经脉(特别是阳明与少阴)气血汇聚并渗灌全身的枢纽地带。黄先生考证认为冲脉之为“海”，非谓其有独立之气血，乃指其为诸经气血汇聚渗灌之所。

其二，冲脉与“气街”密切相关。气街是经气横向输注的通道，冲脉在腹部与少阴、阳明交会，构成纵向贯通、横向输出的立体网络。其通过文献考究的方法发现了从阳明为水谷之海到冲脉为经脉之海的理论重叠，进一步打破了两者的界限。

其三，黄龙祥先生进一步揭示，冲脉在功能上集卫气之用，卫气“温肌肉”“渗皮肤”“生毫毛”等典型功用，在经典中皆被归于冲脉名下。《素问·痿论》称冲脉“主渗灌溪谷”，《灵枢·逆顺肥瘦》谓冲脉“渗诸络而温肌肉”，《灵枢·五音五味》云“血气盛则充肤热肉，血独盛则澹渗皮肤，生毫毛”——此皆卫气之典型功用，而经文归之于冲脉。此论直接揭示了荣卫与冲脉在功能层面的归属关系：荣卫之行，即冲脉之布散；冲脉之蓄，即荣卫之来源。两者非二物，乃同一气血之聚与用。

1.3.3. 仲景书中冲脉之迹

需首先辨明者：仲景原著中并无“冲脉”专论，亦未将冲脉作为独立的辨证单元。通观《伤寒论》《金匮要略》，涉及冲脉之条文，多以“气上冲”“奔豚”“脐下悸”等症象呈现，而非以“冲脉”之名统摄。奔豚病虽与冲脉密切相关，然仲景原文仅言“从少腹起，上冲咽喉”，未明言冲脉。妇人诸证中，经水不利、漏下、半产等，虽与冲脉功能相关，仲景亦未以冲脉立论。

冲脉在仲景原著中虽未获独立地位，然其功能——蓄积气血、贯通上下、调节荣卫——已散见于奔豚、妇人诸证及虚劳病的病机之中。本文所论“冲脉”，非谓仲景已建立冲脉辨证体系，乃谓仲景对气血蓄积调节功能的认识，可通过冲脉这一概念获得系统化的理论表达。

1.4. 理论的重叠与统一

1.4.1. 三者均被赋予“海”的意蕴

由上可见，荣卫、胃、冲脉三者，在经典中均被赋予“气血之海”或类似的功能表述：

- 胃为水谷气血之海(《灵枢·玉版》)
- 冲脉为五脏六腑之海(《灵枢·逆顺肥瘦》)、经脉之海(《素问·痿论》)
- 荣卫虽无“海”之名, 然其运行气血, 实为“海”之所用

三者并非三种不同的功能, 而是对同一气血运行体系的不同视角描述。

1.4.2. 生、聚、行：一元气血的三重显现

荣卫、胃、冲脉三者之关系, 乃一气贯通, 不可分割:

- 名之为胃者, 言一元气血之生化枢机, 从其源而言之也——水谷入胃, 化生精微, 此“生”也。
- 名之为冲脉者, 言一元气血之蓄积枢纽, 从其聚而言之也——各注其海, 津液所归, 此“聚”也。
- 名之为荣卫者, 言一元气血之运行状态, 从其流而言之也——三焦出气, 温肌充肤, 此“行”也。

生即聚之始, 聚即行之基, 行即生之续。三者非 A 生 B、B 蓄 C、C 行之线性链条, 而是一气周流、随在异名的整体存在。如环之无端, 莫知其始, 莫知其终。水谷入胃, 化而为津为液, 注于冲脉, 复由冲脉布散, 行于荣卫, 以温肌肉、充皮肤; 肌肉皮肤得养, 复能容纳水谷, 生生不息。此即“五癰津液别”所谓“津液各走其道”而终归于一气之周流。

1.5. 与六经、脏腑辨证的简要对比

六经辨证以阴阳消长、传变阶段为纲, 脏腑辨证以脏腑功能、五行生克为纲。“一体论”与二者并非替代关系, 而是补充关系。六经示其纲, 脏腑示其目, 一体论则示其气血运行之流。以桂枝汤证为例: 六经辨为太阳表虚, 脏腑或归肺卫不固, 一体论则视为荣卫失和而胃冲应之。同一病证, 可从不同层面理解, 三者并存不悖。“一体论”的价值在于: 在六经之“纲”与脏腑之“目”之间, 提供一个以气血生聚行为核心的贯通框架。

2. 《脉经·卷九》前三篇发微：一元气血在妇人病中之显现

2.1. 第一条：表里俱虚而致郁冒

2.1.1. 原文疏证

“问曰：妇人病经水适下，而发其汗，则郁冒不知人，何也？师曰：经水下，故为里虚，而发其汗，为表复虚，此为表里俱虚，故令郁冒也。”(《脉经·卷九》)[6]

2.1.2. 一元气血视角解读

此条论妇人经期发汗所致郁冒。经水适下，血去而里虚；复发其汗，津泄而表虚。表里俱虚，则郁冒不知人。

从一元气血视之：经水下则冲脉之蓄骤虚，发其汗则荣卫之耗骤增。冲脉者，一元气血之所聚；荣卫者，一元气血之所行。聚者既虚，行者复耗，表里同损，一元气血为之大衰。

此条之要在“表里俱虚”四字。里虚者，冲脉血海之虚；表虚者，荣卫运行之虚。然冲脉与荣卫，本是一元气血之聚与行，非有二物。故表里俱虚，即一元气血整体之虚。仲景则精辟地提出此为“亡津液”，“血虚而厥”。

2.2. 第二条：荣卫相干、气冲胸膈而致眩冒

2.2.1. 原文疏证

“问曰：妇人病如癡疾郁冒，一日二十余发。师脉之，反言带下，皆如师言。其脉何类？何以别之？师曰：寸口脉濡而紧，濡则阳气微，紧则荣中寒，阳微卫气虚，血竭凝寒，阴阳不和，邪气舍于荣卫。疾

病起年少时, 经水来以合房室, 移时过度, 精感命门开, 经下血虚, 百脉皆张, 中极感阳动, 微风激成寒, 因虚舍荣卫, 冷积于丹田。发动上冲, 奔在胸膈, 津液掩口入, 涎唾涌溢出, 眩冒状如厥, 气冲髀里热。粗医名为癰, 灸之因大剧。内陷营卫。”(《脉经·卷九》)[6]

2.2.2. 一元气血视角解读

此条文辞古奥, 然其病机脉络甚明, 可分四层观之:

其一, 脉象所候。“寸口脉濡而紧, 濡则阳气微, 紧则荣中寒, 阳微卫气虚, 血竭凝寒, 阴阳不和, 邪气舍于荣卫。”寸口候荣卫之行。濡者, 阳气微, 卫气虚; 紧者, 荣中寒, 血竭凝。

其二, 病之始起。“疾病起年少时, 经水来以合房室, 移时过度, 精感命门开, 经下血虚, 百脉皆张。”此年少经期房事过度, 精血双损。命门开而精泄, 经下多而血虚, 一元气血之根本已伤。

其三, 邪之客舍。“中极感阳动, 微风激成寒, 因虚舍荣卫, 冷积于丹田。”中极者, 丹田之所在, 冲脉之所起。因虚而风寒客之, 舍于荣卫, 积于丹田。

其四, 病之发作。“发动上冲, 奔在胸膈, 津液掩口入, 涎唾涌溢出, 眩冒状如厥, 气冲髀里热。”积于丹田之邪, 发动上冲, 循冲脉而上, 奔在胸膈。冲气上逆, 则津液随之上涌, 涎唾溢出; 干扰清阳, 则眩冒如厥; 气冲髀里热, 则为冲脉为病之象。

2.3. 第三条: 气冲胸膈、血厥眩冒

2.3.1. 原文疏证

“问曰: 妇人病苦气上冲胸, 眩晕, 吐涎沫, 脾胃气冲热。师脉之, 不名带下。其脉何类? 何以别之? 师曰: 寸口脉沉而微, 沉则卫气伏, 微则荣气绝, 阳伏则为痿, 阴绝则亡血。病当小便不利, 津液闭塞。今反小便通, 微汗出, 沉变为寒, 欲逆呕沫, 其肺成痿。津液竭少, 亡血损经络, 因寒为血厥, 手足苦痹, 气从丹田起, 上至胸膈, 沉寒佛郁于上, 胸中窒塞, 气历阳部, 面翕如醉, 形体似肥, 此乃浮虚。医反下之, 长针, 重复虚荣卫, 久发眩冒, 故知为血也。”(《脉经·卷九》)[6]

2.3.2. 一元气血视角解读

此条论血厥眩冒, 其病机演变可分为四层, 层层递进, 终见一元气血之全面失调。

其一, 脉象所候。“寸口脉沉而微, 沉则卫气伏, 微则荣气绝, 阳伏则为痿, 阴绝则亡血。”寸口沉微, 荣卫已衰。卫气伏则阳痿, 荣气绝则亡血。此荣卫之变, 即一元气血运行之衰, 病之始基也。

其二, 病机之变。此一元气血由荣卫之衰弱, 在经历“小便通, 微汗出”等亡津液, 导致“肺痿”而成津液竭少, 亡血损经络, 最后成为因寒而血厥, 从而引动“丹田”冲脉之气, 由动而逆, 由逆而乱之全过程。

其三, 津血之变。“津液竭少, 亡血损经络, 因寒为血厥, 手足苦痹。”此专论津血。津液竭少, 则经络失其濡养; 亡血损络, 则血脉凝涩不行。复因寒邪内凝, 遂成血厥。手足苦痹者, 阳气不能达于四末也。此一元气血既虚且滞之象, 虚在荣卫, 滞在经脉, 而其本则在胃气之衰、冲脉之寒。

其四, 误治之戒。“医反下之, 长针, 重复虚荣卫, 久发眩冒, 故知为血也。”下之伤胃, 长针伤气, 二者皆重伤荣卫。荣卫重复虚损, 则眩冒久而不愈。此明示医者当知荣卫不可再伤, 胃气不可再损。盖胃为荣卫生化之源, 胃气一伤, 则源竭流穷; 荣卫一虚, 则百骸失养。误治之戒, 正从反面印证三者一体之旨。

综观此条, 由脉象之微伏, 到津竭血亡, 到气逆冲胸, 再到误治加重, 步步不离荣卫、胃、冲脉三者。脉沉微者, 荣卫之衰; 津竭亡血者, 胃虚冲空; 气逆胸膈者, 冲脉失镇; 误治伤胃者, 荣卫更损。四层相因, 一元气血之整体失调昭然若揭。

2.4. 三条之综合：一元气血在妇人病中之完整显现

综观此三条，其论妇人郁冒、眩冒、气冲诸证，始终围绕荣卫、丹田、冲气三者展开：

- 第一条：经水下则冲脉虚，发汗则荣卫虚，表里俱虚而郁冒作。此荣卫与冲脉同虚。
- 第二条：邪始舍荣卫，冷积丹田；及其发动，从丹田上冲，奔在胸膈，复扰荣卫，此为血竭凝寒，冲脉冷凝，荣卫相干。
- 第三条：荣卫虚衰，再度津液竭少，亡血损经络，引动丹田冲脉之气。

由此可见第二条和第三条原文均提出相同的症状，然而根据脉象的不同一个断定为“反言带下”，一个断定为“不名带下”，虽然这两条的病机不同，但我们可以从中看出其背后所根据的一元气血理论。

三条文反复申说者，正是荣卫与冲脉之不可分。荣卫者，一元气血之行于表；冲脉者，一元气血之聚于里。行与聚，本是一物。邪气出入，病机传变，皆循此一元气血之道路。此即《脉经》此三篇对本文核心观点之最重要印证：荣卫、胃、冲脉，名虽有三，实则一也。

3. 诸方证的整体解读

3.1. 桂枝汤证

桂枝汤历来被视为和荣卫之祖方[2]。然其方后啜粥助胃，明示荣卫之运行依赖胃气之充。第 15 条“下之后，其气上冲者，可与桂枝汤”[2]，下后胃气暂伤、冲脉微动，而气尚欲外出，故仍与桂枝汤。荣卫和则冲气自安，非以桂枝汤治冲，乃荣卫和而冲脉自调。一方而荣卫、胃、冲三者同调，非治表亦非治里，乃复整体之平衡。

3.2. 苓桂枣甘汤证

“发汗后，脐下悸者，欲作奔豚”[7]。发汗太过，胃阳虚馁，冲脉失温，寒饮乘动，冲气上逆，荣卫因乱。茯苓利水化饮，桂枝通阳平冲，甘草大枣建中复胃。胃阳复则水饮化，冲气平则荣卫和。此方察知“胃虚→冲动→荣乱”之整体病机，而以一方调之。

3.3. 小建中汤证

“虚劳里急，悸，衄，腹中痛，四肢酸痛，手足烦热，咽干口燥”[7]。症状纷纭，皆荣卫 - 胃 - 冲脉不能充养周身之象。胃气虚则生化之源竭，冲脉虚则蓄积之库空，荣卫虚则运行之力微，三者全面萎缩。胶饴建中复胃，芍药益血缓冲，桂枝通阳助荣，一方的而三用备。

3.4. 温经汤证

“妇人年五十所……暮即发热，少腹里急，腹满，手掌烦热，唇口干燥”[7]。妇人年五十冲脉已衰，曾经半产瘀血留于少腹。此胃虚冲寒、荣血失调之证。吴茱萸、桂枝温冲散寒，参、麦、夏、草养胃益中，归、芍、芍、胶、丹皮调荣化瘀[7]。全方胃、冲、荣三者同调，复气血环之周期节律。

4. 体系的延伸：叶天士络病理论

叶天士的络病理论，并非只是简单地使用几个通络药。其络病的提出，正是基于对此理论深度理解后的临床发挥。经络则是荣卫 - 胃 - 冲脉理论的实际载体[8]。

温病卫气营血辨证系统的提出，其关键在于人体一元气血在受到温邪侵扰时如何清灵疏达，只不过与伤寒的用药大有不同。故《温病论》云：“辨营卫气血虽与伤寒同，若论治法则与伤寒大异。”[9]

“初则湿热在经，久则血伤入络”[8]——从经到络，是一元气血受病由浅入深的过程。

“气结则上焦不行，下脘不通”[8]——气结即荣卫壅滞，上焦不行则肺气不降，下脘不通则胃气不运，三焦壅塞。

“无非暑湿热气始由肺受，漫布三焦”[8]——邪气从肺入，漫布三焦。三焦者，一元气血运行之道路。

“通补奇经”[8]——奇经八脉以冲脉为要，冲脉隶于阳明，通补奇经即所以调冲脉，调冲脉即所以和荣卫、复胃气。

此数者，皆是处理人体经络、三焦、一元气血整体模式的大枢机。叶氏之高明，不在发明新概念，而在把握此大枢机，随病证而施治。此正仲景之遗意，亦本文所论体系之最佳印证。

5. 结论

荣卫、胃、冲脉在仲景医学中构成一条完整的隐性主线。胃为气血之生源，冲脉为气血之蓄聚，荣卫为气血之运行，三者同源一体，同步联动。以此主线重审仲景诸书，《脉经》卷九三篇妇人诸证可证其同病，桂枝、苓桂、建中、温经诸方可明其同治。陈修园“存津液”之论、黄龙祥冲脉“功能集合”之考，皆可印证。叶天士“久病入络”与“通补阳明以治冲脉”，正是此体系在临床上的纵深推进。

荣卫-胃-冲脉体系的建立，也为理解彭子益“中气如轴，四维如轮”[10]的圆运动学说提供了新的视角。圆运动揭示了气机升降浮沉的运行轨迹，而荣卫-胃-冲脉体系则揭示了驱动这一运动的气血来源与蓄积调节机制。冲脉“上渗诸阳、下灌三阴”的循行特点，使其成为轴轮之间的气血调节枢纽——胃气通过冲脉蓄积和释放气血，为脏腑升降提供物质基础；荣卫为圆运动在表气层面的输出端，其开合正常则升降有序，开合失常则运旋无力。两者合参，仲景医学的气血观与气机观互为补充，气血有源有蓄，升降方能运转有序；升降不失其常，气血方能生生不息。以此为基础，仲景诸方中桂枝汤和荣卫而调升降、建中汤复胃气而运枢轴、温经汤通冲脉而贯奇经，其深层机理可得以更完整的解释。

荣卫-胃-冲脉体系的建立，贯穿伤寒、杂病、妇人诸证，为络病理论提供根基，为临证察机提供新的理论视角，亦为贯通仲景气血与气机之学提供一条可资探索的路径。

参考文献

- [1] 佚名. 灵枢经[M]. 田代华, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2005.
- [2] 张仲景. 伤寒论[M]. 钱超尘, 郝万山, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2005.
- [3] 佚名. 黄帝内经素问[M]. 田代华, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2005.
- [4] 陈修园. 伤寒论浅注[M]. 林慧光, 整理. 北京: 中国中医药出版社, 2016.
- [5] 黄龙祥. 经脉理论还原与重构大纲[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2016.
- [6] 王叔和. 脉经[M]. 贾君, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2007.
- [7] 张仲景. 金匱要略[M]. 何任, 何若苹, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2005.
- [8] 叶天士. 临证指南医案[M]. 苏礼, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2006.
- [9] 叶桂, 薛雪. 温热论 湿热论[M]. 张志斌, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2023: 45.
- [10] 彭子益. 圆运动的古中医学[M]. 陈余粮, 校. 北京: 中国科学技术出版社, 2023.