

浅析马克思恩格斯若干职业教育思想及新时代启示

石国荣, 乔建

浙江工商大学, 马克思主义学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2023年3月16日; 录用日期: 2023年5月3日; 发布日期: 2023年5月9日

摘要

在马克思主义理论中, 关于马克思和恩格斯的职业教育思想的热度不是很高, 国内外的学者对该方面的研究也不算多, 但是马克思和恩格斯的职业教育思想中蕴藏着丰富的教育理念, 其包括职业教育的本质思想、职业教育的主体思想、职业教育的方法思想等, 这对于我们把握职业教育的目的、立场、途径等方面具有重要的意义, 迈进新时代, 中国的经济与就业形势正处于新的转型时期, 努力学习与弘扬马克思和恩格斯的职业教育思想, 对于当前社会技术转型、问题意识的突出、创新人才的培养、人的全面发展等方面都具有关键的现实意义。

关键词

马克思, 恩格斯, 职业教育, 新时代

On Marx and Engels' Several Vocational Education Thoughts and the Enlightenment of the New Era

Guorong Shi, Jian Qiao

School of Marxism, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou Zhejiang

Received: Mar. 16th, 2023; accepted: May 3rd, 2023; published: May 9th, 2023

Abstract

In Marxist theory, the popularity of Marx and Engels' vocational education thoughts is not very high, and scholars at home and abroad have not done much research on this aspect. However,

Marx and Engels' vocational education thoughts contain rich educational ideas, including the essence of vocational education, the main body of vocational education, and the methodology of vocational education, which is important for us to grasp the purpose, position approaches and other aspects are of great significance. Entering the new era, China's economic and employment situation is in a new period of transformation. Efforts to study and promote the vocational education ideas of Marx and Engels are of key practical significance for the current social and technological transformation, the prominence of problem awareness, the cultivation of innovative talents, and the all-round development of people.

Keywords

Marx, Engels, Vocational Education, New Era

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2021年, 习近平对职业教育工作作出重要指示, 强调加快构建现代职业教育体系, 培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠[1]。迈进新时代, 特别是踏上全面建设社会主义现代化的新征程以来, 我国对各类人才的需求越来越大, 尤其是对具有特殊技能的人才的需要, 目前这方面的缺口还是比较大, 科技强国离不开各类技术技能人才, 全面建设社会主义现代化国家不能没有职业技术人才的支撑。早先, 马克思和恩格斯在领导工人阶级运动的过程中已经阐述了职业教育相关思想, 所谓探河必须先溯源, 汲取马克思恩格斯的职业教育思想, 是开展职业教育的一把“利器”, 用好这把“利器”才能更好地把握职业教育的目的、立场和途径, 才能科学地、系统地揭示职业教育的一般规律与方法原则。

2. 技术教育——教育的“三件大事”之一

马克思在《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》中谈到, 技术教育与智育、体育可以理解为教育的三件大事[2]。“把有报酬的生产劳动、智育、体育和综合技术教育结合起来, 就会把工人阶级提高比贵族和资产阶级高得多的水平。”技术教育是教育体系中的一个关键组成部分, 人的劳动水平与接收教育的程度是离不开的, 经过技术教育的训练, 人就可以具备进行复杂劳动的水平技术, 否则, 只能进行简单的劳动。职业教育提升劳动者的能力体现在, 一方面, 职业教育可以改变一个人的本性, 接受职业教育的劳动者可以成为专门的技能人才, 另一方面, 教育可以传递科学的知识与技术, 当这部分的技术传递到生产工具上, 就会带来技术的变革与创新, 当这部分技术传递到生产过程中, 就会促进生产力的提高。

职业教育以从事生产劳动的“现实的人”为主体, 无论是小农社会还是资本主义社会或者是社会主义社会, 最广大的群体就是劳动群众, 社会的发展进步主要依靠最广大的劳动群众, 物质财富与精神财富的创造离不开一个个“现实的人”, 而职业教育是广大劳动群众解放与发展生产力的“助推器”, 产业多样化的发展需要一个个“现实的人”根据自身的兴趣和岗位去有目的地接受职业教育。恩格斯曾谈到, 教育可以让年轻人迅速了解整个生产流程, 并根据自己的兴趣或者是社会的需求, 轮流到生产的各个部门。于是, 教育在其中就起到了引导的作用, 一个个“现实的人”避免了片面化发展, 职业教育让每个人的技能发挥出来, 从而最大程度地实现自我价值。

3. 促进人的全面发展的唯一方法

提高劳动者的素质是开展职业教育的根本着脚点。马克思指出, 未来教育对于已满年龄的儿童来说, 就是生产劳动同体育和智育的结合, 它不仅是提高社会生产力的一种方法, 而且是造就全面发展的人的唯一方法[3]。恩格斯认为, 劳动对于职业教育的意义重大, 劳动不仅创造出现实的人, 而且创造出全面发展的人[4]。马克思恩格斯认为, 包括童工在内的工人阶级要接受综合的技术教育, 这种综合的技术教育除了要接受技术节能知识, 还要接受关于智育和体育的知识, 职业教育对于被教育者来说, 不仅仅是为了掌握一项技能与方法, 更多地是为了自身的全面发展。

人类社会自出现分工以来, 社会对劳动力的需求逐渐由数量向质量转变, 分工的出现, 使得产业细分出各行各业, 每个产业中又细分成各个部门, 每个部门中又给不同的劳动者不同的工作任务, 在这种情况下, 各行各业不断积累丰富的专业知识, 又对劳动者提出更高的要求。劳动者在手工业和机器大工业时代存在着劳动片面性状况, 很多工人一辈子或许只使用局部的生产工具或机器去干一项工作, 但是这种片面性不会永远持续下去, 产业细分的发展倒逼工人去接受职业教育, 去学习某一行业中积累的、变化的专业知识, 于是劳动者的工作不再片面固定。职业教育以“现实的人”主体, 广大的“现实的人”接受职业教育不能追求一蹴而就, 需要在劳动的努力中学习知识和技能, 培养出更多的高素质实干型人才, 以促进物质经济的发展, 经济的持续发展会推动职业教育深入推进, 以此形成良性循环, 高素质人才的不断积累以及物质资料的极大丰富, 一定会促进人类社会的全面进步和人的全面发展。

4. 工学结合的理想模式

马克思认为半工半读是职业教育最理想的模式。这种模式也就是工学相结合, 把学习与工作紧密结合起来, 这种工学结合的模式是符合科学逻辑的, 一整天都在学习的学生一定没有劳动过后的学生活泼, 长时间进行脑力活动会使大脑处于疲惫状态, 随之则是精神的不集中, 于是学习效率就会直线下降。同样, 进行过度的生产劳动会使身体的机能承受不了, 也会对大脑的活力产生不利的影响。因此半工半读相结合, 会使大脑不处于过度疲劳的状态, 保持活力的工作状态, 并且身体的器官也同大脑相互配合、协调起来, 从而保持最佳的学习与工作效率。

马克思曾在批判哥达纲领时指出, 除国民小学还应该提出技术学校, 即理论的和实践的学校。从这可以看出, 马克思特别强调职业教育在儿童阶段的重要性, 从小学开始抓理论知识和实践知识的结合, 这种思想在今天看来也是十分先进。恩格斯曾经在《共产主义原理》中明确提到, 职业教育应该由国家公费, 由国家出钱培养孩子, 恩格斯也明确提出了实践与教育对于人的重要性[5]。德国作为马克思和恩格斯的故乡, 德国的工业技术一直处于世界领先的地位, 作为一个人口只有八千万的国家, 却拥有两千多个世界顶尖品牌, 八百多家技术雄厚的百年企业, 在众多领域一直称霸高端制造, 为什么德国的制造业可以称霸世界, 这和德国的教育体制——双元制职业教育是分不开的, 这也是德国工匠精神的秘密武器, 德国从小学就开始分流, 一批学生走“白领路线”, 一批学生走“蓝领路线”, 由企业和学校共同承担培养责任, 在德国人的眼中并不把综合类大学作为唯一选择, 他们很大一部分人会选择去学习技术, 很多学生经过德国工厂的实习都掌握技术, 经常出现几家工厂同时抢一个人的情况, 所以在这种大背景下, 无论“白领”还是“蓝领”, 也只是孩子们的不同发展途径罢了, 这种环境下德国工匠精神从小就深深刻在德国人的心里, 培养科技和创新的土壤也因此更加厚实。

5. 职业教育是产业发展的客观规律要求

资本主义工业的发展依次经历了简单合作、手工业到机器大工业三个脉络。在资本主义机器大工业时代之前, 工人的局部劳动可能成为一辈子的工作, 劳动者只能进行最简单化的操作。在这个以手工业

为主要生产形式的阶段, 教育对于普通广大的劳动力来说不仅是难得的, 亦可以说是徒然的, 由于手工业规模和效率的局限性, 产出在一定程度上取决于肌肉力。

马克思在《指示》中阐述过, 在资本主义制度下, 资本家雇佣儿童进行劳动是不合理的、不健康的、畸形的; 在合理的制度下, 资本家雇佣儿童进行劳动可以是合理和健康的[6]。资本主义制度条件下, 之所以是畸形的主要表现在, 一方面, 参与劳动的儿童年龄过小与工作时间过长, 比如有四五岁左右的儿童被出卖劳动力, 甚至存在俩岁的幼童进行制作花边和草辫的劳动, 马克思也举过印刷工厂的案例, 少年们要连续几天都工作十四五个小时, 甚至一个十岁的儿童连续干了两天两夜, 由于资本家过早地压榨童工以及长时间使用身体未发育成熟的童工, 一些儿童的身体出现早熟、早衰的情况, 身体的技能被严重损坏。另一方面, 儿童们受教育的程度也大打折扣, 由于当时工厂法规定的教育条例形同虚设, 加上劳动环境和医疗环境的情况恶劣, 很多儿童没有受到及时、正规的教育, 智力尚未开发就荒废掉了。相反, 在合理的制度下, 对符合年龄的儿童进行职业技术教育, 把孩子的教育与生产劳动相结合, 孩子在生产劳动过程中获得报酬, 积累了技能经验, 并且也接受到理论教育, 于是孩子能够更好地把握知识的理论层面和实践层面[7]。

在机器发展初期, 用简单的劳动代替复杂的劳动是出卖童工劳动力的主要原因, 但是在十九世纪末, 随着科技水平的进一步提高, 产品日益多元, 产业技术变得更加复杂, 于是对工人的要求日益提高, 工艺技术的复杂化对工人的技术水平提出了更高的要求, 这也让越来越多的童工难以胜任, 这一局面使不具有一定技术知识的劳动者无法进行现代化生产, 在资本主义利益的推动下, 一些资本主义国家颁布了关于义务教育的法令, 例如, 法国政府在十九世纪八十年代开始免费普及义务教育、德国政府在十九世纪末恢复了十七世纪颁布的“纸面”义务教育、就连不过问教育的英国政府也在十九世纪八十年代宣布了义务教育。从这可以看出, 让更多更大范围的劳动力接受职业教育, 不仅是工人的诉求, 而且也是资本主义产业发展的要求[8]。产业发展与职业教育是相互弥补、相互促进的关系, 产业的发展, 会加大社会对职业教育的需求, 反过来看, 职业教育的发展也必然会促进产业的细化与发展。此外在马克思看来, 当国家不再由资产阶级领导而是由工人阶级领导, 也就是工人阶级夺取政权的那天, 职业教育也必然占据着相应的位置, 到那时, 职业教育不再仅仅是资本家的有限妥协或让步。

6. 新时代启示

一个国家发展模式的形成原因是错综复杂的, 主要取决于国情的不同, 比如德国重视实体经济, 但由于人数较少, 靠几个知名大厂就可以吸收大部分的产业工人, 从而稳定就业, 然而, 我国的国情对比德国来说更加复杂, 我国的人口数量和经济总量都比德国要多, 产业结构也更为复杂, 中国面对的国情对我们来说还是对世界来说都是一个“无人区”, 对于德国模式, 我们要学习好的, 扬弃不好的, 其中德国的教育制度一定是我们应该去学习的。目前我国的技术性人才缺口大约在两千万, 这个数字会随着现状以及时间的推移会越来越大, 目前, 一方面我们在国际上遇到的各种技术“卡脖子”事件, 另一方面, 面对千万大学生“就业难”问题, 我们应该反思到底是哪个环节出现了问题, 我想教育应该是其中的一个关键因素。

2019年, 我国提出了双高计划, 即建设高水平高职学校, 最近两年越来越多的本科院校与职业大专合并为职业技术大学, 职业教育的话题成为全民热点, 但是如果没有人报考职业教育, 那么这一切依然是虚无缥缈, 因此, 第一步亟需改变的是人民群众对于职业教育的观念, 不能用“大专”意识去看待职业教育, 孩子接受职业教育不代表低人一等, 也不代表毕业即失业。我们应该深刻反思教育的本质, 孩子接受教育的目的不是和谁比工资多, 而是通过教育的洗礼能有一个健全的人格, 能有一项技能傍身, 最终能够将其转化为生产力, 以奉献社会、实现自己的人生价值。除此之外, 整个国家和社会也应该为

职业教育营造更加公平健康的良好环境。国家要在人才录用、福利政策、工资标准等方面平衡职业教育和普通教育,要在制度上给予职业教育保障,让职业教育的硬件条件和师资条件实现质的提升,否则只能是纸上空谈。总之,在大力发展职业教育的背后,是我们国家希望改变传统教育的固化观念,让普通教育和职业教育不再有高低之分、贵贱之分,让“蓝领”和“白领”的社会地位和劳动报酬都一样平等,让更多的劳动者有一门技能“压身”,培养数以千万计的实干型技能人才,弥补市场对于技能人才的缺口,真正实现科技强国、人才强国、制造强国,最终带来更加健康的经济增长。

参考文献

- [1] 习近平对职业教育工作作出重要指示[N]. 人民日报, 2021-04-29(05).
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第 16 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 218.
- [3] 马克思. 资本论: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1975: 529-530.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1965: 222.
- [5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1965: 223.
- [6] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第 16 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [7] 孙福胜, 杨晓丽. 马克思恩格斯职业教育理论探析[J]. 大连教育学院学报, 2020, 36(1): 60-63.
- [8] 陈跃兵. 以人学理论视域论恩格斯职业教育思想[J]. 中国职业技术教育, 2017(27): 91-96.