

从政策演变看职业生涯教育的发展

殷 越, 杨月霞

河南水利与环境职业学院信息工程系, 河南 郑州

收稿日期: 2023年12月12日; 录用日期: 2024年1月12日; 发布日期: 2024年1月19日

摘 要

近年来, 高校毕业生人数逐年攀升, 就业形势依然严峻。在此背景下, 高校提出将就业指导服务前置, 重视生涯教育的施行, 以期提升毕业生就业质量。但是目前来看, 生涯教育在我国尚属于新生事物, 仍具有较大发展空间。通过对生涯教育的政策演变过程进行梳理, 可以发现我国生涯教育发展存在未形成体系、缺乏合理评价机制、宣传不到位等问题。对此, 本研究认为可以从以下方面改进: 一、发挥合力作用, 构建生涯教育体系; 二、规范评价机制, 及时反馈调整; 三、拓宽宣传途径, 加大宣传力度。

关键词

生涯教育, 政策演变, 就业质量

The Development of Career Education from the Perspective of Policy Evolution

Yue Yin, Yuexia Yang

Department of Information Engineering, Henan Vocational College of Water Conservancy and Environment, Zhengzhou Henan

Received: Dec. 12th, 2023; accepted: Jan. 12th, 2024; published: Jan. 19th, 2024

Abstract

In recent years, the number of college graduates has been increasing year by year, and the employment situation remains severe. In this context, universities propose to prioritize employment guidance services and attach importance to the implementation of career education, in order to improve the quality of employment for graduates. However, currently, career education is still a new phenomenon in China and still has significant development potential. By sorting out the policy evolution process of career education, it can be found that there are problems in the development of career education in China, such as an incomplete system, a lack of reasonable evaluation

文章引用: 殷越, 杨月霞. 从政策演变看职业生涯教育的发展[J]. 职业教育, 2024, 13(1): 194-198.

DOI: 10.12677/ve.2024.131032

mechanisms, and inadequate publicity. In this regard, this study suggests that improvements can be made in the following areas: Firstly, leveraging collaborative efforts to build a career education system; secondly, standardize the evaluation mechanism and provide timely feedback and adjustments; thirdly, expand publicity channels and increase publicity efforts.

Keywords

Career Education, Policy Evolution, Employment Quality

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

职业是人们从事的相对稳定的有经济收入的劳动, 是社会分工的产物。个体一生中从事的所有职业贯穿起来就构成了职业生涯, 具有终身性和动态性。个体在人生发展过程中会面临不止一次的职业选择以及职业生涯规划, 因此对个体进行职业生涯教育, 帮助其正确规划并构建成功的职业生涯极为重要[1]。为此, 以林德布洛姆的渐进主义为理论指导, 本研究梳理分析了我国生涯教育的政策内容, 发现目前存在的不足之处, 尝试为职业生涯教育的发展建言献策。

2. 国家层面生涯教育政策的演变

早在 20 世纪初, 职业生涯教育就引起了我国学者的关注。1915 年 1 月, 留学美国的哥伦比亚大学哲学博士、纽约师范大学教育学博士郭秉文在《东方杂志》发表《中国现今教育问题之一——职业之引导》, 对美英两国的职业指导进行介绍, 并向国人疾呼, “引导少年选择适当之职业, 诚重要事也”, 这是职业指导进入中国的开端。黄炎培先生也曾提出职业陶冶的概念。但是, 在随后的很长一段时间内, 生涯教育在我国都未能取得实质性发展。

直到 1983 国家颁布《关于教育体制改革的决定》, 为我国就业制度的调整奠定了政策基础。1989 年, 原国家教委提倡中学开展职业指导课程, 并于 1992 年将其定为必修课。但是由于当时就业政策的影响, 职业指导课程并没有被列入学校教学计划。随后, 1993 年, 国家就业政策进行调整, 明确指出高校毕业生就业实行学生“自主择业”, 为生涯教育提供了良好的发展契机。

1996 年 9 月 1 日, 《中华人民共和国职业教育法》开始施行, 我国第一次在法律条文中对就业指导做出明确规定[2]。2000 年, 北京 8 所高校联合组织开展了“首届大学生涯规划”活动, 取得了不错的反响。2008 年 2 月 21 日, 国家教育部印发关于《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》的通知, 明确要求高校开设大学生“职业规划”课程。

2014 年 9 月, 国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》, 标志着我国新高考改革全面启动。同年十月份上海、浙江两地率先展开试点工作, 随后各省市(自治区)先后公布高考改革方案。2019 年 6 月 11 日, 国务院办公厅印发《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》, 推进建立中学生综合素质培养及评价体系, 加强对学理想、心理、学习、生活、生涯规划等方面指导。

2021 年 8 月 27 日, 国务院发布《关于印发“十四五”就业促进规划的通知》, 指出要加强职业生涯教育和就业创业指导, 提高毕业生就业能力。2022 年 5 月 13 日, 国务院办公厅发布《关于进一步做好高校毕业生等青年就业创业工作的通知》, 强调健全高校学生生涯规划与就业指导体系, 开展就业育

人主题教育活动, 并提出由教育部、人力资源社会保障部、共青团中央等部门举办全国大学生职业规划大赛, 以赛促教, 增强大学生生涯规划意识, 指导其及早做好就业准备。

梳理过程中发现, 生涯教育在我国的发展经历了 3 个关键事件: 一、国家就业政策调整, 实行自主择业、双向选择, 推动了就业指导需求的产生; 二、新高考改革的推行, 打破传统文理分科, 促进了高中生对个体及未来发展方向的探索; 三、全国职业规划大赛的举办, 以赛促教, 引发更多群体关注生涯发展, 带动全民规划热潮。

3. 各省市生涯教育实施举措的发展

基于国家政策的引导, 全国多个省市也相应出台了有关生涯教育的政策文件。

2012 年 9 月, 青岛市教育局印发《关于青岛市学生生涯规划指导实验实施方案的通知》, 提出要以“感受社会、感受职业”为主题, 立足于学生未来生涯的展望, 结合其人生目标, 指导学生提高综合素质, 为未来的职业和人生发展做好专业、品德和业务能力等多方面的准备。

同年 11 月, 上海市教育委员会印发《关于上海市学生职业(生涯)发展教育“十二五”行动计划的通知》, 指出要构建从幼儿园到高等院校的学生职业(生涯)发展教育体系, 探索各级各类学校学生职业(生涯)发展教育的有效模式和途径, 促进每一个学生的职业生涯发展。

2014 年, 上海闵行区教育学院、湖南省教育厅等六部先后印发文件, 强调要全面贯彻落实党的教育方针, 初中及以上各级各类教育开展职业预备教育, 全面提高学生自我规划意识和能力。

2015 年, 辽宁省教育厅等六部、浙江省教育厅、义乌市教育局、石家庄市教育局、河南省等多地先后印发《关于中学生职业生涯规划教育的意见》, 提出要加强生涯规划教育工作的领导和管理, 坚持全员参与, 把生涯规划教育与日常教育教学有机结合, 切实开发开设生涯规划校本课程, 开展形式多样的职业生涯规划教育活动。

2016 年, 齐齐哈尔市教育局、厦门市教育局、河北省教育厅、深圳市南山区教育局等地提出要构建中学生涯教育课程体系, 合理安排学时, 并探索生涯教育与其他学科的融合。

2017 年, 山东省教育厅、亳州市教育局先后印发指导意见, 强调要结合学生身心发展特点, 围绕自我认知、生涯规划和职业探索等方面开展生涯教育, 形成全员、全方位、全过程的实施体系。

2018 年, 上海市教育委员会、广西壮族自治区钦州市教育局、广东省广州先后印发指导意见, 进一步明确了生涯教育的重要性, 将其纳入教育督导的专项内容, 作为培养学生发展核心素养、落实学科核心素养、推进教育公平的重要途径。

同年, 海南省教育厅、重庆市教育委员会对中学生涯教育的课程内容作出了进一步说明和要求。

2019 年 8 月, 江苏省教育厅发布《省教育厅关于加强普通高中学生发展指导的实施意见》, 指出普通高中学生发展指导主要包括自我认知指导、社会理解指导、学业发展指导、健康生活指导和生涯规划指导等方面。各学校要重点做好学生自我认知指导、学业发展指导和生涯规划指导等工作。

通过梳理不难发现, 地方性政策大量出现的时间在 2014 年之后, 且分布区域集中在新高考改革试点地区。另一方面, 政策内容的重点主要在于中学生涯教育的开展和课程内容的设置, 对于生涯教育师资队伍的培养、课程实施效果的评价等方面则相对较少。

4. 存在的问题分析

梳理我国生涯教育发展过程, 发现我国生涯教育的实践探索经验相对较少, 需要在不断摸索中前进。同时对比国外发展历程, 可以发现在政策演变过程中还存在以下几个方面的问题:

1) 基础较差, 未形成体系

从国家层面上来讲,我国并未针对职业生涯教育出台过专门的、单独的政策文本。直到2008年,才首次以政策文件的形式将职业规划纳入高校课程中。我国政策文本中对“生涯教育”、“职业规划”的描述所占篇幅甚少,表述相对宽泛。并且,生涯教育和职业规划更多时候出现在推进就业的政策文本中。

而省市级政策文件的出现,则完全得益于高考制度的改革,在此之前未曾在中学阶段涉及生涯规划的内容。可以说在中学,特别是高中阶段开展生涯教育,没有足够的实施经验作为基础。生涯教育是涵盖个体一生发展的教育,起点不在高中,更不在高二选科、高三选专业。

不论高校,还是中学,目前对于生涯教育和职业规划的定位,都仅仅是一种工具,尚未完全领会其对个体发展的真正意义。从政策演变角度来看,我国生涯教育的发展还处于摸索阶段,正经历着点状式发展,还未能连接成体系。

2) 缺乏合理的评价机制

及时、可靠的评价反馈是政策有效实施的重要保障[3]。目前,我国的政策文件中多是关于课程设置、内容结构方面的规定,更多的是强调生涯教育的重要性和意义。梳理过程中发现,只有上海市在2018年出台的文件中,有提到要将生涯教育纳入督导专项内容中,但是对于具体的评价标准、评价方式等内容也并未提及。

缺乏系统的评价标准,意味着职业生涯教育的实践工作无法得到规范、有效的评价[3]。也就是说政策制定者和生涯教育的实施者不能获得有效的反馈,这样一来,就会影响到下一步工作的调整与改进,不利于在动态调整中推进生涯教育的发展,也不符合生涯教育的动态性原则。

3) 宣传缺失,影响范围较小

政策出台之后,需要对该政策进行适当的宣传,确保相关群体了解该政策,包括政策的具体内容、适用群体、实施细则和评价标准等。要让相关群体明白这项政策出台的意义,让其参与到政策执行的过程中,推动并监督政策的实施。一项政策想要取得满意的效果,仅仅靠行政人员是远远不够的,还必须要公众的配合。

目前我国生涯教育的发展面临着上层火热、中间温吞、下层凉的局面。处于上层的政策制定者已经意识到生涯教育的重要性,开始逐步推进有关政策的出台,并组织相关比赛。学校处于中间位置,是生涯教育的具体实施者,各个学校对生涯教育的观点、看法各不相同,投入其中的人力、物力等各种资源也参差不齐。学生处于最下层,是生涯教育的主体,这一群体对相关政策了解甚少,缺乏通畅的政策渠道,并且对政策的解读也不甚到位,未能真正明白生涯教育对其发展的重要意义,还处于旁观状态。

上述局面的形成,归根到底在于政策宣传不到位。国家和各省市的政策举措,并没有被社会公众关注到,未能形成社会效应。学校面向学生的政策解读不到位,导致这一主体处于被动状态。

5. 对策建议

林德布洛姆曾指出,政策的制定是在过去经验的基础上,经过逐渐修补的渐进过程来实现的。根据这一理论,本研究认为可以从以下三个方面推动生涯教育政策的发展:

1) 发挥合力作用,构建生涯教育体系

目前,我国部分省市已经制定了职业生涯教育的相关政策,但是这些政策更多只是围绕高中这一阶段。而生涯教育是贯穿一生的过程,具有连续性和系统性。为更好地促进个体不同阶段的融合,首先我们需要国家层面的政策,从宏观上进行引导。政策内容需要覆盖职业生涯教育的发展阶段和任务、各阶段师资队伍建设等具体问题,利用宏观政策将各个教育阶段衔接在一起。并且在政策制定过程中,需要对政策评估的方式、标准和负责人员做出详细具体的安排,从而保证政策的有效实施。其次,各个教育阶段要做好衔接工作,从课程设置、活动方案、教师配备等方面,与学生发展阶段相适应,体现生涯教育的连贯性。

2) 规范评价机制, 及时反馈调整

有效的评价机制可以起到一定的监督作用, 保证政策实施过程中不会出现较大失误和问题。政策的评价模式大体上可以分为两种, 一种是对政策结果和价值进行评价, 属于结果评价; 另一种评价模式的关注点是政策实施的过程。在评价我国职业生涯规划教育政策时, 应当将这两种评价模式有机地结合在一起, 既关注执行过程, 又要注重执行结果。关注执行的过程可以及时有效地发现并解决存在的问题, 避免问题的积累和扩大, 节约政策执行的成本。关注执行的结果, 可以评判是否达到了预期的目标, 下一步应该如何对政策进行适当的调整。

另外, 评价标准的公平性也很重要。各地市需要根据实际情况, 在政策文件中对评价体系、评价方式等内容做出详细规定和要求, 保障当地生涯教育的实施效果。学校可以适当调整生涯教育教师队伍的评价考核条目, 从制度上给予生涯教育教师队伍更多保障, 有利于师资队伍的建设。

3) 拓宽宣传途径, 加大宣传力度。

职业生涯规划教育的重要性已经开始得到重视, 但是仍然需要进一步的关注。需要国家进行引导, 让更多的人对职业生涯规划教育有所了解。首先, 政策制定之后, 应当安排对政策进行宣传, 保证政策相关群体了解政策, 让公众参与到政策的实施过程中, 这样能保证政策的有效实施。其次, 学校可以举办职业规划类比赛、教师技能大赛等, 以赛促教, 带动教师积极性, 加深学生印象。第三, 借助社会机构组织素质拓展、培训讲座等, 增加社会公众对于职业规划的认知, 打破传统思维定势。

这样一来, 在政府、学校和社会公众等多方共同参与下, 自下而上地共同推动职业生涯规划政策的落地, 促进职业生涯规划教育的发展, 切实改善我国就业情况、提升毕业生就业质量。

6. 结语

生涯教育不仅是一种教育手段, 更是一种全新的教育理念和教育应该追求的价值目标, 充分体现了现代教育价值观的新走向——不仅关注社会的发展, 更应关注人的发展; 不仅满足个体现实的需要, 更应满足其未来发展的需要, 即满足个人与社会可持续发展的需要[4]。同时对于解决结构性就业问题, 生涯教育也有重要意义。我们需要认识到生涯教育的重要性, 并进行积极探索, 在反复实践中积累经验、适时调整, 找到适合我国的生涯教育发展路线。

参考文献

- [1] 叶亚玲. 职业教育应从儿童起步: 由“新失业群体”现象引发的思考[J]. 教育与职业, 2006(15): 52-54.
- [2] 王新风, 杨玉春. 新高考背景下高中生涯教育实施现状与政策期许[J]. 中国教育学刊, 2023(5): 29-34.
- [3] 杨师缘. 中美职业启蒙教育比较——基于政策内容分析的视角[J]. 现代职业教育, 2015(25): 66-67.
- [4] 王献玲. 职业生涯规划学[M]. 郑州: 郑州大学出版社, 2019: 240.