

# 不同层次护生职业规划的调查与分析

吕香凝

内蒙古医科大学护理学院, 内蒙古 呼和浩特

收稿日期: 2024年4月6日; 录用日期: 2024年7月8日; 发布日期: 2024年7月16日

## 摘要

目的: 本研究旨在通过随机问卷调查法, 深入了解不同层次护生职业规划现状、影响因素及信息需求, 为学校针对性地制订就业指导策略提供依据。方法: 本研究参考相关文献应用选择《高护生职业生涯规划问卷》并对调查问卷进行修改整合为《不同层次护生职业规划调查》问卷采用Likert4级计分法, 此问卷Cronbach' SQ系数为0.913; 有较好的信度和结构效度, 可以用于测量护生的职业生涯规划水平。结果: 在578名有效样本中, 对职业规划及毕业去向为升学有289人, 占总体样本50%。意向为工作者有190人, 占总样本32.87%, 其中中专, 大专, 本科护生选择升学者居多, 中专68人占中专总人数51.6%, 大专98人占大专总人数49%, 本科120人占本科总人数54.7%。而硕士层次护生选择工作者居多, 有21人占硕士总人数67.7%。总体对职业规划有清晰认知但也存在部分护生对职业无清楚的规划。结论: 护生职业规划与其学历背景相关性不强, 但不同层次学生对职业规划认知度不同, 护理高校应加强针对性职业教育, 提高护生对职业规划的认知度。

## 关键词

护生, 职业规划, 调查分析

# Investigation and Analysis of Career Planning of Nursing Students at Different Levels

Xiangning Lyu

Department of Nursing, Inner Mongolia Medical University, Hohhot Inner Mongolia

Received: Apr. 6<sup>th</sup>, 2024; accepted: Jul. 8<sup>th</sup>, 2024; published: Jul. 16<sup>th</sup>, 2024

## Abstract

**Objective:** This study aims to deeply understand the current situation, influencing factors and in-

formation needs of nursing students at different levels of career planning through random questionnaire survey, so as to provide a basis for schools to formulate targeted employment guidance strategies. **Methods:** In this study, the questionnaire of career planning for high nursing students was selected by referring to relevant literatures and modified and integrated into the questionnaire of Career Planning for Nursing Students at Different Levels. The Likert 4 scoring method was adopted, with Cronbach' SQ coefficient of 0.913. It has good reliability and structural validity and can be used to measure the career planning level of nursing students. **Results:** Among the 578 valid samples, 289 scholars were promoted in career planning and graduation direction, accounting for 50% of the total sample. There are 190 intended workers, accounting for 32.87% of the total sample, among which the nursing students of technical secondary school, junior college and undergraduate choose to promote the scholars, 68 secondary school students account for 51.6% of the total number of technical secondary school students, 98 junior college students account for 49% of the total number of junior college students, 120 undergraduate students account for 54.7% of the total number of undergraduate students. There are 21 nursing students with master degree, accounting for 67.7% of the total number. Overall, they have a clear understanding of career planning, but some nursing students have no clear career planning. **Conclusion:** There is no strong correlation between nursing students' career planning and their educational background, but students of different levels have different awareness of career planning. Nursing colleges should strengthen targeted vocational education to improve nursing students' awareness of career planning.

## Keywords

Nursing Students, Career Planning, Investigation and Analysis

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

职业生涯规划理论于 20 世纪 60 年代起源于美国并在二战后得到较大发展,于 90 年代中期传入我国。在许多发达国家,职业生涯规划与职业指导被视为“积极劳动力市场政策”的重要组成部分[1],同时不少学者已着手开始进一步分析研究护理职业规划相关进展,反观我国护生职业规划相关研究进展缓慢,重视度不高。同时由于全球疫情兴起,形成了护患比例失调现状,促使各大高校护理专业培养护生专业度要求更高,往往对护生职业规划培养产生疏忽。为各大高校提供对护生职业规划程度分析数据及结果,以提高高校对护生职业教育重视程度并正确指导护生职业发展水平,因此做本项研究,现将调查结果报告如下。

## 2. 对象与方法

### 2.1. 研究对象

调查对象纳入标准:采取随机抽样方法,随机选取某三甲医院实习的护生,分别包含 2019 级,2020 级,2021 级,2022 级应届毕业护理实习生共 580 名同学为调查样本,根据排纳标准选择有效样本剔除无效样本 2 份,其中中专层次护生 72 人,大专层次护生 236 人,本科层次护生 215 人,硕士层次护生 55 人。

## 2.2. 研究方法

### 2.2.1. 调查方法

根据相关文献应用选择《高护生职业生涯规划问卷》[2]并对调查问卷进行修改整合为《不同层次护生职业规划调查》。该问卷由廖永珍, 赵光红等编制, 包括自我认识、专业环境评估、职业目标、行动计划、人际关系、反馈修正 6 个维度, 共 32 个条目。检查调查表信度及 KMO 和 Bartlett 的检验, 待问卷满足相关要求后对某三甲医院内各科室不同水平护生采用匿名填写调查表方式收集样本数据, 以互联网微信等多方面发放收集调查表 580 份, 有效问卷 578, 有效问卷回收率 99%。

### 2.2.2. 统计学方法

将收集数据录入 SPSS 26.0 软件, 针对有效数据进行统计分析, 护生一般资料分布采用百分数描述, 职业规划采用 t 检验及方差分析。

## 3. 结果

### 3.1. 信效度检验

问卷信效度检验, 详见表 1。

Table 1. Cronbach reliability analysis (n = 578)

表 1. Cronbach 信度分析(n = 578)

测量维度	测量指标数	Cronbach $\alpha$ 系数	
自我认识	5	0.918	
专业环境	7	0.936	
职业目标	2	0.799	0.982
行动计划	7	0.943	
人际关系	5	0.919	

从上表可知: 信度系数值为 0.982, 大于 0.9, 满足信度要求, 问卷有效。

### 3.2. KMO 和 Bartlett 的检验

KMO 和 Bartlett 的检验, 详见表 2。

Table 2. KMO and Bartlett tests (n = 578)

表 2. KMO 和 Bartlett 的检验(n = 578)

KMO 取样适切性量数		0.992
近似卡方		15033.041
Bartlett 球形度检验	df	325
	p 值	0.000

从上表可知: KMO 值为 0.992, KMO 值大于 0.8, 研究数据较适合提取信息。

### 3.3. 一般资料及毕业去向规划

护生一般资料统计及毕业去向规划, 详见表 3。

**Table 3.** General data statistics of nursing students and graduation destination planning  
**表 3.** 护生一般资料统计及毕业去向规划

名称	选项	频数	百分比(%)	累积百分比(%)
学历层次	中专	128	22.15	22.15
	大专	200	34.60	56.75
	本科	219	37.89	94.64
	研究生	31	5.36	100.00
入学年份	2019 级	176	30.45	30.45
	2020 级	90	15.57	46.02
	2021 级	147	25.43	71.45
	2022 级	165	28.55	100.00
校园中是否设置职业规划相关课程	否	85	14.71	14.71
	是	493	85.29	100.00
毕业去向意愿	升学	289	50.00	50.00
	工作	190	32.87	82.87
	目前没考虑	52	9.00	91.87
	考虑了但不清楚	47	8.13	100.00
合计		578	100.0	100.0

从上表可知：“本科”的比例为 37.89%。以及大专样本的比例是 34.60%。入学年份分布中，样本中 30.45% 会选择“2019.0”。从校园中设置职业规划相关课程样本中来看，有 85.29% 为“是”。从毕业去向来看，样本中选择“升学”的比例为 50.00%。另外工作样本的比例是 32.87%。

### 3.4. 护生职业规划不同维度评分分布

护生职业规划不同维度评分分布结果，详见表 4。

**Table 4.** Distribution of scores (n = 578)

**表 4.** 评分分布情况(n = 578)

名称	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
22、我有计划地阅读书籍以积累所想从事职业所需要的知识	578	1.000	4.000	3.585	0.829	4.000
20、我努力学习专业知识和技能，以提高专业素养	578	1.000	4.000	3.306	0.896	4.000
28、我主动联系对自己的职业发展可能有帮助的师兄师姐	578	1.000	4.000	3.291	0.904	4.000
17、我主动了解护理管理者应具备的素质	578	1.000	4.000	3.284	0.875	3.000
8、我清楚自己的价值观	578	1.000	4.000	3.279	0.873	3.000
6、我清楚自己的性格特点	578	1.000	4.000	3.277	0.859	3.000
10、我清楚自己的需要，明白自己想要什么样的生活	578	1.000	4.000	3.277	0.867	3.000
27、平常多与对自身职业发展有帮助的同学交往	578	1.000	4.000	3.270	0.889	3.000
16、我积极了解从事护理教育应具备的条件	578	1.000	4.000	3.256	0.877	3.000

续表

12、我积极了解护理专业的发展方向	578	1.000	4.000	3.254	0.855	3.000
25、我有意识地进行课外实践以锻炼所想从事职业所需的素质能力	578	1.000	4.000	3.254	0.893	3.000
21、我有计划地考取对找工作有益的证书	578	1.000	4.000	3.253	0.874	3.000
30、我抓住各种机会结识对职业发展有帮助的人士	578	1.000	4.000	3.253	0.872	3.000
14、我积极了解护士的工作环境和待遇	578	1.000	4.000	3.242	0.853	3.000
15、我积极了解护士的社会地位	578	1.000	4.000	3.239	0.852	3.000
9、我清楚自己适合从事哪些职业	578	1.000	4.000	3.237	0.903	3.000
24、我抓住机会参加各种讲座或学习班,以增加所想从事职业所需要的知识或能力	578	1.000	4.000	3.237	0.901	3.000
19、我制定了毕业1年后的职业目标	578	1.000	4.000	3.228	0.871	3.000
13、我积极了解护理工作的性质和特点	578	1.000	4.000	3.218	0.846	3.000
26、我计划通过进一步的深造来提高自己的专业能力	578	1.000	4.000	3.218	0.856	3.000
31、我拥有的人际关系对我的职业选择有非常重要的影响	578	1.000	4.000	3.201	0.835	3.000
7、我清楚自己的能力和特长	578	1.000	4.000	3.194	0.829	3.000
23、我有意识地参加某些社团或活动以锻炼所想从事职业所需的素质能力	578	1.000	4.000	3.189	0.864	3.000
29、我主动拜访或联络对自己职业发展有帮助的亲戚朋友	578	1.000	4.000	3.187	0.863	3.000
11、我积极了解护理专业的就业前景	578	1.000	4.000	3.176	0.837	3.000
18、我有长远的职业目标	578	1.000	4.000	3.170	0.867	3.000

由上可知,8条目我清楚自己的价值观,17条目我主动了解护理管理者应具备的素质,20条目我努力学习专业知识和技能,以提高专业素养,22条目我有计划的阅读书籍以积累所想从事职业所需要的知识,28条目我主动联系对自己的职业发展可能有帮助的师兄师姐等五题得分最高。

### 3.5. 调查维度得分及差异分析

调查维度得分及差异分析,详见表5。

**Table 5.** Dimension scores and difference analysis (n = 578)

**表 5.** 维度得分及差异分析(n = 578)

名称	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
自我认识	578	1.000	4.000	3.253	0.752	3.400
专业环境	578	1.000	4.000	3.239	0.728	3.571
职业目标	578	1.000	4.000	3.199	0.793	3.500
行动计划	578	1.000	4.000	3.292	0.755	3.571
人际关系	578	1.000	4.000	3.240	0.758	3.600
总分	578	1.000	4.000	3.244	0.723	3.529

自我认识维度平均值为 3.253, 专业环境维度平均值为 3.239, 职业目标维度平均值为 3.199, 行动计划维度平均值为 3.292, 人际关系度平均值为 3.240, 总分平均值为 3.244。

### 3.6. 数据结果检验

数据结果 Kolmogorov-Smirnov 检验, 详见表 6。

**Table 6.** Kolmogorov-Smirnov test

**表 6.** Kolmogorov-Smirnov 检验

名称	样本量	平均值	标准差	偏度	峰度	统计量 D 值	p
自我认识	578	3.253	0.752	-1.699	1.769	0.287	0.000**
专业环境	578	3.239	0.728	-1.759	1.818	0.296	0.000**
职业目标	578	3.199	0.793	-1.404	1.192	0.285	0.000**
行动计划	578	3.292	0.755	-1.816	1.936	0.323	0.000**
人际关系	578	3.240	0.758	-1.674	1.604	0.288	0.000**
总分	578	3.244	0.723	-1.883	1.995	0.341	0.000**

上述指标峰度绝对值小于 10 并且偏度绝对值小于 3, 则说明数据虽然不是绝对正态, 但基本可接受为正态分布。

### 3.7. 方差分析

结果方差分析, 详见表 7。

**Table 7.** Analysis of variance

**表 7.** 方差分析

	学历层次(平均值 ± 标准差)				F	p
	中专(n = 128)	大专(n = 200)	本科(n = 219)	研究生(n = 31)		
自我认识	3.20 ± 0.82	3.24 ± 0.79	3.31 ± 0.69	3.12 ± 0.56	0.987	0.399
专业环境	3.19 ± 0.78	3.23 ± 0.77	3.27 ± 0.68	3.25 ± 0.60	0.329	0.805
职业目标	3.16 ± 0.83	3.21 ± 0.81	3.21 ± 0.78	3.23 ± 0.66	0.135	0.939
行动计划	3.27 ± 0.82	3.29 ± 0.79	3.31 ± 0.71	3.29 ± 0.57	0.073	0.974
人际关系	3.21 ± 0.81	3.26 ± 0.78	3.25 ± 0.73	3.19 ± 0.59	0.168	0.918
总分	3.21 ± 0.78	3.24 ± 0.76	3.27 ± 0.68	3.22 ± 0.56	0.220	0.883

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01.

由上可知, 不同学历层次样本对于自我认识, 专业环境, 职业目标, 行动计划, 人际关系, 总分全部均不会表现出显著性(p > 0.05), 意味着不同学历层次样本对于自我认识, 专业环境, 职业目标, 行动计划, 人际关系, 总分全部均表现出一致性, 并没有差异性。

### 3.8. 统计结果

反馈统计结果, 详见表 8。

**Table 8.** Feedback statistical results**表 8.** 反馈统计结果

	中专(n = 130)	大专(n = 200)	本科(n = 219)	研究生(n = 31)
工作	34 (26.6%)	69 (34.5%)	66 (30.1%)	21 (67.7%)
升学	68 (51.6%)	98 (49%)	120 (54.7%)	3 (9.6%)
目前未考虑	16 (12.5%)	16 (8.0%)	17 (7.7%)	5 (16.1%)
考虑了但不清楚	12 (9.4%)	17 (8.5%)	16 (7.3%)	2 (6.4%)

由上表可知, 中专选择工作者为 34 人, 占中专总体人数的 26.6%, 考虑了但不清楚者为 12 人, 占中专总体人数的 9.4%, 目前没考虑者为 16 人, 占中专总体人数的 12.5%, 升学者为 68 人, 占中专总体人数的 51.6%。大专选择工作者为 69 人, 占大专总体人数的 34.5%, 考虑了但不清楚者为 17 人, 占大专总体人数的 8.5%, 目前没考虑者为 16 人, 占大专总体人数的 8.0%, 升学者为 98 人, 占大专总体人数的 49%。本科选择工作者为 66 人, 占本科总体人数的 30.1%, 考虑了但不清楚者为 16 人, 占本科总体人数的 7.3%, 目前没考虑者为 17 人, 占本科总体人数的 7.7%, 升学者为 120 人, 占本科总体人数的 54.7%。研究生选择工作者为 21 人, 占研究生总体人数的 67.7%, 考虑了但不清楚者为 2 人, 占研究生总体人数的 6.4%, 目前没考虑者为 5 人, 占研究生总体人数的 16.1%, 升学者为 3 人, 占研究生总体人数的 9.6%。

## 4. 讨论

### 4.1. 各层次护生职业规划及毕业去向计划总体情况

由表 3 可知, 在 578 名有效样本中, 对职业规划及毕业去向为升学者有 289 人, 占总体样本 50%。意向为工作者有 190 人, 占总样本 32.87%。意向为目前未考虑该问题者有 52 人, 占总样本 9%。意向为考虑后但不清楚者有 47 人, 占总样本量 8.13%。可知当前多半以上应届毕业护生对职业规划及毕业去向有明确规划, 但仍有 17.13% 护生对职业规划及毕业去向无明确规划。可见当前不同层次高校总体职业规划教育普及效果较好, 但未精确定位到个人, 致使相当一部分护生对职业规划无概念甚至从未考虑[3]。同时设置职业规划相关课程院校占比 85.29%, 未设置相关课程者占比 14.71%, 选择未设置课程者不乏存在对课程印象模糊或者未参加课程学习, 但仍可看出部分高校对职业教育学习课程设置存在缺漏。其次由表 4 可知, 8 条目我清楚自己的价值观, 17 条目我主动了解护理管理者应具备的素质, 20 条目努力学习专业知识和技能, 22 条目有计划地阅读书籍以积累所想从事职业所需要的知识, 28 条目我主动联系对自己的职业发展可能有帮助的师兄师姐等五题得分最高, 可知各层次护生自我认识, 专业环境, 行动计划, 人机关系四个维度认知学习度较高, 但对职业目标认知不够, 可推测当前职业教育环境短板及缺点, 需加强护生对职业目标的设立及追求。

### 4.2. 不同层次护生职业规划维度及占比差异性分析

由表 7 可知, 不同层次护生在各维度差异并不大, 但同时也可看出总体护生在职业目标模块认知较低。由表 8 可得出中专层次护生大多选择升学, 但也有较多护生选择工作, 对于选择工作护生来讲其并不了解职业市场基本需求和学历要求及门槛, 可见中专护生更加缺乏职业规划认知。大专护生同中专护生相似, 但大专护生学历层次已符合职业市场基本要求, 同时其中存在 8% 护生表示未考虑过毕业去向及计划, 8.5% 大专护生表示考虑了但不清楚, 可见大专层次对于职业教育仍有漏洞, 本科护生比大专层次护生认知稍高, 问卷结果中表示未考虑者有 7.7%, 考虑了但不清楚者有 7.3%, 可见本科职业教育相对较完善但仍存在不足, 未给予护生针对性指导。相对而言, 硕士层次护生选择工作者居多占总体 67.7%。

可见在现实条件及学历足够情况下，硕士层次护生更倾向于尽早工作。在不同层次学历背景下，中专教育对于职业规划方面教育相对匮乏[4]，硕士教育对于职业教育及职场认知较高，但结合表3可得出同学学历背景下护生各维度学习认知仍存在差异。同时受访者都是在校实习生且临近毕业，其中中专，大专护生专业环境及行动计划相对较高，对未来规划相对清晰，但自我认知较低，结合教育背景可推测该层次院校对护生职业教育存在偏颇。本科护生及硕士护生专业环境维度较低，其中本科护生行动计划较高，硕士护生职业目标较高。结合数据及教育情况可推测本科及硕士院校对护生当前学历层次可就业及就业环境教育不够明确[5]，本科护生常可能因学业及毕业要求等影响侧面提高其行动计划而硕士层次护生可能因为曾面临或经历过就业升学选择而导致其职业目标较高[6]。

## 5. 小结

综上所述，不同层次护生对职业规划认知及侧重不同，其院校教育方向也不同，以及护生是否经历就业选择也会影响护生对未来职业规划情况。然而根据当前护理就业大环境影响，低学历层次护生常被动选择升学。然而院校教育对低层次护生自我认知维度侧重点不够，也可能导致护生职业规划无效或中断[7]。同时护理专业社会认可度不高也导致多数护生对护理职业生涯规划缺乏[8]，甚至选择放弃护理职业。然而本科次护生在面临职业规划时常因学业压力而提前制定职业规划，虽然目标模糊但行动力较强，院校可加强升学及就业培训提高护生对专业环境的认知。硕士层次护生有清晰职业目标，针对本层次护生院校应设置相应职业教育课程加强护生对该职业前景及方向的认知。护理专业学生学历层次差异较大，护理高校应根据护生学历层次给予针对性职业教育[9]，提高护生对职业教育的认知度，为护理行业提供更多优秀护理人才。

## 致 谢

窗外日光弹指过，席间花影坐前移。

至此落笔，不觉四年光阴已在指尖流逝，内医园中枫树红了几遍，我在课堂中痴坐四载，我虽有些愚钝，但仍有所收获。

在此由衷感谢母校对我四年来的培育让我对医学道路充满信心和希望，我定当本着我校“博学尚行精诚至善”的品性坚定的走在医学道路上。感谢刘彦淑老师在我写作论文时对我的悉心指导和教诲。同时感谢参与调查的每一位同学，同学们的认真参与是我完成论文的核心基础。

## 参考文献

- [1] 黎兰, 石镁虹, 代凤玲, 鞠梅. 护生职业生涯规划研究现状综述[J]. 中华现代护理杂志, 2015, 21(10): 1225-1227.
- [2] 李娟. 河南省高职男护生职业生涯规划现状及其影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 郑州: 郑州大学, 2016.
- [3] 刘凤娟, 袁海朋. 实习护生职业生涯规划与职业成熟度及专业认同的相关性研究[J]. 医学信息, 2019, 32(3): 137-139.
- [4] Gao, Y. and Jiang, Z. (2021) Application and Practice of C-PBL Mixed Teaching in the Course of Career Planning for College Students. Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3465631.3465995>
- [5] 郭佩佩, 方茜, 杜伟, 等. 实习护生自我领导力与职业生涯规划的相关性分析[J]. 循证护理, 2021, 7(17): 2387-2392.
- [6] 徐周, 潘晓丹, 李英. 护生职业规划对职业成功感的影响研究[J]. 中国高等医学教育, 2021(10): 37-38.
- [7] Cheryl, S. (2008) Implementing a Nursing Internship Program. *Healthcare Quarterly*, **11**, 76.
- [8] 岳琳. 高护生职业生涯规划现状调查与教育策略研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 重庆医科大学, 2013.
- [9] Almekkawi, M. and El Khalil, R. (2022) Undergraduate Nursing Students' Readiness to Practice Views of the Senior Students in the United Arab Emirates. *Nurse Educator*, **47**, E86-E90. <https://doi.org/10.1097/NNE.0000000000001153>



31. 我拥有的人际关系对我的职业选择有非常重要的影响    1     2     3     4
32. 我决定毕业的去向    1     2     3     4