

父母教养方式对专科学子学业成就的影响研究 ——以自我效能为中介

左雨沁

格乐大学国际学院, 泰国 曼谷

收稿日期: 2024年6月22日; 录用日期: 2024年8月29日; 发布日期: 2024年9月6日

摘要

目的: 研究旨在探讨河南省公立专科院校学生的父母教养方式对其学习成就的影响, 并考察自我效能在这一关系中的中介作用。方法: 通过问卷调查, 对411名学生进行系统抽样, 获取有效样本, 所有量表的信效度均达到学术研究标准, 并使用SPSS 26.0进行统计分析。结果: 研究结果显示, 父母教养方式对学生的学习成就有显著正向影响, 同时对学生的自我效能也有显著正向影响。此外, 学生的自我效能对其学习成就有显著正向影响, 并在父母教养方式与学习成就之间起到中介作用。结论: 积极、支持性的父母教养方式有助于提高学生的学业成绩, 培养其学习动力和自信心。自我效能感作为中介因素, 显著影响父母教养方式对学生学习成就的影响程度。

关键词

学习动机, 父母教养方式, 学习效能

Research on the Impact of Parenting Styles on Academic Achievement of Vocational College Students

—Self-Efficacy as a Mediator

Yuqin Zuo

International College, Krirk University, Bangkok, Thailand

Received: Jun. 22nd, 2024; accepted: Aug. 29th, 2024; published: Sep. 6th, 2024

Abstract

Objective: This study aims to explore the impact of parenting styles on the academic achievement

文章引用: 左雨沁. 父母教养方式对专科学子学业成就的影响研究[J]. 职业教育, 2024, 13(5): 1355-1361.

DOI: 10.12677/ve.2024.135213

of students in public vocational colleges in Henan Province, and to examine the mediating role of self-efficacy in this relationship. Method: A systematic sampling method was used to select 411 students who participated in the survey. The validity and reliability of all scales met academic research standards, and SPSS 26.0 was used for statistical analysis. Results: The results indicate that parenting styles have a significant positive impact on students' academic achievement and also significantly influence students' self-efficacy. Furthermore, students' self-efficacy positively affects their academic achievement and mediates the relationship between parenting styles and academic achievement. Conclusion: Positive and supportive parenting styles contribute to improving students' academic performance, fostering their learning motivation and self-confidence. Self-efficacy, as a mediating factor, significantly affects the impact of parenting styles on students' academic achievement.

Keywords

Learning Motivation, Parenting Style, Learning Efficacy

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

大部分的孩子在出生后，在父母或其他主要照顾者的照护下长大，父母或其他主要照顾者，是孩子和世界建立起连接的第一座桥梁，也是模仿与学习的首要对象。家庭不仅是孩子学习、社会化的基础，在孩子成长过程中，父母教养方式也对孩子的心理调节有深远的影响[1]-[3]。过去曾有研究者论述父母教养方式、学习成就与自我效能三者间的关系，认为父母温暖的养育方式可提升孩子的自我效能，而有较高的自我效能的学生，在往后也有较高的学习成就[4]。另一方面，父母温暖、支持的态度与孩子发展适应性有关，当父母秉持温暖的态度与孩子互动，对孩子设立适当合理的要求时，孩子可以在互动过程中学习有效的因应行为，而若父母态度严厉、要求孩子服从自己的指令，则可能干扰孩子发展因应能力，让孩子在面对压力时无法使用有效的因应策略，而倾向于逃避问题[5]-[7]。

教育一直被认为是社会进步和个人发展的重要引擎[8]。教育不仅为个体提供知识和技能，还塑造了他们的价值观念、社会责任感和生活方式。教育一直被认为是社会发展和个体进步的关键要素。在中国，专科院校一直发挥着培养各类专业人才的重要作用，为国家和地区的可持续发展提供了重要的人力资源支持。

河南省，位于中国中部，拥有悠久的历史和丰富的文化传统。在这一地区，家庭结构和家庭价值观可能与其他地方存在差异，这可能导致父母的教养方式在学生学术成就方面产生独特的影响。了解河南省公立专科院校学生的家庭背景和父母的教养方式，以及这些因素如何影响学生的学习成就，具有重要的理论和实际价值。

本研究旨在探讨河南省公立专科院校学生的父母的教养方式如何影响学生的学习成就，并特别关注自我效能作为中介变量的作用。自我效能是个体对自己在特定任务中成功的信心和信念，通常被认为是影响学术成就的关键因素。通过自我效能作为中介变量的引入，可以更深入地理解父母的教养方式对学习成就的影响机制。

2. 方法

2.1. 研究模型

学生的学术成就往往不仅受到教育机构的影响，还受到家庭背景和家庭环境的影响。家庭因素中，

父母的教养方式一直被认为是对学生学术成就产生深远影响的重要因素之一[9]。父母的教养方式包括了对孩子的教育方式、家庭氛围、对学业的期望以及家庭支持等方面的行为和态度。研究表明,父母的教养方式可能对学生的学术成就产生积极或消极的影响。然而,这种影响的性质和机制仍然是复杂多样的,尤其是在不同地理和文化背景下。在学生的学术成就研究中,自我效能的角色越来越受到重视。自我效能是指个体对自己在特定任务中成功的信心和信念,通常被认为是影响学术成就的关键因素。自我效能不仅影响学习动机、学习策略和学业满意度,还在很大程度上决定了个体对学业挑战的应对方式[10]。父母的教养方式和自我效能之间的关系一直是教育研究中的热门话题。父母的教养方式可能影响学生的自我效能感[11]。例如,父母的支持和鼓励可以提高学生的自我效能,而负面的家庭氛围和过高的家庭期望可能会降低自我效能感。然而,父母的教养方式如何通过自我效能感影响学生的学术成就,仍然需要更深入的研究。

本研究依据理论架构,建立父母教养方式、学习成就和自我效能三者的关系,并提出研究假设,其研究假设如图1所示。

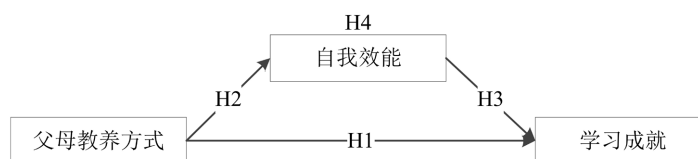


Figure 1. Research Framework
图1. 研究框架

2.2. 研究假设

本研究依据理论架构,建立父母教养方式、学习成就和自我效能三者的关系,并提出研究假设,其研究假设如下:

H1: 河南省公立专科院校在读学生的父母教养方式对学习成就有显著正向影响。

H2: 河南省公立专科院校在读学生的父母教养方式对自我效能有显著正向影响。

H3: 河南省公立专科院校在读学生的自我效能对学习成就有显著正向影响。

H4: 河南省公立专科院校在读学生的自我效能在父母教养方式与学习成就中起到中介作用。

2.3. 研究对象

本研究挑选河南省三所公立专科院校 600 名在读学生。调查对象涵盖河南省不同学科性质的公立专科院校,三所学校设立在河南省郑州市。本研究选取便利抽样的方式进行研究。Gorsuch 在正式问卷对象的人数上,建议样本数至少是题数最多的量表题数的五倍,且要大于一百[12]。

本次调查共回收 437 份调查问卷,删除连续回答一致、前后有矛盾的无效问卷后,有效问卷 411 份,有效率为 94.050%。为了检验调查的有效性与代表性,首先对问卷的人口背景变量进行统计。在性别分布上,男女学生人数接近,男性学生略多于女性学生,男女比例分别为 50.85%和 49.15%,这种接近的比例显示了河南省大专院校在性别招生上的均衡,反映出教育机会的性别平等。从年级分布来看,一年级、二年级和三年级学生人数分布较为均衡,分别为 135 人(32.85%)、139 人(33.82%)和 137 人(33.33%)。这种均匀的分布表明了河南省大专院校在各年级层面上的稳定招生和留存情况,也可能反映出较低的辍学率。关于生源地,数据显示有 297 名学生来自城镇(占 72.26%),114 名学生来自农村(占 27.74%)。这一分布揭示了城乡学生在高等教育机会获取上的差异,城镇学生占据了较大比例。故本次调查的结果与实际相符合,具有代表性。

2.4. 研究工具

父母教养方式问卷：参考柯小敏所编制的父母教养方式量表[13]，共计 11 题。本量表计分方式采 Likert 五点量表，由受试者依据父母教养方式的感受程度进行作答。采用 Likert 氏五点计分。在信度方面，父母教育方式的 Cronbach's α 系数为 0.903。在效度方面，父母教养方式 KMO 值为 0.928，巴特利特球形度检验达显著水准。

自我效能：参考洪福源等所编制的自我效能量表[14]，包含三个构面，分别是能力取向 5 个项目、努力与坚持 4 个项目、学习方法 4 个项目，共计 13 题。采用 Likert 氏五点计分，得分越高，代表面对此项的自我效能越大，反之，得分越低，代表承受的自我效能越小。在信度方面，自我效能的能力取向、努力与坚持、学习方法的 Cronbach's α 系数分别为 0.901、0.892、0.855，总体自我效能 Cronbach's α 系数为 0.870。自我效能 KMO 值为 0.924，巴特利特球形度检验达显著水准。

学习成就：引用李宪印等人所编制的学习成就量表[15]，包含三个构面，分别是认知学习表现 5 个项目、情意学习表现 5 个项目、技能学习表现 5 个项目，共计 15 题。采用 Likert 氏五点计分，得分越高，代表学习成就越大，反之，得分越低，代表承受的学习成就越小。在信度方面，学习成就的认知学习表现、情意学习表现、技能学习表现的 Cronbach's α 系数分别为 0.852、0.901、0.917，学习成就总体 Cronbach's α 系数为 0.944。学习成就 KMO 值为 0.857，巴特利特球形度检验达显著水准。

3. 结果

3.1. 相关性分析

依据柯小敏对父母教养方式量表的处理方式[13]，洪福源等人对自我效能量表的处理方式[14]，李宪印等人对学习成就量表的处理方式[15]，本文对每个变量的项目得分进行加总后求平均值。结果显示，父母教养方式、自我效能、学习成就的平均值均高于中间值 3 分，说明本次调查的 411 位受试者的父母教养方式、自我效能、学习成就都是呈现中等偏上的现状。

皮尔森相关性分析是检验两个变量之间的关联关系，见表 1。父母教育方式与自我效能显著正向相关关系($r = 0.616, p < 0.01$)；父母教育方式与学习成就呈现显著正向相关关系($r = 0.165, p < 0.01$)；自我效能与学习成就能力呈现显著正向相关关系($r = 0.456, p < 0.01$)。

Table 1. Correlation analysis

表 1. 相关性分析

变量	M	SD	父母教育方式	自我效能	学习成就
父母教育方式	3.852	0.892	1		
自我效能	3.681	0.754	0.616**	1	
学习成就	4.084	0.583	0.165**	0.456**	1

注：** $p < 0.01$ 。

3.2. 假设检验

Baron 和 Kenny 提出的因果逐步回归分析广泛用于检验中介效应[16]，主要包括以下步骤：1) 建立自变量对因变量的影响：通过回归分析证明自变量(X)对因变量(Y)有显著直接效应，这是检验中介效应的前提。2) 建立自变量对中介变量的影响：证明自变量(X)对潜在的中介变量(M)也有显著影响，表明 X 能通过 M 影响 Y。3) 建立中介变量对因变量的影响：在控制自变量的情况下，检验中介变量对因变量的显

著影响，以确认 M 在 X 和 Y 之间起中介作用。4) 检验中介效应的完全性或部分性：如果在包含中介变量 M 后，自变量 X 对因变量 Y 的影响不再显著，则 M 是完全中介；如果 X 的影响仍显著但减弱，则 M 是部分中介。

如表 2 所示，模型 2：控制变量(性别、年级、生源地)和父母教育方式对学习成就的影响分析，模型 F 值为 41.141， $p < 0.001$ ，模型 R^2 为 0.388，修正后 R^2 为 0.381，说明模型解释力为 38.1%。父母教育方式正向影响学习成就($\beta = 0.155, p < 0.01$)，满足条件 1。假设 H1 获得支持。模型 5：控制变量和父母教育方式对自我效能的影响分析，模型 F 值为 106.189， $p < 0.001$ ，模型 R^2 为 0.511，修正后 R^2 为 0.506，解释力为 50.6%。父母教育方式正向影响自我效能($\beta = 0.396, p < 0.001$)，满足条件 2。假设 H2 获得支持。模型 3：在模型 2 的基础上加入中介变量自我效能，模型 F 值为 65.458， $p < 0.001$ ，模型 R^2 为 0.447，修正后 R^2 为 0.440，解释力为 44.0%。自我效能正向影响学习成就($\beta = 0.570, p < 0.001$)，满足条件 3。假设 H3 获得支持。在比较模型 2 和模型 3 的结果时，加入中介变量后，父母教育方式对学习成就的系数从 0.155 降至 0.101，表明增加中介变量后影响系数降低，满足条件 4。假设 H4 获得支持。

在中介效应中，自我效能作为中介变量表现出间接效应，说明父母积极的教育方式显著提高了学生的自我效能感，而高自我效能感又显著提高了学生的学习成就。这是教育方式通过增强自我效能感来促进学习成就的路径。总的来看，父母教育方式的正面影响主要是通过提高自我效能来实现，而其直接影响学习成就的方式可能包含了某些抑制因素。这强调了在设计教育方案或心理干预措施时，需要特别注意培养学生的自我效能感，同时避免可能的负面直接影响。

Table 2. Summary table of regression analysis
表 2. 回归分析摘要表

	因变量：学习成就			因变量：自我效能	
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	模型 5
性别	0.049	0.030	-0.180***	0.489***	0.369***
年级	-0.501***	-0.501***	-0.469***	-0.058	-0.057
生源地	-0.101*	-0.076	-0.020	0.277***	-0.100*
父母教育方式		0.155**	0.101*		0.396***
自我效能			0.570***		
R^2	0.287	0.388	0.447	0.104	0.511
修正后 R^2	0.287	0.381	0.440	0.066	0.506
F	54.479***	41.141***	65.458***	95.182***	106.189***
D-W	1.917	1.965	2.081	2.110	2.016

注：* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

4. 讨论

4.1. 建议提倡积极的父母教养方式

通过针对不同家庭的父母教养方式进行教育宣传和指导，鼓励父母采用更为积极的教养方式，包括鼓励、支持和信任孩子，培养他们的自主性和创造力。除了学校开设家长教育课程外，还可以组织家长讨论会、亲子活动等形式，建立起学校、家庭、社会三方的紧密合作机制。借助现代科技手段，如网络平台、手机应用等，传递教育理念和家庭教养技巧，帮助家长更好地引导孩子成长。此外，政府部门可以

加强对家庭教育政策的宣传和实施,提供相应的支持和资源,促进全社会对家庭教育的关注和重视。通过多方共同努力,全面提升家庭教养水平,为培养更加自信、积极向上的下一代奠定坚实基础。

4.2. 关注学生的自我效能感

学校在培养学生的自我效能感方面扮演着至关重要的角色。通过持续关注学生的心理状态、自信心和学习动力,学校可以帮助他们建立坚定的自我认知和积极的学习态度。重视学生的自我效能感意味着给予他们足够的支持和鼓励,让他们相信自己能够克服困难并取得成功。

学校可以通过开展心理健康教育课程、实施导师制度等方式,促进学生的心理健康成长,引导他们建立积极的自我形象和应对挑战的信心。此外,定期举办个人发展规划指导活动、提供心理辅导服务,为学生提供专业的支持和指导,帮助他们更好地了解自己、发掘潜力,并制定未来发展的目标和计划。

4.3. 推广家校合作机制

家校合作机制也是提升学生自我效能感的重要途径。学校和家庭之间应保持密切的沟通和合作,共同关注学生的学习状态和心理需求。学校可以定期与家长进行交流、分享学生的学习情况和表现,倾听家长的反馈和建议,共同探讨解决方案,从而形成学校、家庭和社会资源的共享与整合,为学生提供更全面的支持和关爱。

通过综合利用学校资源、家庭支持和社会参与,共同打造一个促进学生自我效能感提升的有利环境。只有学校、家庭和社会携手合作,共同致力于学生的全面发展和成长,才能真正实现每个学生的潜能和价值,为社会培养更多具有创新精神和领导力的未来人才。

5. 结论与讨论

根据对河南省公立专科院校学生的研究调查和数据分析,本研究得出了以下结论:河南省公立专科院校在读学生的父母教养方式对学习成就具有显著正向影响。河南省公立专科院校在读学生的父母教养方式对自我效能有显著正向影响。河南省公立专科院校在读学生的自我效能对学习成就有显著正向影响。河南省公立专科院校在读学生的自我效能能在父母教养方式与学习成就之间起到中介作用。

本研究通过对河南省公立专科院校学生父母教养方式、自我效能与学习成就的实证分析,揭示了父母教养方式对学生学业成就的重要影响。为中国教育改革和实践提供了重要的启示,强调了家庭教育的重要性,教育不仅是学校的责任,家庭作为学生成长的第一环境,对其学业成就有着深远的影响,通过推广积极的父母教养方式,能够有效提高学生的自信心和学习动机,为其学业成功打下坚实的基础。其次,自我效能感在学生在学习过程中的关键作用,不仅能增强其面对学业挑战的信心,还能激发其内在的学习动机,提高学业成绩。教育政策制定者应关注家庭教育和学校教育的协同作用,推动家校合作,共同促进学生的全面发展。通过构建家校合作机制,整合社会资源,为学生提供全方位的支持和指导,有助于实现教育公平和质量提升,推动中国教育事业的可持续发展。

参考文献

- [1] Francis, A., Pai, M.S. and Badagabettu, S. (2020) Psychological Well-Being and Perceived Parenting Style among Adolescents. *Comprehensive Child and Adolescent Nursing*, **44**, 134-143. <https://doi.org/10.1080/24694193.2020.1743796>
- [2] Milevsky, A., Schlechter, M., Netter, S. and Keehn, D. (2006) Maternal and Paternal Parenting Styles in Adolescents: Associations with Self-Esteem, Depression and Life-Satisfaction. *Journal of Child and Family Studies*, **16**, 39-47. <https://doi.org/10.1007/s10826-006-9066-5>
- [3] Xie, Q., Fan, W., Wong, P. and Cheung, F.M. (2015) Personality and Parenting Style as Predictors of Life Satisfaction among Chinese Secondary Students. *The Asia-Pacific Education Researcher*, **25**, 423-432. <https://doi.org/10.1007/s40299-015-0271-0>

-
- [4] Richter, N., Bondü, R. and Trommsdorff, G. (2022) Linking Transition to Motherhood to Parenting, Children's Emotion Regulation, and Life Satisfaction: A Longitudinal Study. *Journal of Family Psychology*, **36**, 291-300. <https://doi.org/10.1037/fam0000868>
 - [5] Gong, X., Fletcher, K.L. and Bolin, J.H. (2015) Dimensions of Perfectionism Mediate the Relationship between Parenting Styles and Coping. *Journal of Counseling & Development*, **93**, 259-268. <https://doi.org/10.1002/jcad.12024>
 - [6] Nijhof, K.S. and Engels, R.C.M.E. (2007) Parenting Styles, Coping Strategies, and the Expression of Homesickness. *Journal of Adolescence*, **30**, 709-720. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.11.009>
 - [7] Wolfradt, U., Hempel, S. and Miles, J.N.V. (2003) Perceived Parenting Styles, Depersonalisation, Anxiety and Coping Behaviour in Adolescents. *Personality and Individual Differences*, **34**, 521-532. [https://doi.org/10.1016/s0191-8869\(02\)00092-2](https://doi.org/10.1016/s0191-8869(02)00092-2)
 - [8] 王连伟, 谢一凡. 完善教育制度是促进中国社会进步的有效途径[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2021, 40(1): 1-4.
 - [9] 肖莉莉. 父母教养方式对儿童影响的研究综述[J]. 祖国, 2017(2): 2.
 - [10] 翟秀军. 大学生自我决定学习动机与学业自我效能感对学业成绩的影响[J]. 长江丛刊, 2017(27): 270.
 - [11] 伍小东, 段海燕. 父母教养方式和自我效能感对研究生创造力倾向的影响[J]. 陕西教育学院学报, 2019, 35(1): 79-83.
 - [12] Gorsuch, R.L. (1983) Factor Analysis Lawrence Erlbaum Associates. Hillsdale.
 - [13] 柯小敏. 父母教养方式与大学生反刍思维的关系: 拒绝敏感性的中介作用[J]. 成长, 2023(6): 19-21.
 - [14] 洪福源, 黄德祥, 邱绍一. 台中市高中学生学习自我效能量表的测量与现况分析[J]. 教育经营与管理研究集刊, 2014(10): 27-66.
 - [15] 李宪印, 杨娜. 情绪智力与大学生学业成就关系的实证研究——以地方普通高校为例[J]. 中国成人教育, 2016(7): 78-81.
 - [16] Baron, R.M. and Kenny, D.A. (1986) The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, **51**, 1173-1182. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.51.6.1173>