

现代智慧旅游产业学院的五合一度(IDSSIG)构建模式研究

罗琪馨¹, 刘窈月², 张云耀^{2*}

¹重庆文理学院师范学院, 重庆

²重庆师范大学地理与旅游学院, 重庆

收稿日期: 2024年8月26日; 录用日期: 2024年10月25日; 发布日期: 2024年11月5日

摘要

在国家倡导推进“新文科”建设、旅游业呈现新发展态势的双重背景下, 构建现代产业学院是确保应用型高校旅游专业教育与行业 and 时代同步的理想途径。本文首先分析了应用型高校旅游人才培养目前存在的问题, 然后依托国家政策以及重庆师范大学现代产业学院的建设实际提出了“现代智慧产业学院的五合一度构建模式”, 从智慧整合、学科复合、科教结合、校企联合、产教融合、保障制度六大方面着手, 构建现代智慧旅游产业学院的创新模式。通过推广一种可复制和推广的新模式, 为应用型高校旅游管理专业的现代产业学院的建设做出贡献, 提供“智慧型、创新型、复合型、应用型”的现代旅游专业人才, 促进旅游部门的发展, 为保障旅游业的可持续、创新发展提供内生动力。

关键词

现代产业学院, 智慧旅游, “新文科”, 人才培养, 构建模式

Research on the Construction Model of the Five Degrees of Unity (IDSSIG) of Modern Intelligent Tourism Industry Institute

Qixin Luo¹, Tiaoyue Liu², Yunyao Zhang^{2*}

¹College of Teachers, Chongqing University of Arts and Sciences, Chongqing

²College of Geography and Tourism, Chongqing Normal University, Chongqing

Received: Aug. 26th, 2024; accepted: Oct. 25th, 2024; published: Nov. 5th, 2024

*通讯作者。

文章引用: 罗琪馨, 刘窈月, 张云耀. 现代智慧旅游产业学院的五合一度(IDSSIG)构建模式研究[J]. 职业教育发展, 2024, 13(6): 1791-1799. DOI: 10.12677/ve.2024.136276

Abstract

Under the background of the state advocating the construction of “new liberal arts” and the new development trend of the tourism industry, the construction of a modern industrial college is an ideal way to make the training of tourism talents in applied colleges and universities in line with the times and the industry. This paper first analyzes the current problems of tourism talents training in applied colleges and universities, and then proposes the “construction model of the five degrees of unity of modern intelligent tourism industry institute” based on the national policy and the actual construction of modern industrial college of Chongqing Normal University, which is based on “Intelligent Integration”, “Discipline Compounding”, “Science and Education Combination”, “School-Enterprise Alliance”, “Industry and Education confusion” and “Guarantee System”. It contributes to the construction of modern industrial colleges for tourism management in applied universities by providing a new model that can be replicated and promoted, and helps to import “intelligent, innovative, complex and application-oriented” modern tourism professionals for the development of tourism industry, and provides endogenous power to ensure the sustainable and innovative development of tourism industry.

Keywords

Modern Industrial Institute, Smart Tourism, “New Liberal Arts”, Talent Cultivation, Construction Mode

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“新文科”的教育理念最早是由美国希拉姆学院于 2017 年提出的，其初衷主要是针对传统文科进行学科重组、文理交叉，把新技术融入哲学、文学、语言等课程中。我国的“新文科”建设发端于 2018 年，教育部高教司在“四新(新工科、新医科、新农科、新文科)”建设中正式提出了“新文科”的概念。2019 年 5 月“六卓越一拔尖”计划 2.0 正式启动后，新文科建设引起社会广泛关注。2020 年 11 月 3 日，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学(威海)召开。会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措，发布了《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署。会议强调，新文科建设不仅影响文科本身、影响理工农医教育、更影响高等教育全局。推进新文科建设要遵循守正创新、价值引领、分类推进“三个基本原则”，要把握专业优化、课程提质、模式创新“三大重要抓手”，要抓好中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂“四大关键突破”，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才。新文科建设以新科技、新经济、新时代为背景，从国家战略层面重新考量文科在人才培养中所起的作用，是发展新时代中国特色哲学社会科学的新要求。在大力推行新文科建设的背景下，应用型本科旅游院校旅游人才培养创新发展势在必行。

时代发展对高校旅游专业的人才培养提出了新要求。智慧经济快速发展，智慧旅游应运而生，智慧旅游是旅游信息化发展到一定阶段的产物，它是将物联网、云计算、数据挖掘、人工智能等技术运用在游客体验、旅游产业发展、行政管理等方面，使各种旅游资讯得到深度融合，并服务于大众、企业等面向未来的旅游信息化发展新模式。但高校现有旅游专业的人才培养愈发不能满足智慧旅游发展的需要，供需之间存在错

位现象。高校旅游人才的培养需与行业、企业深度融合，才能培养出与行业适配的新时代专业人才[1]。

《教育部 2018 年工作要点》中明确提出以项目建设促进转型改革，建设一批行业企业共建共管的现代产业学院和未来技术学院[2]。现代产业学院始于德国的“二元制”，是工厂企业和职业学校联合培养人才的成功模式和范例。1988 年覃晓航在论文中提出了“创建产业学院”的概念，这也是我国对“产业学院”的最初表述。2017 年印发的《关于深化产教融合的若干意见》提出“鼓励企业依托或联合职业学校、高等学校设立产业学院”，这是国家政策文件中首次提出产业学院概念。2020 年印发的《现代产业学院建设指南(试行)》明确指出现代产业学院是指为了培养适应和引领现代产业发展的高素质应用型人才、复合型人才、创新型人才，以应用型高校为重点，在特色鲜明、与产业紧密联系的高校建设若干与地方政府、行业企业等多主体共建共管共享的产业学院。现代产业学院符合国家深化产教融合、多方合作办学、推进产业转型升级的战略背景所需，能够使校企多方面、全方位、深度融合，共同发挥学校和企业的综合作用，培养与行业、企业接轨的专业型人才，是实现培养高质量人才、构建产教融合培养模式、助力新文科建设时代潮流的现实途径[3]。

目前，各高校都在积极探索现代产业学院的创新构建模式，也有高校在现代产业学院方面取得了良好的效果，但是大部分高校在如何构建有效的现代产业学院运行模式上缺乏经验、缺少深入的实践。因此，探索一条现代旅游产业学院的建设之路对于培养国家需要、社会要求、行业适用的“智慧型、复合型、创新型、应用型”新时代旅游人才，以及高校现代产业学院的建设都至关重要。

2. 智慧旅游时代高校旅游专业人才培养存在的问题

信息技术的迅猛发展，对旅游产业的结构、运营方式、产业链条等带来了巨大的改变，催生出智慧旅游的旅游业发展新模式。智慧旅游已经成为旅游业的一次重大且深刻的变革，各高校承担着为社会输送高质量人才的重大责任，智慧旅游的发展在给高校旅游专业的发展带来挑战的同时，也为高校旅游专业的智慧旅游人才培养提供了不竭动力。从行业、企业角度看，旅游业将更多的新兴科技运用到旅游发展的各环节中，传统文旅正在转型升级为数字文旅。物联网技术、人工智能、云计算、大数据等新一代信息技术带给旅游业新的发展动力，这也使得更多的信息、技术涌入到旅游行业中，产业融合不断深入推进。这意味着，传统的单一技能型旅游人才不再能够满足旅游行业的要求，更多需要复合型的人才来为新时代旅游业的发展提供内生动力。

从新文科背景下旅游专业改革的必要性角度来看。旅游专业涉及学科知识广泛，旅游教育与旅游业发展联系密切，在产业更新换代、科技发展日新月异的背景下，专业的融合性、包容性特征更加显著。高等院校具有学科集中、师资充足、人才荟萃等天然优势，理应发挥优势，尽快打破学科专业壁垒，用好学科交叉融合的“催化剂”，为培养复合型创新人才作出新贡献。但是，近几年，旅游教育在培养模式、课程体系、师资队伍建设、校企合作方式等方面还缺乏革命性的改变，这导致旅游专业人才培养与行业所需不匹配、旅游人才短缺与旅游院校学生就业难、旅游人才流失大与企业用人失衡等问题越来越突出。具体到旅游教育的实践上，在旅游专业人才的培养方面仍然存在以下问题。

2.1. 人才培养目标缺乏有效实践

旅游行业需要在各领域协调、均衡发展的综合性高级创新型人才。在内蒙古大学 2023 年 6 月 25 日召开的旅游管理专业 2023 版人才培养方案论证会中，专家们一致认为，在智慧旅游新时代背景下，高等院校的旅游管理专业要向高阶化、数字化、特色化方向转型，合理的课程设计尤为重要，通过合理而可能的课程设计来提升学生的创新能力、科研能力、实践能力，培养满足地区发展、行业需求、社会认可的高质量本科毕业生。部分高校的目标是将旅游专业人才培养为：“具有现代化管理理论和系统的专业

知识的复合型、创新型旅游行业专业人才”，但不少院校开展旅游教育更加重视对学生实践技能、竞赛训练的培养；对于培养目标中学生未来的可持续发展因素考虑较少，“复合型、创新型人才”的目标很难实现。导致较多学生毕业后仅限于在旅游行业一线工作，而较难发展成为可以满足旅游企业发展需求的高级专门人才，旅游专业人才培养目标未能有效实现。

再加上旅游行业人才的替代性效应明显，高校缺乏具有独特性、时代性、个性化、专业化的人才。信息化浪潮深刻影响旅游业，大量劳动力正在被自动化和技术型人才替代。在越来越多变的社会环境影响下，以及快速发展与变化的趋势下，旅游行业成为交叉领域新的就业空间，其他行业的人才涌入旅游行业，挤占了本专业的就业空间，再加上传统旅游管理人才缺乏创新性思维，专业能力单一，专业素质不强，在竞争中处于弱势，极易被其他专业人才替代[4]。

2.2. 人才培养模式缺乏融合性

旅游管理教育的人才培养模式不仅面临着学生在未来毕业后的就业，还面临着高校旅游管理专业的人才培养与行业的适配等传统问题[5]。旅游跨界深度融合驱动新业态、新场景、新模式，旅游行业的变化升级以及“新文科”背景，对旅游专业的人才培养的质量与数量等也提出了新的要求，战略性人才、高技能人才、复合型人才、研究型人才、后备人才储备等不足，会制约旅游行业发展的广度与深度。然而，多数高校人才培养定位较模糊，仍按照传统培养模式进行，课程体系、课程设置、人才培养模式的滞后，导致这种高校供给与行业需求错位的产生[6]。旅游教育领域的人才培养，除北京第二外国语学院、中山大学、北京联合大学等优势突出的院校之外，一批新型旅游类人才培训机构先行先试，提供了不少办法、模式。例如携程大学，美团大学等专注于人才培养的企业学院，以及国家开放大学设立的旅游学院，在文旅深度融合大势下，这些举措都将有力推动旅游专业人才深度培养。

2.3. 教育教学方式缺乏创新性

“新文科”背景要求本就是一门综合性学科的旅游专业，最大限度地和各门学科深度融合[7]。不仅重视与地理、历史、经济、管理学等专业的结合，还需要紧跟科技发展的潮流，重视将现代科技与旅游的结合，为旅游专业的人才培养注入新鲜力量。此外，高校还应该重视校企合作，了解行业根本需求，从课程设置出发，深化专业、学校与行业的联系，把握行业发展动向，提升课程实施的有效性。

建构主义的知识观认为知识具有主观性、情境性、社会性，学生对于知识的应用更为重要。真实情景能够激活学生学习状态，触动学生的情感体验，高校教学在提供真实学习情景方面还有很大的发展空间。未来的课程开发和教学方式可以立足真实学习情景的创设，学习情境的创设要重视学生兴趣和选择的权力。高校可以进行新的教学尝试，创新旅游专业教学方法，挣脱传统教学模式的束缚，深化学生专业性体验。

目前，尽管校企合作课程开发与过去相比有了一定的成效，但实施“课程结构任务”等方面忽视了发挥企业、产业的作用，没有将实践知识、理论知识、文化知识、职业素养等进行有效结合，教学过程、学习过程、探究过程与实际工作过程的融合不够紧密，规范化建设不足，高校的主导性过强，原有的教材体系尚未从根本上打破。

2.4. 缺乏教师团队的专业化打造

现如今，我国对于旅游专业高层次人才的培养相较于之前有了很大的改进，不少国内高校建设旅游专业硕士点与博士点，这也为我国未来旅游行业的长期发展奠定了稳定基础。当前教师团队建设过程中还存在教师专业发展不清晰、合作交流不深入、缺乏建设条件等问题，高水平教师团队打造缺乏强有力

支撑。但由于旅游行业具有更新快、包容性强的特点,因此,对于高校教师来说往往欠缺最一线的行业实践信息,缺乏行业实践经验。这有可能会使得教师教学活动脱离于现实,长此以往,难以保证符合旅游管理专业教学规律、满足旅游专业发展需要的教学质量,人才培养缺乏有效指引。

从教师自身专业发展出发,各地、各职业院校应严格执行新任教师先实践、后上岗和教师定期实践制度,从实际出发探索有效形式,提高教师企业实践针对性和实效性。从教师团队建设来说,要突破传统教师合作机制。从专业化培养体系看,校企合作是“双师型”教师队伍建设的必要途径。新时代旅游专业人才的培养、现代产业学院的建设更加需要“双师型”教师的支持,高校教师与企业人才共同打造产学研服务平台、提升专业建设质量方面还缺乏团队合作载体,企业与企业人才还没有积极参与到品牌专业群建设和教师专业共同体建设中去,“双师型”教师的数量与质量上的不足,对于本专业实践性、应用性强的特点来说是非常不利的,现代产业学院师资团队建设的整体水平仍然有待提升[8]。因此,高校需要通过建立校企合作办学机制来培养一批教学能力和生产实践能力兼备的“双师型”教师队伍,提高教师队伍的专业实践水平,从而为高素质复合技能人才培养提供有力支持。

2.5. 校企合作缺乏深度融合模式

自职业教育兴起以来,校企合作就一直是高校人才培养全力推进的一项办学举措,各职业院校也进行了多种有效的合作方式,积累了大量经验,提供了优秀典范。但从总体来看,持续有效推进校企合作的举措并不多,也存在着不少困难和障碍。虽然不同高校在科研经费、师资实力上存在不小差距,但是地方优势是其他高校不可比拟的,这种区域性的紧密合作不仅可以为当地企业提供技术指导,还可以使小微企业借助高校科研优势,缩减研发成本。

新文科建设强调产教融合,构建协同发展的人才培养模式。但高校的旅游专业人才培养方案中,对于学生如何在学校培养期间更加深入了解产业、未来如何满足产业需求、服务于地方经济没有明确的指向[8];产教融合项目大多流于浅层合作,学生校外实训基地与学校教学活动存在脱节,校企之间合作深度不够,现有的校企合作方式在人才培养的保障机制、方式方法、课程体系、创新方案等还缺乏校企之间的战略性、全面性、综合性合作,项目环节多半都是高校主导,企业配合,企业实操式、项目式、合作式以及现代学徒制、企业新型学徒制等还没有广泛应用于高校旅游人才培养当中。高校与企业开放合作、资源整合、合作创新、协同育人仍然存在很多制约因素,校企深度融合培养学生创新能力、实践能力、发展能力仍然缺乏有效的融合模式[9]。

2.6. 人才培养缺乏制度体系保障

制度体系是旅游专业人才培养的根本保障,应该从政府宏观政策上以及各旅游高校、学院的运行体系与制度上来进行把握。首先,缺乏关于学校和企业合作的相关法律和法规。政府部门在宏观政策制定、财政、资金等方面为旅游专业人才培养给予了一定的保障,但是在校企合作等方面,政府没有设立专门的机构去监督和落实校企合作,政府作为第三方角色的作用没能够充分发挥,校企合作、产教融合的相关制度建设还有待加强;其次,现有的高校旅游专业缺乏权威、统一的、成体系化运行的体制机制,高校传统的旅游学院与现代旅游产业学院的建设、构架缺乏进一步有机结合,使得校企双方资源未能得到有效整合利用,人才培养效果欠佳。再者,学校和企业、产业和教育之间存在制度上的差异,双方信息的获取存在壁垒,教育行业难以掌握企业发展动态,这都会对旅游专业人才培养质量产生不利影响。因此,需要完善制度体系,建立健全长效合作机制。

而“五合一度”的现代产业学院建设模式以政策保障制度体系的建立为基础,在现有学院的人才培养的基础上,强化高校、地方政府、行业协会、企业机构等多元主体的协同发展,为高校培养智慧

型、复合型、创新型人才提供了更多的制度性保障。

3. 智慧旅游产业学院的五合一度(IDSSIG)构建模式

重庆现代智慧旅游产业学院是全国最早建设的现代智慧旅游产业学院，建设现代产业学院，深化产教融合，培养适应与引领现代产业发展的高组织复合型、应用型、创新型人才，是高等教育实现支撑经济高质量发展功能的必然要求，也是高校主动对接区域产业发展需求，响应新文科建设的重要举措；通过构建高等教育与产业集群联动发展机制，在对培养旅游专业人才方面具有关键意义，总结其运行经验，通过提供一个可以复制和推广的新模式，促进应用型高校旅游管理专业的发展。

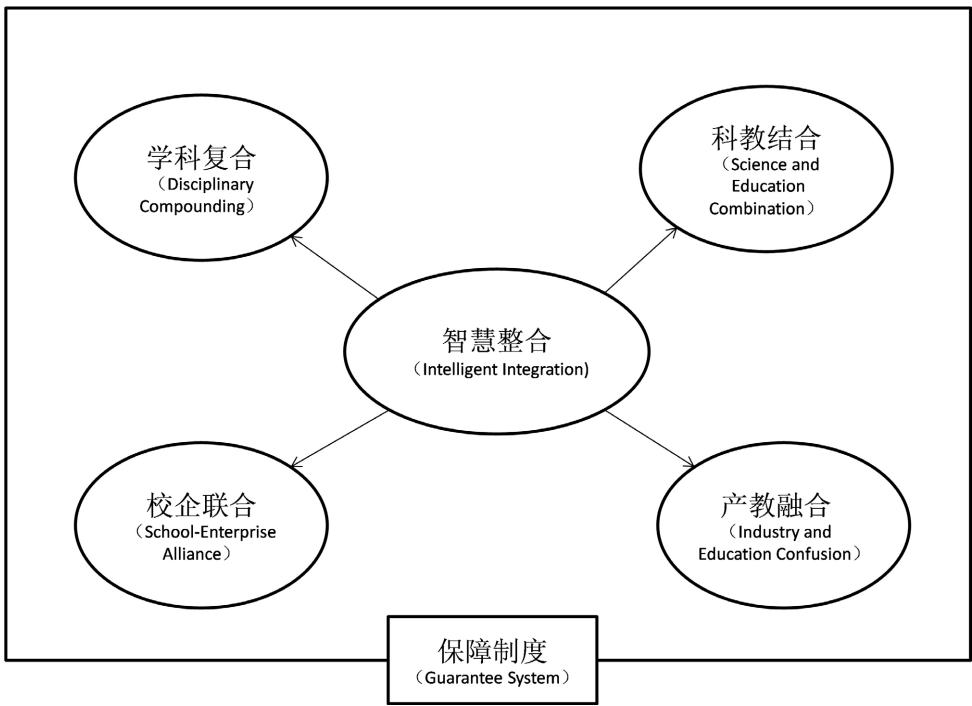


Figure 1. The five-in-one (IDSSIG) construction model of the modern smart tourism industry college
图 1. 现代智慧旅游产业学院的五合一度(IDSSIG)构建模式

紧密围绕《现代产业学院建设指南(试行)》中明确的创新人才培养模式、提升专业建设质量、开发校企合作课程、打造实习实训基地、建设高水平教师队伍、搭建产学研服务平台、完善管理体制机制等七大建设任务，根据智慧旅游产业发展的现状以及重庆师范大学的学科实际，探索智慧整合(Intelligent Integration)、学科复合(Disciplinary Compounding)、科教结合(Science and Education Combination)、校企联合(School-Enterprise Alliance)、产教融合(Industry and Education Confusion)、保障制度(Guarantee System)的五合一度理念的现代智慧旅游产业学院构建模式(如图 1)。

3.1. 基于智慧整合，创新人才培养模式

智慧旅游时代，高校旅游专业人才培养需要对标行业要求，但现有高校旅游专业人才培养模式融合度不高，缺乏与行业、高科技智慧化领域的深入交流。随着数字科技成为经济增长的一大动能，文旅产业也对旅游教育提出愈来愈高的要求，人才综合素质和创新意识是未来旅游专业人才培养的逻辑取向，而面向未来的可持续发展目标则是旅游人才培养的归宿。

“五合一度”的现代智慧旅游产业学院的构建模式首先要求实现旅游管理人才培养的“智慧”响应。要

积极推进现代智慧产业学院建设,紧跟新一轮科技革命与新文科建设背景下文旅产业创新驱动与智慧升级的人才需求,使现代信息技术赋能旅游管理专业,转型升级旅游管理专业的人才培养理念、模式、内容与手段,在“智慧旅游”的背景下实现培养“智慧”人才的目标。智慧旅游在旅游服务、管理、营销、体验等场景下应用路径越来越明确,文旅复合型人才培养培训模式完善路径也越来越清晰,高校要加强统筹协调,杜绝学生校外实训和校内活动“两张皮”现象的发生,使人才适应和满足文旅行业在多源旅游数据融合与技术集成、旅游资源环境监测与智慧管理、旅游市场运行分析与智能服务等三个关键领域的复合型人才需求,坚定学生文化自信、专业自豪,强化学生能力复合和守正创新,构建多元融合的智慧型旅游管理人才培养体系。

3.2. 基于学科复合, 探明交叉学科方向

新文科建设强调,“要重构文科知识框架,培养复合型人才”。相匹配的复合学科框架是培养复合型人才的前提条件。交叉学科突破了单一学科在人才培养方面的局限,从而形成不同学科资源与技能的互补,锻炼学生多学科思维分析能力,拓展了复合型旅游人才培养的空间。围绕国家和地方智慧旅游产业的发展导向,重庆市现代智慧旅游产业学院依托学校学科优势,主动调整专业结构,打造特色专业优势,建构以“智慧旅游”为核心,以地理学、应用经济学、历史学与考古学为理论基础,以数学和计算机科学为技术支撑,8个学科协同融合的复合学科框架。并在此过程中凝练形成了三大重点领域的智慧旅游学科群,推动专业集群式发展。一是旅游数据融合与指挥决策,重点针对重庆等旅游发展关键区进行数据融合与建设,推动重庆地区文旅发展,并响应国家号召,主动面向成渝双城经济圈深化旅游智慧化发展;二是旅游生态环境监测与智慧管理,利用学院学科群优势,针对世界遗产、自然保护区等自然依托景区开展生态环境的智能监测、诊断、预警,进行生态安全等方面的研究;三是进行旅游市场分析与智能管理,助力乡村振兴,精准脱贫致富,并协同研发旅游市场管理、线路定制等一体化旅游智能服务。

3.3. 基于科教结合, 打造高水平教师团队

教师队伍的建设,一直是改革教学、发展学科的一大关键问题。传统校企合作依靠的是邀请行业专家到学校讲座、教学,让学生了解行业的实际情况与要求,但这种合作仅停留在表面,合作交流不够深入有效,达不到理想效果。基于科教结合的教师团队建设关键在于如何把企业的生产过程、生产经验、产品知识等转化为高校学生需要的内容,从而提高教学活动质量、培养综合素质型技能人才。高校需要为教师提供愈来愈多的实践机会,让教师尽可能地提高自身的实践指导能力;需要鼓励教师积极参与校企合作交流活动,使教师置身于真实的工作场景中,积累实践经验。“五合一度”的现代产业学院构建模式讲求依托现代产业学院,探索校企人才双向流动机制,设置灵活的人事制度,不仅是邀请行业专家,还联合各方,组建不同类型的教师队伍,将校企合作、科教结合、产教融合政策贯彻执行。

对此,利用学校学科门类多样的优势,并依托现有的重庆全域智慧旅游协同创新中心组建了四支队伍:一是组建跨学院的校内团队、二是组建跨院校的校校团队、三是组建跨领域的校企团队、四是组建跨机构的校地团队。通过这样的融合办学方式,整合各院校及不同领域的优秀教师,打造优质复合型师资队伍,从而更好地为智慧旅游人才培养服务。不仅如此,将学院的科学研究与旅游专业的人才培养相结合,也是“五合一度”的现代产业学院构建模式的一大亮点。学院依托与重庆日报(文体事业部)、中科博道、金科酒店管理公司等企业整合优势资源,组建校企团队,把握企业动向、共建科研机构,共同申报项目和开展研究,共建共享教学资源,共建优质课程,多元主体参与人才合作培养。

3.4. 基于校企联合, 共同建立资源平台

校企合作、科教融合,不应仅局限于邀请行业专家来学校授课这类单一形式。还应该引导行业企业

深度参与教材编制与课程建设,参与课程体系设计、课程结构的优化[9]。高校方应组织专业骨干教师和企业专家成立资源共建共享组,资源平台的打造以企业生产过程为依托,将行业标准、实时信息融入课程资源,不断充实高校教学案例库。诚然,企业方也可利用案例库对员工进行培训,真正实现校企双方资源共建共享。资源平台建设是一个动态的过程,前期校企双方要进行充分且深入的交流,从而有效避免资源重复建设等问题的发生。并通过建设企业生产基地、研发平台,实现生产、培训、研发、创新创业功能的校企融合,产学研用协同的大型实验、实训实践基地,解决人才培养的协同问题。企业生产基地、实践基地等实训场地的建设主要是为了解决高校教育与社会需求脱节的问题,高职院校要适当让位,主动与相关企业寻求资源共享和资源价值提升的机会,从企业实际需要出发,将深度学习渗透在高职人才培养的各个环节。同时,在校企合作的过程中,要以产教深度融合和人才全过程培养为重点,突破传统实习生向企业输送的单向模式,探索校企合作成果要素共享、在校生培养、毕业生输送、企业员工到高校培训的全过程双向培养模式;其次,要以虚拟仿真实训和技术课程强化为重点,以专业和学科协同为基础,提升人才培养的智慧化水平,提升旅游管理人才在智慧规划与项目设计、文旅智能设备研发和大数据挖掘应用方面的创新能力。

3.5. 基于产教融合,搭建产学研服务平台

高校依托地区社会政治经济而有所发展,也应该为地区政治经济社会发展服务。成功的校企产学研合作要以区域技术和经济发展的需求为导向,以实现各方利益为目标。搭建产学研服务平台,要明确服务平台的运转制度,完善运行机制,充分调动多方力量共同助力产学研一体化人才培养工作。创新资源保障是产学研协同育人背景下高素质人才培养的重要举措,要鼓励高校和企业联动,在关键的产业技术创新问题上共同创新,实现高校知识溢出,直接服务本地区经济社会发展,推动应用科学研究成果的转化和实际应用,促进产业转型和现代化发展。

共建共享的发展框架是现代产业学院建设的重要基础,要与行业创新构建资源共享机制,创新资源是支持创新活动的物质和信息保障。激发各参与方的创新活力,实现优势互补,推进资源创新共享,切实通过资源共享实现与行业的信息、技术和人才融合;要与校地之间形成合作共创机制,产业学院建设的工作内容之一就是达成校企合作、成果转化,建立校地共创合作机制,积极实现成果转化,服务产业与地方经济;要与产业结合探索新的人才培养模式,现代产业学院建设的根本任务是培养智慧旅游产业领域的专业技术人才,而校企联合、探索新的人才培养模式是完成这一任务的有效方式,秉承“共商、共建、共享、共发展”原则,与行业内各企业合作推动文旅行业教育链、人才链、产业链、知识链和创新链的有机融合,探索一条新的学科建设和人才培养之路。

3.6. 完善政策保障制度体系,保障产业学院协同发展

为保障产业学院的进一步发展,应当在政策内容的角度上为产业学院提供优良的办学环境,在产业学院组织制度的顶层设计上找出校企协同发展的关键点,进一步完善内部协同创新组织制度和利益分配制度等,从而为产业学院健康可持续发展提供坚实的基础。“五合一度”的现代产业学院构建模式以政策制度体系建立为基础,强化高校、地方政府、行业协会、企业机构等多元主体协同,打造高校产教融合的示范高地,实现教育链、创新链、产业链的深度融合。

一是建立产业学院联席会议制度。定期召开学院分管领导和学科带头人联席会议,明确定位、目标和任务分工,建立资源、人才和成果等方面的共享分担机制,通报相关工作进展,研究解决实际运行问题;二是建立产业学院联络秘书制度。各相关学科设置学科群联络秘书,确保资源共享、协同科研和日常运行的相关事务顺利开展;三是建立产业学院科研协同机制。创建跨学科智慧旅游产业创新团队,创

新研究团队科研组织模式,共享基础科研资源,协同攻关。集合学科群内外研发资源,打造开放式项目引领、项目互相聚合,进行“全面集智”;建立分工研发、协同推广、成果共享的推广应用机制;四是建立联合指导学生培养机制。为增强产业学院人才培养质量,设立专门研究生培养导师组负责研究生培养工作;以课题组为核心,加强学科群师生科研能力;为实现学科群内高度交叉融合,扩大学生视野,提高学生综合素质,开展联合指导学生培养(学生互派)工作。

4. 结语

2021年,重庆师范大学地理与旅游学院成为首批重庆现代智慧旅游产业学院,通过五合一度(IDSSIG)理念构建现代智慧旅游产业学院构建模式,为打造集人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业等功能于一体的人才培养示范性实体提供依据,为推动重庆现代智慧旅游产业学院高质量建设提供了理论支撑。

在现代产业学院的建设背景下,通过智慧整合学科、培养主体、培养方式,突破传统的专业人才认知,提升学生专业认同感、获得感与自豪感,彰显专业社会价值,实现专业自我革新;立足时代要求,促进人工智能、大数据等现代信息技术与旅游管理专业深度融合,将有利于旅游管理专业实力的发展创新以及人才就业向智慧旅游领域的有效拓展;校校、校企、校地合作、产教融合、突破专业束缚,探索和实践多元主体人才培养的可行途径,有利于构建旅游管理专业人才培养一体化的创新模式。

基金项目

本文系重庆市高等教育教学改革研究重点项目“基于五合一度(IDSSIG)理念的现代智慧旅游产业学院协同创新路径研究”(课题编号:222073)的研究成果。

参考文献

- [1] 邱汉琴,陈东芝.以新文科建设引领中国旅游类本科教育的改革创新议[J].旅游学刊,2020,35(5):1-3.
- [2] 中华人民共和国教育部.教育部印发《教育部2018年工作要点》[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_164/201807/t20180716_343155.html,2018-02-01.
- [3] 林秀治,陈健平.新文科背景下应用型本科院校三螺旋旅游人才培养模式研究[J].成都师范学院学报,2022,38(8):46-51.
- [4] 隽雨仙,陈苑仪,保继刚.新冠肺炎疫情下中国旅游本科教育的困境与反思[J].旅游论坛,2022,15(1):102-114.
- [5] 吴玥.高职院校旅游管理专业人才培养模式存在的问题与对策分析[J].旅游纵览(下半月),2017(4):270.
- [6] 苗莉,李正莉.新文科背景下旅游学科的内核与外延[J].旅游学刊,2022,37(8):5-7.
- [7] 顾至欣,张骏,周春林.信息技术驱动下旅游职教改革:逻辑基础、变革挑战与创新路径[J].黑龙江高教研究,2022,40(2):122-126.
- [8] 易飏,胡清.企业学院“订单式”人才培养刍探——以苏州市职业大学为例[J].科技与创新,2020(16):29-30+32.
- [9] 纪秉卓,林雪.基于现代产业学院的新工科人才培养质量提升路径研究[J].科教文汇(下旬刊),2021(11):13-15.