

AACSB认证视域下商科专业的 内涵式发展研究

——基于上海工程技术大学管理学院的探索

王 静, 罗 娟, 田书格

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2024年9月20日; 录用日期: 2024年11月1日; 发布日期: 2024年11月12日

摘 要

专业认证是评价高校人才培养质量的有效手段, 取得AACSB国际认证是商科院校品牌化、国际化发展的重要路径。在概述AACSB认证现状、最新标准和特点的基础上, 根据上海工程技术大学管理学院开展AACSB认证的实践, 就四方面实施重点予以阐述, 包括: 筑牢使命、更新理念, 构建更高水平的应用型商科人才培养体系; 与时俱进, 优化课程体系, 推动“课堂革命”; 分类评价, 促进教师多轨发展, 尽展特长和优势; 夯实AoL质量保障体系, 树立持续改进文化。这对于应用型高校商学院加快推进国际认证、建设质量保障体系并实现内涵式发展提供了有益参考。

关键词

AACSB认证, 质量保障, 内涵式发展

Research on Major Connotative Development under the Background of AACSB Accreditation

—Based on the Practice of School of Management at Shanghai
University of Engineering Science

Jing Wang, Juan Luo, Shuge Tian

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Sep. 20th, 2024; accepted: Nov. 1st, 2024; published: Nov. 12th, 2024

Abstract

Specialized accreditation is an effective means of evaluating the quality of higher education. Obtaining AACSB accreditation is an important path for the branding and international development of business schools in China. Based on a brief review of the current status, latest standards and unique features of AACSB accreditation, this paper introduces the key practices of the School of Management (at Shanghai University of Engineering Science) in AACSB accreditation, including the following four aspects: strengthening the mission and updating concepts to build a higher-level application-oriented business talent development system; keeping pace with the times to optimize the curriculum system and promote a “classroom revolution”; conducting categorized evaluations to facilitate the multifaceted development of faculty and fully leverage their strengths and advantages; and solidifying the Assurance of Learning (AoL) quality assurance system to establish a culture of continuous improvement. This provides valuable insights for application-oriented business schools in accelerating international accreditation, building quality assurance systems, and achieving connotative development.

Keywords

AACSB Accreditation, Quality Assurance, Connotative Development

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着我国经济社会转向高质量发展，高等教育迎来新机遇期。专业认证是对高校人才培养质量评价的重要手段。作为一种国际通行的教育质量保障举措，能指导高校加强专业建设、教育教学改革并提升人才培养质量[1]。AACSB 国际商科认证流程之严、标准之高冠居全球，代表着全球商学院的最高成就。从国内外商科高等教育实践来看，对接全球公认的认证标准，并按照标准完善人才培养体系是优化商科教育的重要路径。目前，上海工程技术大学管理学院着力推进 AACSB 认证，借此促进教育教学质量，使专业和学科以更高标准实现内涵式发展。

2. AACSB 国际商科认证概况

经济全球化、教育国际化背景下，国际认证已成为众多高校保障提高教育质量，落实品牌化和国际化发展战略的通行做法[2]。AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business) 国际精英商学院协会是由哈佛大学、芝加哥大学、耶鲁大学、宾夕法尼亚大学、西北大学等世界著名大学商学院联合发起，于 1916 年正式成立的非营利组织。AACSB 认证代表了国际商学院的最高标准，是卓越商科教育的外部标识。作为全球最受认可的三大商学认证体系之一，旨在让接受认证的商学院开展全面对标与自我评估，促进学院教学科研和服务管理水平的标准化，进而增进整体运行绩效[3]。AACSB 认证核心理念有三个关键词：参与(Engagement)、创新(Innovation)和影响(Impact)，通过促进参与，激发创新，扩大商科教育的影响力，将高校教育工作者、学习者、企业、政府、社区等多方联系，实现“创造下一代伟大的领导者”目标。

AACSB 平均认证周期为 5~8 年，认证重点是教育质量，难度大、成色足[4]。认证流程包括：提交申请、撰写报告(初始自评报告 iSER、年度进展报告 Update、最终自评报告 SER)、现场访视、维持认证[5]。

截至 2023 年 8 月, 全球只有 1004 所商学院通过 AACSB 商科认证(通过商科和会计双认证的学院仅 194 所), 占全球商学院的比例不到 6%¹。其中, 美洲地区 606 所, 亚太地区 190 所, 欧洲、中东和非洲地区 208 所。在中国大陆, 清华大学经济管理学院 2007 年首先获得 AACSB 商科认证, 至今共有 49 所院校通过认证(见表 1)。

Table 1. Universities passed AACSB international accreditation (with the year) in Chinese mainland
表 1. 中国大陆通过 AACSB 国际认证的院校和年份

序号	院校	通过认 证年份	序号	院校	通过认 证年份
1	清华大学经济管理学院	2007	26	西南财经大学会计学院 ²	2019
2	中欧国际工商学院	2008	27	华东理工大学商学院	2020
3	复旦大学管理学院	2010	28	华中科技大学管理学院	2020
4	上海交通大学安泰经济与管理学院	2011	29	上海大学悉尼工商学院	2020
5	西安交通大学管理学院	2011	30	厦门大学管理学院	2020
6	北京大学光华管理学院	2012	31	中央财经大学商学院	2020
7	中国人民大学商学院	2012	32	北京交通大学经济管理学院	2021
8	南京大学商学院	2013	33	长江商学院	2021
9	中山大学管理学院	2013	34	哈尔滨工业大学经济与管理学院	2021
10	大连理工大学经济管理学院	2015	35	湖南大学工商管理学院	2021
11	中国科学技术大学管理学院	2015	36	北京联合大学商务学院	2022
12	中山大学岭南学院	2015	37	暨南大学管理学院	2022
13	浙江大学管理学院	2015	38	上海立信会计金融学院	2022
14	对外经济与贸易大学国际商学院	2016	39	天津大学管理与经济学部	2022
15	南开大学商学院	2016	40	武汉大学经济与管理学院	2022
16	上海交通大学高级金融学院	2016	41	中国科学院大学经济与管理学院	2022
17	同济大学经济与管理学院	2016	42	北京外国语大学国际商学院	2023
18	西交利物浦大学西浦国际商学院	2016	43	兰州大学管理学院	2023
19	重庆大学经济与工商管理学院	2017	44	上海海事大学经济管理学院	2023
20	上海财经大学商学院	2017	45	深圳大学管理学院	2023
21	北京大学汇丰商学院	2018	46	天津理工大学管理学院	2023
22	北京科技大学经济管理学院	2018	47	西南交通大学经济管理学院	2023
23	上海理工大学管理学院	2018	48	中南大学商学院	2023
24	北京理工大学管理与经济学院	2019	49	合肥工业大学管理学院	2024
25	华南理工大学工商管理学院	2019			

资料来源: 各院校官网。

¹<https://www.aacsb.edu/insights/reports/2023-state-of-accreditation-report>.

²已通过 AACSB 商科与会计双认证。

3. AACSB 国际商科认证的标准和特点

3.1. AACSB 商科认证标准演进

AACSB 于 1919 年首次发布商学认证标准，并基于经济发展与人才需求变化不断修订标准。于 2013 年和 2020 年，AACSB 分别对其认证标准进行了全面修订，逐步形成一套内容完备、引领全球商科管理教育的专业认证体系[6]。2013、2020 版商科认证标准的主要模块和内容如下(见表 2)，可以发现，最新的 2020 标准强调战略规划和管理、创新和社会影响力，优化资源整合和配置，突出学习者成就，且更加关注各学位项目的学习者能力目标，而非具体课程的学习目标。

Table 2. 2013 and 2020 *Business Standards*

表 2. 2013 和 2020 版《商科认证标准》

标准发布时间	模块	具体标准
2013 标准	战略管理与创新 Strategic Management and Innovation	标准 1: 使命、影响力、创新(Standard 1: Mission, Impact, and Innovation) 标准 2: 智力贡献、影响力以及使命遵循(Standard 2: Intellectual Contributions, Impact, and Alignment with Mission) 标准 3: 财务战略和资源分配(Standard 3: Financial Strategies and Allocation of Resources)
	参与者(学生、教师及行政人员) Participants—Students, Faculty, and Professional Staff	标准 4: 学生招生、培养和职业发展(Standard 4: Student Admissions, Progression, and Career Development) 标准 5: 师资充足性和配置(Standard 5: Faculty Sufficiency and Deployment) 标准 6: 师资管理与支持(Standard 6: Faculty Management and Support) 标准 7: 行政人员充足性和配置(Standard 7: Professional Staff Sufficiency and Deployment)
	学习与教学 Learning and Teaching	标准 8: 课程管理和学习保障(Standard 8: Curricula Management and Assurance of Learning) 标准 9: 课程内容(Standard 9: Curriculum Content) 标准 10: 师生互动(Standard 10: Student-Faculty Interactions) 标准 11: 学位项目的教育层次、结构以及同等学力(Standard 11: Degree Program Educational Level, Structure, and Equivalence) 标准 12: 教学效果(Standard 12: Teaching Effectiveness)
2020 标准	学术和职业参与 Academic and Professional Engagement	标准 13: 学生学术及职业实践参与情况(Standard 13: Student Academic and Professional Engagement) 标准 14: 高管培训(Standard 14: Executive Education) 标准 15: 师资资格和参与度(Standard 15: Faculty Qualifications and Engagement)
	战略管理与创新 Strategic Management and Innovation	标准 1: 战略规划(Standard 1: Strategic Planning) 标准 2: 有形、无形及财务资源(Standard 2: Physical, Virtual and Financial Resources) 标准 3: 师资力量(Standard 3: Faculty and Professional Staff Resources)

续表

学习者成就 Learner Success	标准 4: 课程安排(Standard 4: Curriculum) 标准 5: AoL 教育质量保障体系(Standard 5: Assurance of Learning) 标准 6: 学习者进展(Standard 6: Learner Progression) 标准 7: 教学效果及影响力(Standard 7: Teaching Effectiveness and Impact)
思想领导力, 参与和社会影响力 Thought Leadership, Engagement, and Societal Impact	标准 8: 学术影响力(Standard 8: Impact of Scholarship) 标准 9: 社会参与及影响力(Standard 9: Engagement and Societal Impact)

资料来源: AACSB 官网。

3.2. AACSB 商科认证的三大特点

(1) “使命驱动”的认证闭环

AACSB 认证最显著的特点是“使命驱动、持续改进”，形成以使命为引领的学院治理理念、以成果为导向的人才培养理念。围绕学院使命，在认证标准框架内具有高度灵活性，允许商学院因使命不同存在差异，承认实现高质量教学运行的多样性。通俗来讲，就是“目标自主化”，自己的尺子量自己，不论出身，只看使命达成。相关认证院校根据社会经济发展需要和学院实际，综合考虑学生、教师、毕业生及企事业单位等利益相关者的观点和意见，制定合理可行、富有特色的使命愿景和发展战略。同时，统筹配置资源，整合教学、科研、学生活动、行政管理等各方面工作，为实现使命而努力，由此形成“使命愿景 - 战略规划 - 人才培养目标 - 能力框架 - 课程地图 - 质量保障体系”全链条人才培养体系。

(2) “分类管理”的师资队伍

AACSB 认证要求对专任教师予以分类，并设置比例规定。一方面，认证院校“参与型师资”(Participating Faculty Teaching Productivity)至少应承担总教学工作量的 75%。另一方面，对专任教师资格分类，以是否具有博士学位和过去五个学年的科研、教学和社会服务情况，将教师分为学术型学者(Scholarly Academic, SA)、实践型学者(Practice Academic, PA)、学术型从业者(Scholarly Practitioner, SP)、应用型从业者(Instructional Practitioner, IP)、其他教师(Additional Faculty, A)五个类别。AACSB 规定了对使命贡献的最低标准，SA 类教师占比至少为 40%，SA + PA + SP + IP 类教师至少为 90%。根据 AACSB 2023 年认证状态报告数据显示，2022~2023 年参与现场访视的院校中，SA、PA、SP、IP 类教师占比平均为 64%、9%、3%、21%。

(3) “量化目标”的 AoL 质量保障体系

AACSB 认证要求“使命驱动战略, 战略引领举措, 举措产生效果, 效果需要评价, 改进应当持续” [7]。AoL(Assurance of Learning)学习效果保障是 AACSB 认证的核心，展示学生能否达成预期能力目标(Competency Goals, CG)的过程。实施 AoL 的步骤包括拟定学习目标(Learning Objectives, LO)、制定课程地图(Curriculum Mapping)、确立学习效果评估工具(Rubrics Design)、收集分析评估信息、以评估信息为依据持续改进等。因此，学院需按照标准采取各种直接和间接测评方式对各学位项目学生能力目标的达成情况进行评价，以切实数据为支撑提出改进策略和措施，形成评估报告，完成持续改进闭环。AACSB 要求，必须至少实施两轮数据测评和有效改进评估后才能申请进入最终的现场访视环节。

4. 依托 AACSB 认证促进专业内涵式发展的实施重点

上海工程技术大学管理学院正以 AACSB 国际商科认证为契机，把认证理念贯彻融入日常教学运行

管理,提升学院办学质量,促进各商科专业实现内涵式发展。实施重点如下:

1. 筑牢使命、更新理念,构建更高水平的应用型商科人才培养体系

根据 AACSB 认证要求,学院前面向师生、校友和社会各界,广泛征集愿景和使命,经过反复筛选、比较和论证,基本确定了最能代表学校学院特色、品牌形象、培养目标、价值观取向和社会责任的表述方式,能够明显区别于其他地方院校(见表 3)。以使命为驱动,更新教育理念,加快形成学院特色的高水平应用型商科人才培养体系。落实立德树人根本任务,彰显我校“工程+应用”特色,推动思政教育、通识教育、商科基础教育、专业教育、创新创业教育和产教融合。例如,工商管理对接航空经营管理、城市轨道交通运营管理,市场营销突出服装营销、汽车营销特色,旅游管理(邮轮经济)探索政产学研用“五位一体”培养国际邮轮紧缺人才创新实践,物流管理、养老服务管理扎实推进产教融合专业建设。

Table 3. The summary of vision and mission of local institutions that passed AACSB accreditation

表 3. 学院与已通过 AACSB 认证地方院校的愿景和使命汇总

院校名称	使命	愿景
北京联合大学商务学院	践行社会责任,推动应用创新,培养商界骨干,服务区域发展	成为深受业界好评的国际化商学院
天津理工大学管理学院	贡献经管新知,培育业界专才,致力区域发展,践行社会责任	成为国内工程与管理均衡发展、教学与研究并重的卓越管理学院
上海理工大学管理学院	立足本土实践,孕育和传播适合中国的管理理论与方法,培养具有系统科学思维、创新精神和国际视野的高素质复合型管理人才,服务于上海、中国乃至全球经济的繁荣与进步	成为中国位居前列的管理学院
上海海事大学经济管理学院	培养在全球海运与物流产业具有显著竞争力的明日商界领导者	成为以海运经济与供应链管理为专长的精英商学院
上海大学悉尼工商学院	培养具备创新思维、全球视野和社会责任感的未来商业人才,在不断变化的商业环境中发挥积极作用并推动社会经济的可持续发展	成为全球知名、国内领先的商学院
上海立信会计金融学院工商管理学院	面向区域 服务行业 国际视野 本土实践	成为长三角地区国际化特色鲜明的高水平应用型商学院
上海工程技术大学管理学院 (认证过程中)	主动对接现代产业发展需求,服务地区经济社会发展,培养具有国际视野、创新精神、实践能力和具有较强工程教育背景的高素质复合型经济管理人才	成为国内一流的应用型特色管理学院

资料来源:各院校官网。

2. 与时俱进,优化课程体系,推动“课堂革命”

考虑应用型国际商科人才培养目标和办学基础,立足新科技、新产业、新经济发展动向,在专业建设上完善评估、预警、退出机制,重点支持与布局战略性新兴产业、未来产业相关专业,着力打造“文+理+商+工”复合型新商科课程体系。坚持商科教育特色之时,适当增加人工智能、区块链、云计算、大数据等充分反映现代数字经济特征的工科工程类课程,把人文通识课程做成精品,提升人文素养。致力培养学生的国际视野、公民品格、跨文化沟通、自主学习、团队协作能力、创新精神、实践能力等通用能力[8]。合理“增负”,激发学生学习动力和专业志趣,重塑教育教学形态,扎实推进“课堂革命”。例如,2024 级培养方案修订过程中,各专业至少新增一门“AI+”必修课或选修课,全面开启“AI+”课

程计划, 增设《AI+ 创意营销案例研究》《AI+ 人力资源管理》《AI+ 三游发展》《人工智能商业应用》《人工智能经济学》《人工智能与旅游心理学》《人工智能与社会发展》《信息技术与人工智能基础》课程。同时, 引入智能 AI 助教、iClass 等新型授课工具, 助推教学手段和方式方法的革新。

3. 分类评价, 促进教师多轨发展, 尽展特长和优势

根据 AACSB 认证要求, 学院专任教师划分为 SA、PA、SP、IP、A 五类。在尊重教师发展自主性和多样性前提下, 实施分类评价, 促进教师多轨发展。通过“引培结合、内外互动”, 聚集一批高水准、高水平的师资队伍。强调师资背景多元化, 拓展学术和职业背景, 重视实践活动参与, 与商界建立紧密联系, 及时跟进行业发展需求和趋势。具体手段为: ① 强化高层次人才支撑引领作用。工商管理、管理科学与工程等学科引进国家级、省部级人才称号教师。② 加快青年教师队伍建设。建立青年教师职业导师制度, 引导加入科研团队, 帮助规划职业生涯路径, 提供国内外合作交流平台。③ 建构“双师型”队伍。通过企事业挂职、校企合作研究等方式, 让教师在管理、研究、咨询、创新创业一线中培养学界业界相融合的“双师”素质。④ 实施团队化作战。围绕学科布局规划, 选拔具有学术潜力与综合能力的教师为组团桥梁, 依托产学研项目分类构建师资队伍, 培养不同系列教师团队。

4. 夯实 AoL 质量保障体系, 树立持续改进文化

根据学院使命和发展战略建设内部质量保障体系, 理顺学院、专业和课程多层级目标的契合度, 构筑以学习效果评价为核心、全方位的 AoL 质量保障体系。重塑学院治理, 优化教学、科研、人事管理流程, 夯实组织和制度保障。

① 第一阶段: AoL 质量保障体系实施框架顶层设计。学院拟定总体方案和机制设计, 积极宣传动员, 在全院师生共同努力下推动 AACSB 商科认证和专业发展工作。

② 第二阶段: 围绕学院使命更新专业发展思路和培养目标, 制定教学规划。以认证标准和新形势要求为指引, 调整学生能力目标, 提高综合素养, 加强终身学习、创新创业和实践能力。

③ 第三阶段: 构建专业课程图谱, 实施课程改革创新。以可测量的定性与定量相结合方式对课程教学效果进行动态评估, 把认证标准和理念运用到专业课程体系建设中。

④ 第四阶段: 塑造持续改进的教学质量文化, 夯实质量保障基础。将数据收集、诊断问题、改进完善等过程循环往复, 总结办学经验、固化办学成果, 形成“教学闭环”。

5. 结语

AACSB 国际商科认证是我国商学院实现品牌化、国际化和高质量发展的重要引擎。基于对 AACSB 商科认证现状、标准和特点的解读, 结合上海工程技术大学管理学院认证实践, 从使命凝练、课堂革命、师资建设、质量保障四个方面提出 AACSB 认证视域下应用型高校商科专业内涵式发展的具体路径, 以期为发展和完善商科教育提供参考。

基金项目

上海工程技术大学校级教学建设项目“AACSB 商科认证视角下管理学院专业内涵式发展研究”(r202403006), 上海工程技术大学通识教育核心课程建设项目《怪诞行为学》(t202403002)。

参考文献

- [1] 徐一涪, 饶从满. 双重制度嵌入性压力下的质量保障体系建设——以中美跨境高等教育为例[J]. 高教探索, 2021(12): 39-46.
- [2] 张文红, 陈斯蕾, 赵亚普, 等. 合法性视角下标准的跨国扩散——基于 AACSB 和 JCI 的双案例研究[J]. 管理评论, 2022, 34(3): 325-337.

- [3] 刘书博, 叶璟, 吕力. 外来制度逻辑在中国商学院组织中的冲突与互动机制研究[J]. 管理学报, 2019, 16(6): 839-847.
- [4] 刘江华. 国家战略视域下 AACSB 认证的 SWOT 分析及其战略路径选择[J]. 黑龙江高教研究, 2017(1): 76-79.
- [5] 庄丽君. 美国商学院促进协会的商科认证研究[J]. 高教发展与评估, 2019(2): 93-99.
- [6] 张敏, 王银屏, 李昂. 智能会计(财务)专业培养方案: 一个框架构建——基于 AACSB 认证视角[J]. 中国大学教学, 2021(6): 25-33.
- [7] 马骁, 谭洪涛. 建设一流商科: AACSB 认证与我国新财经教育[J]. 中国大学教学, 2019(4): 58-66.
- [8] 赵辉. AACSB 认证视角下应用型国际商科人才通用能力的构建及培育[J]. 学校党建与思想教育, 2016(20): 87-88, 94.