

“大思政课”背景下营养与食品卫生学实验教学的思考

刘 庆, 聂 双, 黄雅男, 张晓敏, 代 鸽, 莫烽锋*, 沈 慧*

海军军医大学海军医学系, 上海

收稿日期: 2024年9月25日; 录用日期: 2024年11月6日; 发布日期: 2024年11月13日

摘 要

“大思政课”建设是推动教学质量及课程思政教育的快速发展的重要路径。“大思政课”背景下, 思政元素融入不同类型的课程教学是高校教师的首要任务。营养与食品卫生学是预防医学专业的主干课程之一, 是以化学、生物学和食品科学为基础研究膳食营养、食品卫生与健康关系的应用学科。实验课程是促进学生掌握专业基础, 解决实际问题, 并提高创新能力的关键途径。本文将以营养调查为例探讨课程思政在营养与食品卫生学实验教学中的实践, 旨在实现对预防医学专业学生的科研思维培养、实践能力提升与价值体系构建的有机结合, 为培养适应新时代的预防医学人才做一些探索。

关键词

“大思政课”, 营养与食品卫生学, 实验教学

Thinking on Experimental Teaching of Nutrition and Food Hygiene under “Great Ideological and Political Course”

Qing Liu, Shuang Nie, Ya'nan Huang, Xiaomin Zhang, Ge Dai, Fengfeng Mo*, Hui Shen*

Department of Naval Medicine, Naval Medical University, Shanghai

Received: Sep. 25th, 2024; accepted: Nov. 6th, 2024; published: Nov. 13th, 2024

Abstract

The construction of the “great ideological and political course” is an important way to promote the

*通讯作者。

文章引用: 刘庆, 聂双, 黄雅男, 张晓敏, 代鸽, 莫烽锋, 沈慧. “大思政课”背景下营养与食品卫生学实验教学的思考[J]. 职业教育发展, 2024, 13(6): 2057-2061. DOI: 10.12677/ve.2024.136317

rapid development of teaching quality and ideological and political education in the curriculum. It is the primary task of college teachers to integrate ideological and political elements into different types of courses under “great ideological and political course”. Nutrition and food hygiene is one of the main courses of preventive medicine specialty. It is an applied discipline to study the relationship between dietary nutrition, food hygiene, and health based on chemistry, biology, and food science. The experimental course is a key way to encourage students to master the professional foundation, solve practical problems, and improve their innovation ability. This paper will take nutrition investigation as an example to discuss the practice of curriculum ideology and politics in the experimental teaching of nutrition and food hygiene, aiming to realize the organic combination of the cultivation of scientific research thinking, the improvement of practical ability and the construction of value system for preventive medicine students, to make some exploration in training preventive medicine talents to adapt to the new era.

Keywords

“Great Ideological and Political Course”, Nutrition and Food Hygiene, Experimental Teaching

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

十八大以来,从召开全国高校思想政治工作会议、全国教育大会、学校思想政治理论课教师座谈会,到多次赴学校考察和师生交流谈心,习近平总书记围绕思政课建设作出一系列重要论述,为构建“大思政”格局指明前进方向。2021年3月6日,总书记在看望参加全国政协会议的医药卫生界教育界委员时,首次提出了“大思政课”理念[1]。“大思政课”旨在挖掘课堂、学校和社会中思政教育属性的素材,将思政小课堂与社会大课堂、理论与实践、历史与现实、中国与世界相结合,提升教学效果[2]。

从《“健康中国 2030”规划纲要》发布到十九大报告对“实施健康中国战略”作出全面部署,党和政府始终把全民健康放在优先发展的战略地位。培养高层次医学人才,是推动我国卫生医疗事业高质量发展的主要动力,是维护人民健康的关键力量。面对食品安全突发事件等形势,不仅考察预防医学专业学生的理论知识掌握情况、实际应用能力等综合素质,更是对实验课教学成果的检验。本文将以营养调查为例,结合“立德树人”的根本任务,从不同维度融入思政元素,以期培养高素质预防医学人才。

2. 营养与食品卫生学实验课思政教育的必要性

营养与食品卫生学是预防医学重要组成部分,承担着培养知识、能力和素质三位一体预防医学人才的重担。从预防医学角度出发,让学生掌握食物营养、合理膳食与食品安全卫生等问题的基本理论和基本技能[3]。与理论课不同,实验课具有鲜明的实践特色,能够充分发挥学生的主动性,对营养与食品卫生学创新型人才培养具有强大的助推作用。在实践教学过程中融入相关思政元素,更利于培养学生独立思考和解决实际问题的能力。目前营养与食品卫生学实验包含食品中主要营养素含量测定与评价、营养状况评价、食品污染物检测与评价以及食物中毒调查处理等内容(图1)。营养学及食品卫生学部分实验内容的设置均遵循由浅入深、由基础到综合设计性的实验体系,对学生能力培养呈螺旋式上升规律。

相较于理论课程,营养与卫生学实验课程具有实践意义,更突出了营养与食品卫生学的应用性。然而,在实践教学中还存在一些不足:第一,实践教学课时安排不合理。不同的实验课程课时安排一致,实验过

程可能受到多种不可控因素影响导致部分实验内容无法详细跟进与实际操作,进一步影响实践效果。第二,实践教学内容与实际脱轨。因实验室空间地点与仪器设备的局限性,无法让学生进行实地操作。新时代背景下,如何将课程思政潜移默化地融入营养与食品卫生学实践教学内容重要课题的破解将有助于培养预防医学学生解决复杂实际问题的综合能力以及提升创新精神、团队合作意识和社会责任感等全方位素质。

实验课程		实验层次	能力培养
营养学	蛋白质测定	基础技能性实验	掌握食品中主要营养素的测定和评价方法
	脂质测定		
	维生素测定		
	矿物质测定		
	功能性食品评价		
	营养调查	专业综合性实验	掌握营养调查的方法,具备开展膳食调查与评价的能力
食品卫生学	食谱设计与评价	综合设计性实验	掌握膳食编制的基本原则和方法,设计个性化食谱
	食品微生物检测	基础技能性实验	掌握食品污染检测的测定和评价方法
	食品化学性污染检测		
	食物中毒调查与处理	专业综合性实验	分析食物中毒事件,掌握食物中毒调查处理工作的内容方法
科研创新	学科竞赛	研究创新性实验	自主开展问题研究的能力
	大创项目		

Figure 1. Diagram of the nutrition and food hygiene experiment curriculum system
图 1. 营养与食品卫生学实验课程体系

3. 课程思政融入营养与食品卫生学实验课的思路和设计方案

3.1. 强化教师思政意识

如果课堂是思政教育的主阵地,那么教师就是助推课程思政建设的主力军。相比于理论课教师,实验课教师更具有良好的平台和教学氛围进行课程思政。但是,鉴于实验课存在时间资源成本高、实践环境限制、难以量化评价以及学生安全等问题,也进一步导致实验课教师进行课程思政的积极性不高。《高等学校课程思政建设指导纲要》指出“全面推进课程思政建设,教师是关键。要推动广大教师进一步强化育人意识,找准育人角度,提升育人能力,确保课程思政建设落地落实、见功见效”。首先,扭转实验课教师对实践课及课程思政的认知偏差。引导教师认识到实践课的课程思政价值在实践中实现立德与育人的有机结合;引导教师深刻回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题[4][5]。其次,定期组织思政教学的专项培训。开展优秀思政示范课、教学工作坊等活动为教师们提供教学经验交流和学习的平台。由此打通思政课程在国家、社会及学校等不同层面的逻辑链条,进一步强化教师的全局观和使命感,促进教师对思政课的进一步探索。

3.2. 丰富课堂教学方法

传统验证性教学、填鸭式教学已然不能满足当下学生对实践课的要求,也无法激发学生的学习兴趣及学习动力。“大思政课”背景下的实验课不拘泥于演示和讲授,更多地是以学生为主导,采用案例教学、情景模拟、翻转课堂等方式,让学生积极参与到实验中,成为课堂的主人。教师灵活应用设计性实验模式,让学生独立完成从设计实验方案、实验操作,到结果分析,以此调动学生的学习主动性,也有利于培养学生解决实际问题的能力[6]。除了教学模式的更新,教学场所应当不局限于实验室,而是根据实验内容来选择合适的场所。结合学生未来工作内容,联合医院、食品厂等单位以及地方疾病预防控制中心、食品监督机构以及食品生产加工企业进行实践观摩[7]。此外,在食物中毒调查与处理中可依托虚

拟仿真技术,以某一具体食物中毒事件为背景,从食物中毒报告、中毒病人救治、卫生行政部门物品准备、现场流行病学调查和卫生学调查等场景进行模仿和创建,使学生仿佛置身于食物中毒的调查与处理现实工作中,提高预防医学专业学生现场处置食物中毒事件的能力。

3.3. 优化教学内容

在营养与食品卫生学实验课程内容设计中,应多和相关理论课教师沟通,使得实验课的教学内容具有连贯性和挑战性。在设计营养与食品卫生学实验课的教学内容时,首先要明确教学目标。这些目标应该包括专业知识的传授、实验技能的培养、以及思想政治教育的渗透。让学生掌握营养与食品卫生学的基本理论知识和实验操作技能的同时,培养学生的科学思维 and 创新能力,鼓励他们在实验中发现问题和解决问题。在确定了教学目标之后,接下来是如何将思政元素融入到教学内容中。在实验环节,设计一些与社会热点话题相关的实验项目[8],如在维生素的测定中以“水溶 C100 是怎么成为新晋神水”导入课程,激发学生开展维生素测定的兴趣。此外,提供滴定法、维生素 C 测定试剂盒、维生素 C 快检仪等不同方法,让学生体验不同检测手段的优缺点,以此掌握维生素检测方法及原理。在食品中毒调查与处理课程中通过引入真实的食品安全事件案例,学习食物中毒调查与处理的方法,引导学生明辨是非,树立责任担当意识,坚定恪守职业操守[9]。

3.4. 实验教学成绩评价

有效、全面、公正的实验教学成绩评价体系可以激励学生积极参与实践活动中。由于营养与食品卫生学实验内容多采用分组进行,每组 4~5 人,实验中组员分工不明确也会导致学生参与实验的积极性不高。因此,实验操作的考核内容不能仅仅依靠实验报告的完成情况,而应该从多角度、全过程进行评价。如将实验参与度、实验操作规范性、团队协作能力等因素加入考核内容,使得考评结果更加全面、更加客观公正,进一步激发学生对科学研究的兴趣,也有利于教师对学生实验技能的掌握情况。

4. 营养调查课程思政的实施和评价

4.1. 思政模式下的实验教学实践

以营养调查为例,思政模式下的教学实践分阶段开展,并将课程安排在“5.20 学生营养日”活动期间,采用课堂内外联合教学法,让学生具有沉浸式的学习体验。因此,需要将原本的 3 课时延长至 5 课时,分两次课进行。第一次课为 3 课时,第二次课为 2 课时。

4.2. 课前准备

第一次课主要围绕营养调查理论部分开展,教师提前告知学生对上课前一天的食物摄入情况进行简单记录。第二次课学生以小组为单位完成一份“5.20 学生营养日”活动的策划案。每组指派 1 名代表汇报活动策划,要求主题鲜明、实操性强,具有营养宣讲的作用。根据投票结果选出 2 组优秀的营养日活动,5.20 当天组织学生前往学校食堂门口进行营养宣讲活动。

4.3. 实验课的实施

前期食物营养及各类营养素测定为本次课程奠定基础。首先通过回顾膳食指南的变更,对比 16 版及 22 版的变化内容,指出 22 版在 16 版的基础上进行了改进和完善。引导学生要始终保持乐观向上的态度,不断总结经验、创新发展。通过提问“这些变化又是如何得到的呢”导入课程,激发学生的好奇心和学习兴趣,引出本次实验课的内容——营养调查。依次介绍膳食调查、体格检查及实验室检查的主要内容,穿插案例分析强调营养调查中的注意事项。在介绍 24 小时膳食回顾法的时候,通过短片学习调查人员协

助被调查人员回忆食物摄入情况的方式,提示学生学习营养调查人员的职业素养,潜移默化让学生养成科学严谨的工作态度。有序组织学生两两组队,借助食物模型、食物模拟卡,通过询问的方式,协助队友回忆前一天的食物摄入情况,并详细填入24小时膳食回顾法调查表中。最后,根据食物成分表计算各种营养素含量及能量摄入情况,进行膳食营养评价。组织学生结合自身的膳食调查结果,选出最健康的一日餐食及典型问题餐食,并提出膳食改进建议。最后,根据教师示范操作开展体格检查,让学生全面了解自己的身体健康状况。

第二次课开展活动策划的展示,每组代表依次汇报。另外,每组选派一名代表组成评委席,结合教师及评委席评分筛选出2份优秀策划案进入实施环节。根据实际情况对活动策划调整优化,确保“5.20学生营养日”活动既具有教育意义又充满乐趣,同时增加学生对营养与健康的重视。

4.4. 实验课评价

为有效提高实验思政教学质量,促进营养与食品卫生学实验课程教学的发展,实验课教学评价可以从以下三方面着手。第一,教学内容的合理性。实验课教学内容应当与理论知识紧密结合,具有一定难度和挑战性,能够激发学生的研究兴趣和探索欲望;实验内容应结合实际情况,旨在解决生活中的实际问题。第二,教学过程的有序性。教师组织有序、环节设计合理;充分挖掘实验课程中的思政元素,发挥实验课程在立德树人方面的重要作用。第三,教学过程的有效性。结合专家评审、学生评教以及学生成绩进行综合评价。

5. 结语

营养与食品卫生学实验课程体系应当与专业实践密切相关,突破理论课堂内容及形式上的局限性。“大思政课”背景下的实验教学进一步将育人目标放在重要地位,旨在培养社会责任感和使命感的预防医学人才。在人才培养的各阶段,不论是理论课教师还是实验课教师始终处在教育工作的第一线,肩负铸魂育人重任。将思政教育融入实践教学的各个维度,包括明确思政教学目标、创新教学模式、拓展教学内容以及更新教学评价模式。充分发挥课程思政在专业实验课程中的作用,有效促进预防医学专业学生先进医学理论和实践能力的培养,分析问题和解决问题能力的提升,旨在推进立德树人的根本任务落实落地落细。

参考文献

- [1] 杜尚泽. “大思政课”我们要善用之(微镜头·习近平总书记两会“下团组”两会现场观察) [N]. 人民日报, 2021-03-07(01).
- [2] 燕连福. “大思政课”建设的基本内涵、历史回顾与未来着力点[J]. 高校马克思主义理论研究, 2021, 7(3): 119-130.
- [3] 糜漫天. 军队营养与食品卫生学[M]. 北京: 军事医学科学出版社, 2009.
- [4] 郭玉杰, 卢黎歌. 如何培养教师的课程思政意识与育人能力[EB/OL]. https://theory.gmw.cn/2021-08/02/content_35045473.htm, 2021-08-02.
- [5] 舒晓杨. 新时代教师课程思政教学能力结构框架及提升路径[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(21): 43-47.
- [6] 张海蓉, 赵灵燕, 夏远, 苏雄, 刘颖. 设计性实验在《营养与食品卫生学》实验中的应用[J]. 继续医学教育, 2020, 34(3): 63-64.
- [7] 汤雨潇, 张银银, 蔡梦宇, 杨建新, 李红霞, 莫烽锋, 沈志雷, 沈慧. 如何联系理论与实践——军队营养与食品卫生学的教学思考[J]. 继续医学教育, 2021, 35(8): 58-59.
- [8] 江洁, 陈晨, 姜爱丽, 齐海萍, 田密霞. 《食品营养学》课程思政教学设计与实践[J]. 食品与发酵工业, 2021, 47(6): 318-324.
- [9] 宋丽霞, 徐美虹, 魏雪涛. 基于案例教学的营养与食品卫生学课程思政探索[J]. 中华医学教育杂志, 2023, 43(10): 743-746.