

# 基于课程思政理念的《心理健康教育》课程混合式教学策略研究

邓王燕

重庆电子科技职业大学通识教育与国际学院, 重庆

收稿日期: 2024年9月23日; 录用日期: 2024年11月8日; 发布日期: 2024年11月15日

## 摘要

文章立足大思政背景, 深度辨析课程思政与《心理健康教育》课程混合式教学的概念意涵, 并阐明二者在价值诉求与功能定位层面具有的内在一致性。文章指出, 基于课程思政理念的《心理健康教育》课程混合式教学存在主体素养缺失、目标定位失焦和评价体系不完善等困境, 并提出推进学科联动、修订教材内容、创新教学方法、优化教学反馈等教学改善策略, 以期促进学生的全面健康发展。

## 关键词

课程思政, 《心理健康教育》, 混合式教学

# Research on Blended Teaching Strategies of "Mental Health Education" Course Based on the Concept of Ideological and Political Education in Courses

Wangyan Deng

College of General Education and International Studies, Chongqing Polytechnic University of Electronic Technology, Chongqing

Received: Sep. 23<sup>rd</sup>, 2024; accepted: Nov. 8<sup>th</sup>, 2024; published: Nov. 15<sup>th</sup>, 2024

## Abstract

Based on the background of comprehensive ideological and political education, this article

文章引用: 邓王燕. 基于课程思政理念的《心理健康教育》课程混合式教学策略研究[J]. 职业教育发展, 2024, 13(6): 2177-2182. DOI: 10.12677/ve.2024.136335

deeply analyzes the conceptual connotations of ideological and political education in courses and the blended teaching of the “Mental Health Education” course, and clarifies the inherent consistency between the two in terms of value demands and functional positioning. The article points out that the blended teaching of the “Mental Health Education” course based on the concept of ideological and political education faces difficulties such as the lack of subject literacy, unfocused goal positioning, and an imperfect evaluation system. It also proposes teaching improvement strategies such as promoting disciplinary linkage, revising textbook content, innovating teaching methods, and optimizing teaching feedback, in order to promote the all-round healthy development of students.

## Keywords

Ideological and Political Education in Courses, “Mental Health Education”, Blended Teaching

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

教育部 2020 年 5 月出台的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出，要创新课堂教学模式，推进现代信息技术在课程思政教学中的应用[1]。在该政策的指导下，课程思政成为教育领域的重要育人理念而信息技术则成为推动课程思政建设的关键引擎。在信息技术飞速发展的新时代，繁芜的信息源和多变的社会思潮不断冲击着学生的心理防线与价值底线，给青年学子带来了前所未有的心理压力[2]。基于此，心理健康教育工作者必须积极响应政策精神与时代召唤，在基于课程思政理念的《心理健康教育》课程中引入混合式教学模式，以此增强教学的针对性与时效性，为培养具有高尚品德和健康心理的时代新人贡献力量。

## 2. 混合式教学与课程思政的互嵌逻辑

混合式教学是一种将线上教学和线下教学优势结合起来的的教学模式，它巧妙融合了线上教学的灵活性和线下教学的情境性，利用技术载体助推教学资源的优化配置与开放共享，旨在为学生营建个性化、多样化且具有强交互性的学习环境[3]。

课程思政指的是以构建“三全育人”格局的形式将各类课程与思想政治理论课汇聚到同一场域中，以此实现知识传授与价值引领的有机统一综合教育理念[4]。该理念不仅强调知识讲授的重要性，更注重培养学生的政治素养、道德品质和社会责任感，要求教师在教学过程中有计划地串联专业知识与思政要素。需要注意的是，课程思政并非“思政课程”或“课程思政化”。与思政课程相比，“课程思政”注重思政元素在非思政课程中的融合，旨在促进专业课与思想政治教育的双重质量提升；与“课程思政化”相比，“课程思政”并不否认课程本来的教授目的，而是在原有内容的基础上合理添设思政理论知识，以此实现知识传授与价值引领的有机结合。

《心理健康教育》课程是一门旨在运用心理学的理论和方法呵护学生心理健康，促进学生身心和谐发展和素质全面提高的课程。在《心理健康教育》教学中，课程思政的价值诉求与混合教学模式的功能定位具有较高的一致性，二者均以帮助大学生树立正确的思想观念为价值旨归、均以落实时代新人培养为功能指向。同时，课程思政建设致力于发掘专业课程的教育价值与社会价值，推动学科教学时代化、

高质量发展，这恰恰是《心理健康教育》课程混合式教学模式的一大重要功能。

2018年4月出台的《教育信息化2.0行动计划》指出，要探索信息时代教育治理新模式。同年9月发布的一则《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》提出了“以现代信息技术推动高等教育质量提升”的要求。这一系列文件从顶层设计的角度为高校教育者指明了后续工作的开展方向，彰显了党和国家对信息技术的重视。作为高校育人工作的重要组成部分，《心理健康教育》课程有必要优化混合式教育模式，推动实现线上与线下两类教学组织形式的优势互补，将学生培养为身心健康发展且具有较高政治觉悟的综合化高素质人才。

### 3. 课程思政理念下混合式教学的实然困境

#### 3.1. 主体素养缺失，思政要素挖掘不深入

在课程思政建设中，许多《心理健康教育》任课教师面对日新月异的教育载体显得力不从心，即便有开展混合式教学的行动意识，也缺乏利用新兴技术工具赋能课程思政的能力。这不仅限制了教学内容的扩展与教学方式的丰富，也阻碍了思政元素在《心理健康教育》课程中的自然渗透。

此困境的根源可归结为两个方面：一是教师队伍结构不合理。大部分《心理健康教育》课程教师年龄偏大，对新技术的接受与学习能力相对较弱，加之教师队伍内部缺乏有效的交流学习机制，使得先进的教学理念与技术难以在教师群体间有效传播；二是师生关系疏离。许多《心理健康教育》任课教师没有从技术环境中汲取平等、开放、共享的互联网精神，导致师生之间仍存在地位不平等、交流不畅通等问题，这无异于阻塞了在《心理健康教育》课程中传播政治思想和正确价值理念的关键渠道。

#### 3.2. 目标定位失焦，课程教学内容不系统

在课程思政视域下，高校《心理健康教育》课程混合式教学存在育人目标不明确、教学内容不系统等问题。教师往往更加重视《心理健康教育》课程的育心功能，忽略了其育德功能的重要性，这不利于心理健康课程价值导向功能的发挥。究其原因，是因为教师将思想政治教育和《心理健康教育》课程视为两个拼接在一起的独立个体，认为思想政治教育仅以培养学生的政治素养和思想品德为目标而《心理健康教育》课程则单独聚焦于学生心理素质的培养，这导致二者在目标设定上难以精准对接。此外，混合式教学模式要求线上线下的深度融合，但大部分高校未能实现思政元素、专业知识在线上 and 线下两个领域的灵活转化，难以发挥混合式教学的优势。《心理健康教育》课程思政在引入线上资源时往往缺乏系统性规划，导致内容组织零散，难以实现各类知识有机整合，这样的内容供给样态很难满足青年学子时代化、多样化的知识需求。

#### 3.3. 开展方式单一，课程评价体系不完善

在课程思政与混合式教学的融合过程中，《心理健康教育》教学工作者面临着教学方式单一的困境。具体而言，教师所采用的教学手段往往局限于传统的案例分析与理论讲授上，缺乏多样化的虚拟互动或实践操作，忽视了小组讨论、角色扮演等能够深度激活学生思考与情感体验的教学方法的重要性。此外，教师对线上平台的应用也停留在简单的观看上，这其实只是将传统知识信息从课本上转移到了新媒体教具上，未能充分利用线上工具的交互式、沉浸式学习优势。同时，课程思政理念下的混合式教学评价体系也不尽完善，《心理健康教育》任课教师往往更加关注对学生知识掌握情况的终局性评价，忽视了对学生学习动态的过程性评价，导致评价活动落入唯分数、唯成绩的误区，难以体现学生的学习态度、价值建构情况及实际解决问题的能力。这样的评价体系难以全面反映课程思政育人成效，对学生的激励效果十分有限，阻碍了《心理健康教育》课程混合式教学质量的提升。

## 4. 课程思政理念下混合式教学实践策略

### 4.1. 推进学科联动，提高教师课程思政建设能力

教师是混合式教学的主要设计者与执行者，教师的专业素养是决定课程思政理念能否有效融入教学过程的重要因素。因此，应当激活《心理健康教育》教师的课程思政意识与信息技术应用能力，以实现课程思政理念和混合式教学的深度融合。

一是促进内部交流合作，打造“心理健康 + 思想政治 + 信息技术”的互促互融型师资队伍。高校应建立常态化的内部交流机制，通过组织互听互评、教学观摩、集体备课等活动鼓励各专业教师立足旁观者的角度学习思想政治与混合式教学的相关知识，确保教师所设计的《心理健康教育》课程既契合混合式教学的功能形态又蕴含丰富的思政元素。

二是优化人才准入机制，积极引入外部人才资源。高校应拓宽人才引进渠道，从校外引进具有跨学科背景的优秀人才，特别是既懂《心理健康教育》又擅长混合式教学的复合型人才。要建立科学的人才准入与考核机制，在聘用与考核《心理健康教育》任课教师的过程中不仅要关注他们的专业能力，更要重视对其政治觉悟及创新思维的考察。此外，心理健康教育工作者还应当大力争取各部门、各院系、校外企业的支持，从而汇聚教学资源、深化学科联动，实现课程思政与混合式教学的互渗互补。

### 4.2. 整合教学内容，精准提炼课程中的思政元素

混合式教学强调线上与线下两种教学模式的功能耦合与优势互补。在《心理健康教育》课程内容修订、编撰与规划的过程中，教师应当围绕混合式教学的特点，精准提炼网络空间与现实场景中的思政育人要素，形成适用于混合式教学场景的课程内容体系，引导学生形成正确的价值观念。

在《心理健康教育》课程中，教师围绕“压力管理与积极心态”这一主题，进行了混合式教学的创新设计。线上资源整合方面，教师利用互联网技术，从多个论坛、社交媒体和专业知识供应网站中搜集了关于压力管理的优质教育资源，包括心理学专家的讲座视频、成功案例分享以及在线心理测试等。在此基础上，教师制作了一系列富有思政色彩的心理健康教学视频，如“压力下的成长：从挑战中寻找机遇”等，这些视频不仅传授了压力管理的技巧，还融入了积极向上的思政元素，鼓励学生面对困难时保持乐观态度，勇于担当社会责任。同时，教师还组织了在线讨论活动，引导学生分享自己的压力管理经验和心得，形成了轻松开放的线上学习氛围。线下资源整合方面，教师结合当前社会热点问题和时政资讯，设计了一系列生活事件案例，如“大学生如何应对就业压力”、“如何在团队合作中保持积极心态”等。在课堂教学中，教师引导学生利用所学知识分析这些案例，挖掘其中的思政元素，如团队协作、责任感、坚韧不拔等品质。通过案例分析和讨论，学生不仅加深了对心理健康知识的理解，还增强了社会责任感。

最终，通过线上拓展思考与线下迁移运用的良性循环，学生不仅掌握了压力管理和积极心态塑造的技巧，还在潜移默化中提升了思想政治素养，形成了正确的价值观念。这一混合式教学实践充分展示了线上与线下资源整合在《心理健康教育》课程中的重要作用。

### 4.3. 创新教学方法，实现育心与育德的深度耦合

在课程思政视域下，《心理健康教育》课程肩负了育心和育德两大重要责任。育心，即关注学生心理健康，培养学生自尊自爱、理性平和的心理品质；育德，旨在引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。作为信息技术与教育深度融合的产物，混合式教学模式为育心与育德的交织与嵌合提供了新的渠道。

在教学实践中，教师首先借助学习通 APP 进行课程管理，包括投票打分、活动规划和任务告知等，确保线上和线下教学的无缝对接。同时，利用微信、QQ 群等社交平台，拓宽了师生交流渠道，促进了知识的流通与共享。例如，教师定期在微信群里发布心理健康小贴士，如“如何有效管理情绪”、“如何建立积极的人际关系”等，这些贴士不仅关注学生的心理健康，还融入了思政元素，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

此外，教师还主动接触新媒体平台，如微视、抖音等，从中遴选优质教育资源，如心理微短剧、文化研究切片等，向学生推送。这些资源以生动、形象的方式呈现了心理健康与思政教育的相关内容，深受学生喜爱。在一次课程中，教师推送了一部关于“自信与成长”的心理微短剧，引导学生思考如何在面对困难时保持自信，勇于担当社会责任。学生在观看后，纷纷在社交平台上表达了自己的观点和感受，与同学、教师进行了深度交流，形成了和谐的班级学习氛围。

为了更好地适应新媒体时代的教学需求，教师还不断锻炼自己的录像剪辑、短视频制作等技能。在一次线下活动中，教师录制了学生小组讨论的片段，并剪辑成短视频，在微信群里分享。这一做法不仅让学生看到了自己在课堂上的表现，还激发了他们参与课堂讨论的热情，进一步推动了育心与育德的深度融合。

#### 4.4. 优化教学反馈，发挥评价体系正向引导作用

在基于课程思政理念的《心理健康教育》混合式教学中，科学的教学评价体系有助于院校实时、全面地掌握学生的学习状态与成效，为后续教学调整提供依据。具体而言，教师应当促进过程性评价与终结性评价有机结合，借助期末测试、思政活动成果展示等手段为一段时间内的学习提供整体评估；借助课堂观察、日常生活跟踪、进步曲线分析等方法及时反馈学生的实时学习状态。混合式教学中的线上手段也要延伸到评价体系之中，教师应当丰富评价方式，可以通过在线学习平台收集学生的学习数据、作业完成情况等信息，并利用大数据分析、人工智能等技术高效地处理数据，以此优化教学反馈、调整教学策略。

课程思政关注学生在日常生活中的表现，因此，《心理健康教育》混合式教学应当引入同学、家长等评价主体，通过家长参评、同学互评、学生自评和教师总评相结合的多元评价模式全面反映学生的真实学习情况，增强评价的客观性和公正性。此外，还要丰富评价指标，除了心理健康知识掌握水平外，还应将学生的价值体系、政治素养、创新能力、团队合作能力、线上教具使用熟练度等能力素养加入考评指标之中，提升评价内容的全面，构建科学实用的评价体系，为课程思政视域下的《心理健康教育》课程混合式教学提供有效的教学反馈。

### 5. 结语

开展《心理健康教育》课程混合式教学不仅是顺应社会变革与技术迭代的必然选择，更是推动教学方法与理念创新的有力举措。在课程思政理念的统领下，大部分高校教师紧密围绕学生发展需求调度线上及线下教学资源，促进了学生心理素质与思想品德的双重提升。展望未来，教师应持续精进自身的数字素养，利用线上教学载体促进《心理健康教育》与思想政治教育的深度融合，培养具有创新思维和担当精神的时代新人，以期实现教育现代化的宏伟目标。

### 基金项目

基于课程思政理念的混合式教学设计——以《心理健康教育》课程为例，项目编号：2024KCSZ011。

### 参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].

[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html), 2024-09-21.

- [2] 陈天丽. 课程思政背景下的职业院校《心理健康教育》途径探索[J]. 中国学校卫生, 2024, 45(5): 761.
- [3] 王春柳. 大学生《心理健康教育》课程思政元素运用研究[J]. 中国学校卫生, 2024, 45(1): 158-159.
- [4] 赵洁, 刘灵. 媒介视角下线上课堂教学的困境与应对——以高校思政课为例[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2023, 22(4): 110-115.