

新文科背景下体育教育核心课程体系建设的逻辑理路、运行桎梏与实践策略

徐杰, 张梦龙

武汉体育学院体育科技学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2025年1月17日; 录用日期: 2025年3月11日; 发布日期: 2025年3月19日

摘要

新文科理念的提出为体育教育核心课程体系构建注入了不竭动力, 以新文科理念为指导构建体育教育核心课程体系已成为新征程上实现教育现代化的应有之义。研究运行文献资料法、实地调查法以武汉市A高校的实践案例为基础, 结合系统分析认为, 新文科理念重塑了体育教育专业课程体系的内涵要义、重置了体育教育学科建设的实践导向、理念拓展了体育教育跨学科融合的协调基础, 初步形成了体育教育核心课程体系建设的逻辑理路。目前存在课程内容更新滞后与实践脱节、师资力量不足与教学能力不均衡、教学资源短缺与课程体系支撑不足等运行桎梏。据此提出, 加强课程体系的跨学科整合与创新设计、强化实践教学与校企合作的有机结合、构建灵活多样的课程评价与反馈机制等实践策略。

关键词

新文科, 体育教育, 核心课程体系, 高校体育

The Logical Rationale, Operational Shackles and Practical Strategies of Physical Education Core Curriculum System Construction in the Context of New Liberal Arts

Jie Xu, Menglong Zhang

College of Sports Science and Technology, Wuhan Institute of Physical Education, Wuhan Hubei

Received: Jan. 17th, 2025; accepted: Mar. 11th, 2025; published: Mar. 19th, 2025

文章引用: 徐杰, 张梦龙. 新文科背景下体育教育核心课程体系建设的逻辑理路、运行桎梏与实践策略[J]. 职业教育发展, 2025, 14(3): 86-91. DOI: 10.12677/ve.2025.143127

Abstract

The proposal of the new liberal arts concept has injected inexhaustible impetus into the construction of the core curriculum system of physical education. Guided by the new liberal arts concept, the construction of the core curriculum system of physical education has become an essential part of achieving educational modernization on the new journey. Based on the practical case of A University in Wuhan, combined with systematic analysis, it is believed that the new liberal arts concept has reshaped the connotation and essence of the curriculum system of physical education majors, reset the practical orientation of physical education discipline construction, expanded the coordination foundation of interdisciplinary integration of physical education, and initially formed the logical path for the construction of the core curriculum system of physical education. At present, there are operational constraints, such as lagging course content updates and a disconnect from practice, insufficient teaching staff and uneven teaching abilities, shortage of teaching resources and insufficient support for the curriculum system. Based on this, practical strategies such as strengthening interdisciplinary integration and innovative design of the curriculum system, enhancing the organic combination of practical teaching and school enterprise cooperation, and constructing flexible and diverse curriculum evaluation and feedback mechanisms are proposed.

Keywords

New Liberal Arts, Physical Education, Core Curriculum System, College Sports

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

在全球化与信息化深度交融的时代背景下,高等教育已成为深化中国式现代化教育强国的基础组件,新文科理念的提出为我国传统学科体系提供了全新的发展路径与理论指引。体育教育专业是我国体育学科体系的重要组成部分,其核心课程体系建设关系到专业体育人才的培养,更直接影响国家体育强国战略的实施与推进。然而,目前我国体育教育专业课程体系面临课程结构单一、内容更新滞后、学科融合不足等问题亟待解决[1],难以适应新时代对体育教育人才培养的多样化、综合性需求。因此,在新文科背景下,探索体育教育核心课程体系的逻辑理路和运行桎梏,并尝试构建以学生为中心、强调跨学科融合与实践能力培养的现代体育教育核心课程体系,已成为提升体育教育专业的人才培养质量,丰富完善我国体育教育专业课程体系的重要抓手[2]。鉴于此,本研究立足新文科背景,结合武汉市A校的具体实践和笔者多年从事体育教育学科体系构建的实践经验与学术总结,归纳目前我国体育教育核心课程体系建设的理论逻辑与运行桎梏,并提出实践路径,以期丰富我国体育学科体系构建贡献学术力量。

2. 体育教育核心课程体系建设的逻辑理路

新文科理念的提出为高等教育改革提供了理论创新和实践路径,强调跨学科融合、实践导向与社会责任的统一[3]。体育教育作为其中的重要领域,其核心课程体系的建设必须回应社会对复合型、创新型人才的需求。然而,传统体育课程体系的单一性与滞后性已难以支撑这一转型[4]。为此,本研究从核心课程体系的特征分析切入,从要义重塑、实践重置到拓展融合三个维度构建研究框架阐释新时代体育教

育核心课程体系的发轫逻辑, 具体如下:

2.1. 新文科理念重塑了体育教育专业课程体系的内涵要义

新文科理念的提出是基于当前全球化、信息化及知识体系重构的时代需求, 其核心在于强调学科交叉与知识融合、实践创新与社会责任的统一[5]。作当前种超越传统学科划分的教育范式, 新文科注重将人文精神、科学素养和创新能力相结合, 旨在培养具备批判思维、跨学科能力和社会担当的复合型人才。聚焦于体育教育专业, 新文科理念亦为体育教育核心课程体系的重塑提供了理论支持与发展方向。在新文科背景下, 体育教育的内涵被赋予了更为广泛的学科属性和社会价值, 使其不再局限于传统意义上的身体素质培养和运动技能传授, 而是通过知识体系的综合重构, 将体育视为教育、社会、文化的重要纽带。例如, 体育教育核心课程体系体现应出对学科前沿动态的适应性、对社会需求的回应性以及对学生综合素质的培养性, 这意味着课程内容不仅涵盖运动生理学、运动心理学等基础学科, 还应融入文化学、社会学及教育学的核心理念, 赋予体育教育更深层次的文化价值和社会意义。由此可见, 新文科理念重塑了我国体育教育专业的内涵特质, 进一步优化了体育教育课程体系建构, 有利于培养学生扎实的学术基础和理论涵养, 打破体育专业刻板印象, 使其能够在复杂社会环境中发挥创新能力和实践智慧。

2.2. 新文科理念重置了体育教育学科建设的实践导向

体育教育的本质特征在于其高度的实践性, 因此, 课程体系建设必须从实践导向出发, 着力培养学生的实际操作能力和创新能力。在传统的体育教育课程中, 技术教学通常占据主导地位, 理论与实践课程则相对薄弱, 导致学生在具备一定技能水平的情况下, 缺乏理论知识支撑以及综合实践能力。新文科背景下, 体育教育课程体系的设计必须打破这一格局, 将实践能力的培养置于核心地位, 并通过创新的教学方法, 促进学生将理论知识与实践相结合, 以实现能力的全方位提升。

一方面, 体育教育的实践导向要求课程设计能够紧密结合实际需求, 强化学生的动手能力与实际操作能力。具体而言, 体育教育课程应通过增加综合实践课程、实习环节、课题研究等多元化的教学形式, 强化学生在真实环境中的实践能力。例如, 通过设置实习课程, 学生可以直接进入学校、社区、俱乐部等实践基地, 在真实的教学场景中进行教学与管理, 积累宝贵的工作经验; 同时, 在运动会策划、赛事组织等方面的实践训练, 也能够帮助学生熟悉体育活动的组织与实施过程, 提升其组织协调能力。另一方面, 课程设计应注重问题导向的学习方式, 使学生能够在实践过程中解决实际问题, 提升其问题解决能力。在传统的教学模式中, 学生通常被动接受知识, 缺乏对复杂情境的主动思考。而在新文科背景下, 课程设计要强调学生的主动学习和思考, 通过案例分析、小组项目等方式, 引导学生参与到实际问题的解决过程中, 提升其自主解决问题的能力, 从而更好地适应未来职场工作。

2.3. 新文科理念拓展了体育教育跨学科融合的协调基础

新文科理念的核心特征之一就是强调跨学科融合与协作创新。在传统的体育教育课程体系中, 学科通常是分割的, 各学科之间的联系较少, 往往局限于单一的技能培养和理论教学[6]。新文科背景下, 体育教育课程体系的建设必须突破这一局限, 通过跨学科的融合与多元协作, 推动体育教育的全面发展。

首先, 跨学科的融合意味着体育教育课程体系应当引入教育学、社会学、心理学、管理学等学科的理论与方法。体育教育是单纯的运动技能训练, 它同样涉及到社会文化、教育理念、管理技巧等多个层面。通过学科的交叉融合, 体育教育能够从多个维度培养学生的综合素养, 使其具备应对复杂社会需求的能力。例如, 体育教育既要关注运动员的体能发展, 还应关注其心理调适和情感需求, 结合心理学与体育教育知识, 帮助学生理解运动员的心理状态和行为模式, 提升教学效果; 又如, 体育教育需要传授运动技能, 还应当通过管理学的引入, 培养学生在体育活动中的组织与协调能力。其次, 跨学科融合的

课程体系能够为学生提供更广阔的知识视野, 促进其综合思维和创新能力的提升。在传统的学科设置中, 学生通常只关注某一学科的内容, 缺乏跨领域的学习与思考。而在新文科背景下, 体育教育课程体系的跨学科设计促使学生在广泛的学科背景下进行综合性学习, 增强其跨学科的理解与思考能力, 使其能够将其他学科的知识与技能运用到体育教育的实践中, 从而提高其创新能力和解决问题的能力。

3. 体育教育核心课程体系建设的运行桎梏

在新文科背景下, 体育教育核心课程体系的构建虽取得一定进展, 但其运行过程中仍面临诸多挑战。其中, 课程内容更新滞后与实践脱节、师资力量不足与教学能力不均衡、教学资源短缺与课程体系支撑不足等问题已成为限制课程体系高效运行的主要桎梏, 严重制约了课程的实际效果和 student 综合素养的培养与发展。

3.1. 课程内容更新滞后与实践脱节

体育教育核心课程体系在实际运行中常受到课程内容更新滞后与实践应用脱节的限制。体育教育领域不断发展, 新技术、新方法层出不穷, 但现行课程内容往往难以及时反映其变化需求, 上述问题使得学生在校期间所学知识相对陈旧, 无法满足快速变化的社会需求[7]。此外, 目前我国体育教育专业部分课程仍然以技能为主, 缺乏与实际体育教学、管理及服务的紧密联系, 导致学生在面对真实情境时, 无法将所学技能有效转化为综合实践能力。上述问题进一步削弱了课程体系的适应性和实用性, 也限制了学生综合能力和创新能力的培养, 难以满足新时代对体育教育人才的全面需求。

3.2. 师资力量不足与教学能力不均衡

体育教育核心课程体系的实施在很大程度上依赖于高素质的师资队伍。然而, 随着课程内容的丰富和新文科背景下跨学科知识的引入, 教师既需要具备深厚的专业知识, 还需要掌握相关领域的知识及其教学方法。然而, 客观情况表明, 囿于目前高校体育教师普遍来源于 20 年前的本科生和少部分硕士生, 虽然部分教师取得了在职硕士学位, 但其大部分存在知识储备不足, 教学方法较为落后等问题。事实上也确实如此, 部分院校由于师资数量不足、教师发展机会有限, 无法为学生提供足够的学术支持和实践指导, 尤其在偏远地区或资源较少的院校该问题尤为突出, 体育教育专业教师教学能力的差异使得部分课程难以达到预期的教学效果, 进而影响学生的学习体验和整体培养质量[8]。

3.3. 教学资源短缺与课程体系支撑不足

体育教育核心课程体系的运行还受到教学资源短缺与支撑机制不健全的制约。调查显示, 目前我国许多高校在教学场地、设备、实验室等硬件设施方面的投入不足, 直接影响了课程特别是实践课程的顺利开展。例如, 缺乏标准化的运动场地和专业器材, 导致学生在技能训练和实践中受限[9]。加之新兴体育运动项目, 如轮滑、飞盘、匹克球等运动项目器材尚未普及, 相关教师亦未引入等问题, 导致体育教育专业课程无法顺利开展。此外, 课程体系的支撑机制, 如课程质量评估、教师激励政策、学生反馈机制等, 未能有效运行, 影响了课程改进与发展。可见, 囿于上述问题, 我国高校体育教育专业教学资源短缺与课程体系支撑不足等问题, 直接影响了课程体系的完整性和功能性, 也阻碍了高质量体育教育的实现, 制约了学生的全面发展与就业竞争力的提升。

4. 新文科背景下体育教育核心课程体系建设的实践策略

在新文科背景下, 体育教育核心课程体系建设是教育改革的重要内容, 更是培养复合型人才的关键路径。立足面对课程内容滞后、实践与理论脱节等问题, 探索科学的实践策略有利于提升课程体系的适

应性与创新性。本研究从跨学科整合与创新设计、强化实践教学与校企合作、构建多元化课程评价与反馈机制等方面入手力求构建一套符合新时代需求的体育教育核心课程体系, 为高校体育教育改革提供理论支撑与实践指导。

4.1. 加强课程体系的跨学科整合与创新设计

在新文科背景下, 体育教育核心课程体系建设应以跨学科整合为基础, 促进体育教育与其他学科深度融合。当前, 部分地区已在新文科背景下加强课程体系建设层面做出了有效创新。其中, 武汉市 A 校已经开始采取跨学科整合策略, 通过引入教育学、管理学、社会学等学科的知识, 逐步打破传统单一学科的课程框架。例如, 学校开设了“体育与社会”课程, 将社会学的理论与体育教育结合, 探讨体育活动在不同社会环境中的作用与影响。此外, 该校还开设了“体育管理与组织”课程, 通过引入管理学、经济学的内容, 培养学生在体育组织和管理方面的综合能力。

基于上述实践, 未来高校体育教育核心课程体系建设应以跨学科整合为基础, 通过引入相关学科的知识, 促进体育教育与其他学科的深度融合, 尝试打破传统单一学科的界限, 将教育学、管理学、社会学等领域的知识有机融入体育教育课程中, 以培养学生的综合素质和跨学科思维能力。例如, 体育教育专业课程体系注重创新教学方法的应用, 如基于案例式学习(CBL)、项目式学习(PBL)等, 鼓励学生自主学习和团队合作, 培养其创新能力和解决实际问题的能力。在具体实施过程层面, 应由学院牵头创新课程体系建设, 联动教研室形成课程体系建设小组, 开发例如“体育与社会”、“体育俱乐部管理与组织”等, 帮助学生理解体育在不同社会领域中的作用和影响, 进一步提升学生自主学习和团队合作, 培养其创新能力和解决实际问题的能力。

4.2. 强化实践教学与校企合作的有机结合

实践教学是体育教育核心课程体系的重要组成部分, 新文科背景下应特别关注实践教学的深化与拓展[10]。强化实践教学的策略应包括多样化的实践教学形式、灵活的实践课程设置以及与外部资源的紧密合作。在具体实践层面, 武汉市 A 高校通过加强与企业和社会的合作, 构建了多元化的实践教学平台, 在为学生提供了大量的实习机会的同时, 也增强了学生与行业之间的联系, 使他们能够更早地了解 and 适应体育行业的实际需求。例如, A 校作为一所专业体育院校, 学校高度重视学生实践发展, 组织构建了校企合作项目方面, 学校与多家体育企业建立了稳定的合作关系, 学生可以参与体育赛事的组织、健身俱乐部的运营管理等实际项目。同时, 该校学生通过与武汉本地企业合作, 参与了大型体育赛事的组织工作, 涉及到的内容包括赛事策划、活动执行等, 进一步提升了体育管理和组织能力, 为提前进入职场做好了准备。基于此, 在新文科理念的引导下, 未来高校体育教育专业体系构建应增加实习、实践课题、社会服务等实践课程的比重, 使学生能够在真实情境中应用所学知识。同时与企业、社区、体育组织等外部机构建立长期合作关系, 构建校企合作的实践教学平台, 可以为学生提供丰富的实践机会和职业体验。通过与企业的合作, 学生可以参与实际项目, 了解行业动态, 提升就业竞争力。

4.3. 构建灵活多样的课程评价与反馈机制

在新文科背景下, 体育教育核心课程体系的建立需要建立一套灵活多样的课程评价与反馈机制, 以促进课程质量的持续改进。传统的单一考试评价方式已无法满足多元化课程目标的要求, 课程评价应涵盖学生的知识掌握、实践能力、创新思维以及团队合作等多个维度。

武汉市 A 高校在课程评价方面进行了积极创新, 逐步建立了形成性评价、反思性评价和同伴评价等多元化的评价体系。例如, 在体育教育课程中, 学校通过形成性评价和反思性评价, 及时跟踪学生的学习进展和实践表现。形成性评价通过课堂讨论、小组项目和作业等形式进行, 教师可以根据学生的学习

情况调整教学内容和方法。反思性评价则鼓励学生定期进行自我评价和反思,帮助学生识别自身优缺点,促进其自我学习和成长。除了教师的评价,学校还引入了同伴评价机制,通过团队成员之间的互评,增强学生的合作意识和批判性思维能力。基于武汉市的具体实践,未来我国高校体育教育核心课程体系建设应尝试构建灵活多样的课程评价与反馈机制。实践策略应包括多元化的评价方式,如形成性评价、反思性评价、同伴评价等,全面衡量学生的学习成果。形成性评价通过课堂讨论、作业、小组项目等形式,及时了解学生的学习进展;反思性评价鼓励学生对自身学习过程进行反思,提升自我认知能力;同伴评价通过团队成员之间的反馈,培养学生的合作意识和批判性思维能力。此外,课程评价应建立学生、教师 and 外部专家共同参与的反馈机制,确保评价的全面性和客观性。通过定期收集和分析学生的学习反馈、教师的教学反思以及行业专家的建议,课程体系可以不断优化调整,以适应社会需求和学科发展的变化,从而提升课程体系的整体质量,促进体育教育的高水平发展。

5. 结束语

本研究系统探讨了新文科背景下体育教育核心课程体系建设的逻辑理路、运行桎梏与实践策略。从要义重塑、实践重置到拓展融合三个维度分析了课程体系建设的逻辑基础,进而揭示了课程内容更新滞后、师资力量不足、教学资源短缺等运行桎梏对课程实施的制约。据此,立足我国体育教育核心课程体系现状,提出了跨学科整合、强化实践教学、构建多元评价机制等策略,以优化课程体系的运行效果。然而,不容否认,本研究是结合笔者多年从教的理论与实践而得出的经验性总结,在实证数据的广泛性和策略应用的可行性验证方面仍有不足。未来研究应加强实证调查,深入分析不同教育环境中的实践效果,并探索新技术在课程体系中的应用,以推动体育教育核心课程的持续改进与创新发展。

基金项目

武汉体育学院体育科技学院 2024 年度校级教研重点项目:新文科背景下体育教育专业核心课程体系建设研究与实践(2024jyzd01)。

参考文献

- [1] 岳新坡. 师范类专业认证背景下我国体育教育专业课程体系构建的问题与对策[J]. 北京体育大学学报, 2022, 45(8): 96-105.
- [2] 冯振伟, 曾雨, 赵金巍, 等. 新文科背景下体育院校课程思政建设: 逻辑、困境与路径[J]. 体育学刊, 2023, 30(5): 97-104.
- [3] 周曼, 曾智勇. 新文科产教融合人才培养模式[J]. 山西财经大学学报, 2024, 46(S2): 224-226.
- [4] 崔乐泉, 时婧. 民族传统体育学科高质量发展与中华民族共同体意识培育的逻辑机理、价值意蕴与实践机制[J]. 北京体育大学学报, 2024, 47(10): 132-143.
- [5] 张苏, 张忠华. “新”文科何以“兴”文科——基于新文科内涵考辨、组织逻辑的思考[J]. 教育学术月刊, 2024(10): 64-72.
- [6] 陈保磊, 马世坤, 袁金宝. 新文科建设背景下中国武术学科发展研究: 回眸、构想与策略[J]. 武汉体育学院学报, 2024, 58(2): 81-88.
- [7] 阎智力. 普通高中体育与健康课程目标体系研究[J]. 体育学刊, 2021, 28(5): 14-22.
- [8] 孙卫红. 高校体育教育专业教育实践课程体系的构建[J]. 成都体育学院学报, 2017, 43(3): 121-126.
- [9] 赵刚, 李阳. 新中国学校体育目标体系的演进理路与反思——基于“教学”与“课程”的双向视角[J]. 北京体育大学学报, 2021, 44(5): 113-127.
- [10] 杨凤英, 孙延林, 王炜华, 等. 新文科建设背景下高校体育教育专业建设的应然取向和实践路径[J]. 天津体育学院学报, 2021, 36(5): 497-504.