

“课程思政”视域下护理专业学生职业认同的现状影响因素分析

李 珏, 方 怡, 刘 阳, 刘涇江, 郑少燕*

汕头大学医学院, 广东 汕头

收稿日期: 2025年1月28日; 录用日期: 2025年3月13日; 发布日期: 2025年3月21日

摘 要

目的: 探讨“课程思政”视域下助产专业学生职业认同感的现状及其与思政教育融合路径的关系, 分析关键影响因素, 为优化课程思政与专业教育的协同机制提供依据。方法: 采用方便抽样法于2024年5月选取某医学院2023级护理专业本科生53名为研究对象。采用一般资料问卷和护生职业认同问卷进行调查, 结合课程思政教学实践评估教育效果。运用SPSS 26.0软件对数据进行描述性统计、t检验、单因素方差分析。结果: 护理专业学生职业认同总分为 (60.15 ± 9.53) 分, 处于中等水平。其中社会说服维度得分最高 (3.85 ± 0.82) , 留职获益与离职风险维度得分最低 (3.17 ± 0.72) 。高考第一志愿 $(F = 6.401, P < 0.05)$ 、对专业喜爱程度 $(F = 25.791, P < 0.001)$ 和毕业后从事意愿 $(F = 5.614, P < 0.05)$ 是影响其职业认同的主要因素。结论: 课程思政通过强化职业价值观教育、人文关怀实践和职业生涯引导, 对提升职业认同感具有积极作用。建议深化思政元素与专业课程的融合设计, 构建“课程思政 + 临床实践”联动机制, 优化学生职业认同培养路径。

关键词

课程思政, 助产专业, 职业认同, 影响因素

Current Status and Influencing Factors of Professional Identity among Midwifery Students from the Perspective of “Course Ideology and Politics”

Jue Li, Yi Fang, Yang Liu, Huanjiang Liu, Shaoyan Zheng*

Medical College, Shantou University, Shantou Guangdong

Received: Jan. 28th, 2025; accepted: Mar. 13th, 2025; published: Mar. 21st, 2025

*通讯作者。

文章引用: 李珏, 方怡, 刘阳, 刘涇江, 郑少燕. “课程思政”视域下护理专业学生职业认同的现状影响因素分析[J]. 职业教育发展, 2025, 14(3): 116-122. DOI: 10.12677/ve.2025.143132

Abstract

Objective: To investigate the current status of professional identity among midwifery students from the perspective of “course ideology and politics” and its relationship with the integration path of ideological education, analyze key influencing factors, and provide a basis for optimizing the collaborative mechanism between course ideology and politics and professional education. **Methods:** Using convenience sampling, 53 sophomore nursing undergraduates from a medical college were selected as research subjects in May 2024. A general information questionnaire and the Professional Identity Questionnaire for Nursing Students were used for the survey, combined with course ideology and politics teaching practice to evaluate educational effectiveness. SPSS 26.0 software was used for descriptive statistics, t-tests, and one-way ANOVA. **Results:** The total professional identity score of nursing students was (60.15 ± 9.53) , indicating a medium level. The social persuasion dimension scored highest (3.85 ± 0.82) , while the retention benefit and turnover risk dimension scored lowest (3.17 ± 0.72) . First choice in college entrance examination ($F = 6.401, P < 0.05$), degree of preference for the major ($F = 25.791, P < 0.001$), and willingness to engage in the profession after graduation ($F = 5.614, P < 0.05$) were the main factors affecting their professional identity. **Conclusion:** Course ideology and politics has a positive effect on enhancing professional identity through strengthening professional values education, humanistic care practice, and career guidance. It is recommended to deepen the integration design of ideological elements and professional courses, establish a linkage mechanism of “course ideology and politics + clinical practice”, and optimize the cultivation path of students’ professional identity.

Keywords

Course Ideology and Politics, Midwifery, Professional Identity, Influencing Factors

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2020年5月,教育部发布的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出,各高校要结合各个专业学科特点,分类别地推进课程思政建设,强调将思想政治教育融入人才培养体系建设,提高高校人才培养质量[1]。作为一门理论与实践并重的学科,护理学关注人类的生命与健康,为人类的繁衍与关怀而设立,蕴含丰富的思政教育元素。将思政教育内容与护理专业课程教学相结合,是培养高素质护理人才、推进健康中国战略实施的必由之路[2]。然而,研究表明当前护理专业思政教育仍存在一些问題,如教师把握思政元素不够准确、课程思政渗透程度不高、难以贯穿护理人才培养全过程等[3][4],影响了思政教育效果,亟待进一步探索完善。本研究在“课程思政”的视域下,将社会主义核心价值观等思想政治教育内容有机融入助产专业课程教学,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,增强职业认同感。通过在课堂教学中渗透救死扶伤、尊重生命、甘于奉献的职业素养,培养学生的仁爱之心,强化其“健康所系,性命相托”的责任意识。同时,本研究探讨了“课程思政”视域下护理专业学生职业认同感的影响因素,以期对相关专業教学改革提供参考。

职业认同感是个体对所从事职业的情感依恋和心理认可程度,对职业行为具有重要影响。助产学生作为母婴健康服务的后备力量,其职业认同水平不仅关乎个人职业发展,更影响着助产服务质量和母婴

健康水平。国内外学者针对护生职业认同开展了一些研究[5]-[7]，但鲜有文献关注“课程思政”背景下助产专业学生的职业认同现状。本研究基于某高校护理学专业“课程思政”教学改革实践课程嵌入“医者仁心”案例、增设“生命伦理”等专题研讨，系统分析思政教育对学生职业认同的影响机制，以期完善“专业 + 思政”融合育人模式提供实证依据。

2. 研究方法

2.1. 研究对象

本研究采用方便抽样法，于 2024 年 5 月选取汕头大学医学院护理学助产专业和护理专业 2023 级本科生为研究对象进行问卷调查，共收集问卷 54 份，筛选后有效问卷 53 份，有效回收率为 98.15%。纳入标准：① 年满 18 周岁的全日制助产专业或护理专业本科生；② 知情同意。排除标准：① 研究期间休学、退学者；② 外校交换生。

2.2. 研究工具

2.2.1. 一般资料问卷

自行设计的一般资料包括性别、年龄、学校、年级、政治面貌、籍贯、生源地、是否将护理作为第一志愿、选择护理专业的原因、毕业后从事护理的意愿、对所学专业的喜爱程度、是否为学生干部等。

2.2.2. 护生职业认同问卷

采用郝玉芳[8]编制的护生职业认同问卷，包括职业自我概念、留职获益与离职风险、社会比较与自我反思、职业选择自主性、社会说服 5 个维度，共 17 个条目，采用 Likert 5 级评分，从“很不符合”到“很符合”依次赋值 1~5 分。第 12 题采用反向计分，问卷总分为 17~85 分。分数越高表明护生的职业认同感越强。在本研究中该问卷用于评估本科护生职业认同感水平，探讨其与患者安全态度和职业素养的关系，该问卷的 Cronbach's α 系数为 0.827。

2.3. 课程思政教学实践设计

2.3.1. 课程内容融合

在《护理学导论》《助产学导论》中引入“抗疫助产士事迹”等思政案例，强化“责任担当”意识；在《护理伦理学》中设置“患者权益保护”专题，深化职业道德认知。

2.3.2. 教学形式创新

采用角色扮演、情景模拟等方式，引导学生体验护理职业的社会价值；组织“职业榜样进课堂”活动，邀请一线护士、助产士分享职业使命感。

2.3.3. 实践环节强化

在临床实习中增设“人文关怀日志”，要求学生记录对患者关怀的反思，并由带教教师结合思政目标进行反馈。

2.4. 统计学方法

采用问卷星平台设计发放和回收问卷，SPSS 26.0 统计软件进行统计分析，符合正态分布的计量数据采用均值 $\pm$ 标准差($\bar{x} \pm s$)表示，使用 t 检验、单因素方差分析等检验职业认同在人口学变量上的差异，事后多重比较采用 LSD 检验；计数资料用例数和百分比[n (%)]表示， $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

3. 结果

3.1. 护生职业认同感得分情况

本研究调查结果显示，助产专业学生职业认同总分为(60.15±9.53)分，处于中等水平。从各维度得分情况来看，社会说服维度条目均分最高，达(3.85±0.82)分；其次是社会比较与自我反思维度，得分为(3.83±0.65)分；职业自我概念维度得分为(3.64±0.66)分；职业选择自主性维度得分为(3.25±0.48)分；留职获益与离职风险维度得分最低，仅为(3.17±0.72)分。详细结果见表 1。

Table 1. Scores of professional identity of nursing students
表 1. 护生职业认同感得分

项目	得分	条目均分
职业认同	60.15 ± 9.53	3.54 ± 0.56
职业自我概念	21.81 ± 3.99	3.64 ± 0.66
留职获益与离职风险	12.66 ± 2.89	3.17 ± 0.72
社会比较与自我反思	11.49 ± 1.94	3.83 ± 0.65
职业选择自主性	6.49 ± 0.95	3.25 ± 0.48
社会说服	7.70 ± 1.65	3.85 ± 0.82

3.2. 不同特征本科护生职业认同总分单因素分析

单因素方差分析结果显示(表 2)，高考第一志愿(F = 6.401, P = 0.003)、对专业的喜爱程度(F = 25.791, P < 0.001)和毕业后从事护理工作意愿(F = 5.614, P = 0.002)是影响助产专业学生职业认同的主要因素。进一步的事后多重比较发现，高考第一志愿为护理专业(61.48±9.97)和助产专业(62.47±6.79)的学生职业认同得分显著高于第一志愿为非护理学专业(49.29±4.61)的学生(均 P < 0.05)；非常喜欢所学专业的学生(71.71±8.92)职业认同得分显著高于比较喜欢(62.30±6.94)和不确定(51.06±5.46)的学生(均 P < 0.05)；毕业后是否愿意从事护理工作的学生的职业认同得分间也有显著差异(P < 0.05)，但事后检验中由于有一个组的个案数不足两个，因此无法对职业认同总分执行事后检验。而性别、专业、政治面貌等因素对助产专业学生职业认同的影响差异均无统计学意义(均 P > 0.05)。

Table 2. Comparison of professional identity scores of undergraduate nursing students with different characteristics
表 2. 不同特征本科护生职业认同得分比较

项目	选项	N (%)	得分	F	P	LSD
性别	女	40 (75.5)	61.33 ± 9.44	2.551	0.116	
	男	13 (24.5)	56.54 ± 9.23			
专业	护理	24 (45.3)	60.25 ± 11.66	0.005	0.946	
	助产	29 (54.7)	60.07 ± 7.55			
政治面貌	团员	33 (62.3)	60.00 ± 9.66	0.022	0.884	
	群众	20 (37.7)	60.40 ± 9.54			
宗教信仰	有	7 (13.2)	56.57 ± 6.08	1.142	0.290	
	无	46 (86.8)	60.70 ± 9.88			

续表

籍贯	广东	43 (81.1)	59.65 ± 10.25	0.623	0.434	
	非广东	10 (18.9)	62.30 ± 5.23			
第一志愿	护理	31 (58.5)	61.48 ± 9.97	6.401*	0.003	① > ③, ② > ③
	助产	15 (28.3)	62.47 ± 6.79			
	非护理学	7 (13.2)	49.29 ± 4.61			
	自主自愿	28 (52.8)	62.64 ± 9.80			
选护理原因	家人或老师建议	24 (45.3)	57.67 ± 8.61	2.475	0.094	
	其他	1 (1.9)	50.00 ± 0.00			
	非常喜欢	7 (13.2)	71.71 ± 8.92			
喜爱程度	比较喜欢	30 (56.6)	62.30 ± 6.94	25.791**	<0.001	① > ② > ③
	不确定	16 (30.2)	51.06 ± 5.46			
	非常愿意	8 (15.1)	68.50 ± 11.07			
毕业后从事意愿	比较愿意	33 (62.3)	60.76 ± 8.16	5.614*	0.002	
	不确定	11 (20.8)	53.18 ± 7.24			
	较不愿意	1 (1.9)	50.00 ± 0.00			
学生干部	是	12 (22.6)	56.67 ± 12.12	2.120	0.152	
	否	41 (77.4)	61.17 ± 8.54			
独生子女	是	9 (17.0)	59.22 ± 10.17	0.101	0.752	
	否	44 (83.0)	60.34 ± 9.50			
兼职经验	有	20 (37.7)	60.10 ± 10.98	0.001	0.976	
	无	33 (62.3)	60.18 ± 8.71			
家庭经济状况	比较好	5 (9.4)	55.20 ± 10.64	1.849	0.168	
	一般	41 (77.4)	61.49 ± 9.14			
	比较差	7 (13.2)	55.86 ± 10.01			

注：*P < 0.05，**P < 0.01。

4. 讨论

4.1. 加强“课程思政”建设，提升助产专业学生职业认同

本研究结果显示，护理学专业学生的职业认同总分为(60.15 ± 9.53)分，处于中等水平，与张辛剑等[9]的研究结果一致。其中，社会说服维度得分最高，达(3.85 ± 0.82)分。这可能与近年来国家对助产专业发展的重视和支持有关。随着医养结合、优生优育等服务需求的增长，助产专业迎来新的发展机遇，相关政策也为助产专业发展注入新的活力[10]。在社会各界的推动下，越来越多学生听从他人建议选择就读助产专业。在新时代背景下，社会各界对助产专业发展的重视和支持不断加强，相关政策为助产事业注入了新的活力，学生能够从多渠道感受到助产职业的发展前景和社会价值，增强了职业自豪感。然而，学生职业认同感的培养不能仅依赖外部环境的影响，更需要依托专业教育的内在引领。“课程思政”是高校落实立德树人根本任务，将思想政治教育融入课程教学的创新理念和实践探索[1]。加强助产专业“课

程思政”建设，将社会主义核心价值观有机融入课程目标、教学内容、教学方法和评价体系等各环节，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，增强“四个自信”，对于提升其职业认同感具有重要意义。

而离职获益与离职风险维度得分最低，仅为 (3.17 ± 0.72) 分。护理学专业学生尚处于职业生涯初期，对职业发展缺乏整体规划，对职业利益与成本的权衡认识不足，难以全面衡量离职对个人发展的影响[11]。在专业教育中，应加强职业生涯教育，引导学生树立正确就业观，增强职业使命感，提高职业稳定性。应挖掘并凸显各类课程蕴含的思政元素，将“爱国、敬业、诚信、友善”等价值理念贯穿于教学全过程。教师应积极发挥育人主体作用，坚持“教书”与“育人”相统一，在传授专业知识的同时，引导学生深刻领会助产职业的责任与担当、温情与奉献，增强学生的职业使命感和荣誉感；通过角色扮演与榜样故事引发情感共振，使学生从“被动接受”转向“主动认同”通过情感共鸣提升职业认同。总之，高校应注重发挥“课程思政”在专业教育中的引领作用，将社会主义核心价值观融入教学全过程，帮助学生塑造积极正确的职业价值取向。

4.2. 影响护生职业认同的因素

作为护理行业的新生力量，护生正处于逐步建立职业认同感的重要阶段[5]。单因素分析结果表明，高考第一志愿、对专业的喜爱程度以及毕业后从事意愿是影响护生职业认同感的重要因素，与邢冬婕等[6]的研究相一致，选择护理专业是基于对该专业的兴趣和喜好，选择第一志愿报考护理或助产专业的学生，其职业认同感普遍较高；而对于调剂、职业规划尚不明确的护生而言，其职业认同感较低。对专业的喜爱程度与思政教育中的“情感共鸣”策略，如榜样故事、价值观讨论显著相关。护理职业认同的形成与社会文化背景紧密相关，其既是个体与社会环境之间动态互动的结果，也是一个在特定社会历史背景下，逐渐发展与成熟的过程。通过系统的在校专业课程学习和临床实践，护生能够更加全面地认识护理职业，增强职业信念、明确职业规划，提升职业认同感。

然而，许多护生在选择专业时，对护理行业缺乏充分了解，尚未树立正确的职业价值观，职业认同感较低，受限于高考志愿填报的结果[7]，而这一决定性选择也影响着其在大学期间的学习并可能对未来的职业规划和就业方向产生长远影响[12]，即使部分护生在选择报考专业前，已对护理职业性质与前景的初步了解，但在学习过程中对护理行业的认知并未发生较大变化[13]。然而毕业后有意从事护理工作的护生以及热爱本专业的护生，其职业认同感更为坚定，这与冯美[14]等的研究结果相符。兴趣是学习的强动力，喜欢所学专业的护生往往更加积极地参与学习、交流与专业活动，并通过与前辈的经验分享，进一步增强对护理行业的认同感。思政案例与专题教学将抽象的职业价值具象化，“生命守护”理念通过真实事迹传递，增强学生的使命感。高校教师应鼓励护生根据自身需要和未来护理行业的发展趋势，尽早制定适宜的护理职业生涯规划，充分挖掘自身潜能；积极组织科研项目和职业发展分享会，邀请护理行业内有卓有成就的老师做讲座，激发护生对护理工作的主动性与探索欲，从而增强职业认同。加强护生职业规划意识的培养，帮助其树立合理且明确的职业发展目标[15]，临床早接触加深其对护理工作深层次的认识和体验，唤起内心的责任意识 and 人文关怀，增强其职业认同感[16]。此外，大学教育应始终贯彻思想政治教育方针，同时积极引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，而不应局限于党团组织关系。要充分发挥专业教育、就业指导、心理健康教育“三位一体”的合力，促进学生全面发展。

5. 结论

课程思政通过价值观引导、情感共鸣与实践强化三重路径，显著提升护理专业学生的职业认同感。未来需进一步探索思政教育与临床实践的深度耦合机制，尤其关注职业价值观的内化过程，以培养“技术精湛、情怀深厚”的新时代助产人才，助力健康中国战略实施。通过在护理教学中强化人文关怀、职

业素养和社会责任感等思政元素,不仅能够帮助学生树立正确的职业价值观,还能促进其职业认同感的提升。结合临床实践,能够使学生更加深入地了解护理职业的内涵,从而增强其职业信念和责任感。为进一步提升助产专业学生的职业认同感,建议高校在课程设置中加大“课程思政”的渗透力度,注重培养学生的职业规划意识和责任感,促进学生形成积极的职业认同,帮助其实现从学生到职业人角色的顺利转变,为未来护理学科的人才培养和发展提供理论支持和实践指导。这也为后续的课程思政改革提供了有价值的经验与依据。

基金项目

汕头大学医学院 2023 年教学改革与研究项目(编号: 002-181243318)。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. 2020-06-01. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2023-03-15.
- [2] 曾凌雪, 曾芬莲, 吕忠容, 等. 护理专业教师课程思政教学实施现状[J]. 护理学杂志, 2024, 39(14): 75-78+83.
- [3] 陈毓卓, 王青, 姚晨丝雨, 等. 课程思政融入护理专业的研究进展[J]. 齐鲁护理杂志, 2021, 27(13): 143-145.
- [4] 姚晨丝雨, 陈毓卓, 王青, 等. 护理专业课程思政的进展研究[J]. 卫生职业教育, 2022, 40(7): 25-27.
- [5] Zeng, L., Chen, Q., Fan, S., Yi, Q., An, W., Liu, H., et al. (2022) Factors Influencing the Professional Identity of Nursing Interns: A Cross-Sectional Study. *BMC Nursing*, 21, Article No. 200. <https://doi.org/10.1186/s12912-022-00983-2>
- [6] 邢冬婕, 孙静怡, 魏玲玲, 等. 本科护生职业认同现状及影响因素的混合性分析[J]. 职业与健康, 1-7.
- [7] 帕丽达·买买提, 孙骏玉, 武云云, 等. 护生综合自我效能感与职业认同感的现状及相关性分析[J]. 中国医药导报, 2018, 15(1): 127-130+135.
- [8] 郝玉芳. 提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D]: [博士学位论文]. 上海: 第二军医大学, 2011.
- [9] 张辛剑, 李静, 咎海静, 等. 高校护生心理韧性及学习投入与职业认同感的相关性[J]. 护理实践与研究, 2023, 20(24): 3778-3784.
- [10] 孟巍. 实习护生职业认同感现状及其影响因素分析[J]. 中华现代护理杂志, 2018, 24(14): 1727-1729.
- [11] 刘文玲, 赵晓婷, 张艳, 等. 实习护生人文关怀能力与职业认同感现状及相关性分析[J]. 职业与健康, 2023, 39(22): 3081-3085+3091.
- [12] 曹纳纳, 王欣, 孟亚. 中国医养结合模式及老年人综合照护的实施现状、机遇与挑战[J/OL]. 中国医学伦理学, 1-11. <https://link.cnki.net/urlid/61.1203.R.20241009.1445.007>, 2024-12-19.
- [13] 许千秋, 刘爽, 程龙, 等. 老年保健与管理专业学生职业认同现状及影响因素分析[J]. 卫生职业教育, 2024, 42(24): 102-106.
- [14] 冯美, 井坤娟. 实习护生职业认同感现状及影响因素研究[J]. 中国高等医学教育, 2022(1): 33-35.
- [15] 刘雅玲, 袁园, 冯华栋, 等. 社会支持对低年级护理本科生职业自我效能感和专业课成绩的影响[J]. 护理研究, 2013, 27(29): 3242-3243.
- [16] 苏强, 吕帆, 林征. 医学人文教育的危机与重塑[J]. 高等教育研究, 2016, 37(4): 66-70.