

工匠精神融入高校思想政治教育的三维逻辑

谭聪聪¹, 项楠², 杨格³

¹湖北医药学院第三临床学院, 湖北 十堰

²武汉大学马克思主义学院, 湖北 武汉

³湖北医药学院马克思主义学院, 湖北 十堰

收稿日期: 2025年3月21日; 录用日期: 2025年5月13日; 发布日期: 2025年5月20日

摘要

经济高质量发展需要高质量人才支撑。高校作为宣传教育主阵地, 其思想政治教育工作是培育时代新人的重要方式。工匠精神作为中国共产党人的精神谱系之一, 以追求卓越的砥砺之心、德艺双修的追求之心和守正创新的发展之心为时代内涵。从理论遵循上看, 工匠精神融入高校思想政治教育是精神生产的类本质性和实践性所决定的; 从时代发展内需上看, 传承和发扬工匠精神与高校思想政治教育工作间具有高度契合性, 它不仅是工匠精神传承的内在需要, 还是高校人才培养的教育应然和思想政治工作创新的使命必然。对此, 必须通过加快从以砥砺之心不断锤炼学生能力、以追求之心引领学生心性建设和以发展之心推进学生时代兼容三方面发力, 推动工匠精神与高校思想政治教育工作有机融合, 在文化创承中提升思想政治教育成效, 培育高质量时代新人。

关键词

工匠精神, 高校思想政治教育, 精神生产, 三维逻辑

The Three-Dimensional Logic of Integrating the Craftsmanship Spirit into Ideological and Political Education in Universities

Congcong Tan¹, Nan Xiang², Ge Yang³

¹The Third Clinical College, Hubei University of Medicine, Shiyan Hubei

²School of Marxism, Wuhan University, Wuhan Hubei

³School of Marxism, Hubei University of Medicine, Shiyan Hubei

Received: Mar. 21st, 2025; accepted: May 13th, 2025; published: May 20th, 2025

文章引用: 谭聪聪, 项楠, 杨格. 工匠精神融入高校思想政治教育的三维逻辑[J]. 职业教育发展, 2025, 14(5): 141-148.
DOI: 10.12677/ve.2025.145207

Abstract

High quality economic development requires the support of high-quality talents. As the main battlefield of propaganda and education, the ideological and political education work of universities is an important way to cultivate new talents of the times. As one of the spiritual pedigrees of the people of the CPC, the craftsman spirit takes the spirit of striving for excellence, the pursuit of virtue and skill, and the development of integrity and innovation as the connotation of the times. From a theoretical perspective, the integration of craftsmanship spirit into ideological and political education in universities is determined by the essential and practical nature of spiritual production; From the perspective of domestic demand in the development of the times, there is a high degree of compatibility between inheriting and promoting the spirit of craftsmanship and ideological and political education in universities. It is not only an inherent need for inheriting the spirit of craftsmanship, but also an educational necessity for talent cultivation in universities and an inevitable mission for innovation in ideological and political work. In this regard, efforts must be made to accelerate the integration of craftsmanship spirit and ideological and political education in universities through three aspects: continuously refining students' abilities with a sharpening heart, leading students' spiritual construction with a pursuit heart, and promoting students' compatibility with the times with a development heart. Through cultural creation, the effectiveness of ideological and political education can be improved, and high-quality new generations of the times can be cultivated.

Keywords

Craftsmanship Spirit, Ideological and Political Education in Universities, Spiritual Production, Three Dimensional Logic

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

党的二十届三中全会指出,“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”[1]。在全面深化改革谱写中国式现代化新篇章的宏大背景下,强化应用型创新人才培养已成为新时代高等教育改革的核心命题。高校作为人才培养的主阵地,要进一步落实深化改革部署,大力培育更加符合时代发展需要、具备更强理论素养和实操能力的应用型创新人才。然而,现阶段,在网络空间多元化信息和思潮冲击下,“躺平”“佛系”等消极思想使得青年的理想信念逐渐暗淡。对此,工匠精神作为中华优秀传统文化的具体体现之一,是对职业精神和职业态度的高度凝练。它以“执着专注、精益求精、一丝不苟、追求卓越”[2]为内涵,对树立正确职业观念、理想信念等都具有重要作用,是新时代指引广大中国人民建设社会主义现代化、建设制造强国和科技强国的强大精神力量。

目前国内学界关于工匠精神的认知已形成基本共识。陈凡、李嘉伟(2023) [3]指出:“工匠精神在构建和谐劳动关系、推动高质量发展、实施制造强国战略和实现中国式现代化的进程中具有重要价值。”同时诸多学者也意识到高校思想政治教育评价指标体系需要与时俱进,结合生产力发展的需要,加大工匠精神培育力度。宗爱东(2021) [4]提出就业导向评价体系,将用人单位对毕业生品德修养、职业素养、专业能力等的评价纳入思政考核范畴。彭斌和毛依凡(2024) [5]主张重点关注市场的需求,建立市场响应型思想政治教育评价机制。国外在教育质量评价方面也较为注重培养学生的创新精神、实践能力和职业

道德等,这与工匠精神的内在要求具有一定的相似性。如德国奥登堡大学开发的“模块等级指标”[6]中,包含素养、知识、技能三个1级指标,其中素养下面又包含自主能力、沟通交流能力和对伦理与社会问题的关注三个2级指标,旨在培养德艺双修的综合性人才;2019年英国教育标准局制定并颁布了“共同评价框架”[7],明确将“促进学习者具有优良品德”和“学习者的学习成果”共同纳入评价指标,这些实践与工匠精神培养形成跨文化共振。

因而结合现有研究成果,本研究立足于马克思主义理论视角,充分认识工匠精神的时代所需和实践向度,推进工匠精神融入高校思想政治教育。首先,在教育体系上,能够丰富思想政治教育的理论内核和工作成效;其次,在个体发展维度,有助于引导学生重燃奋斗之心,激活劳动干劲;最后,在国家战略维度,则为夯实人才基础、激活创新动能提供精神支撑。这种多维度的价值统合,使工匠精神培育成为联通个人成长与国家发展的关键枢纽。

2. 工匠精神之时代内涵

2.1. 追求卓越的砥砺之心

我国工匠一词的出现最早可以追溯到原始社会第二次大分工时期,当时称为“百工”,是最早从农业中分化出来的职业[8]。当时的工匠由于受社会生产力水平和自然资源等条件的限制,在技艺水平上尚欠不足。然而即便如此,这些早期工匠们仍然坚守着内心朴素的生产情感,不断运用自然矿石、骨器等原始工具对木材、蛋壳等自然资源进行加工,在一刻一划间创造出了蛋壳黑陶杯等举世震惊的精致工艺品。进一步伴随着历史发展,社会分工不断深化,工匠们的技艺也得以不断砥砺发展,无论是近代以来的各种非物质文化遗产和传统技艺,还是当今社会不断涌现的“手艺人”和“匠人”,都是工匠精神不断传承发展的现实载体。从机器大工业不断推进社会生产流水化,再到数字产业时代人民美好生活需要日益增长,无论时代背景如何影响,无数工匠和手艺人始终秉持着“如切如磋,如琢如磨”的理念,坚守着追求卓越的砥砺之心,以“精益求精”为目标不断以其高超技艺织就和铸造起浮躁世界的一方净土。

2.2. 德艺双修的追求之心

立德为先是我国能工巧匠共有的职业准则和理念[9]。早在春秋战国时期,古圣先贤们就已提出要将以德为先的道德观念、与人为善的价值取向和精益求精的职业操守结合起来。对于广大能工巧匠而言,树立良好的品牌形象、追求良好的民众口碑成为其毕生追求的目标,在不断与社会道德风向相交融的过程中,广大匠人们也制定出了一套适用其中的行为准则和职业规章。以在当时凭借“能工巧匠”和“兼爱非攻”闻名的墨家为例,就曾指出要遵循“厚乎德行”、“辩乎言谈”以及“博乎道术”的三大行为守则,除此之外,在职业道德层面,要倡导“利人乎即为,不利人乎即止”的道德观。值得注意的是,技术的高明并非成为工匠的第一要义,作为工匠而言,唯有实现德艺双修才可成匠。今天所倡导的工匠精神更多的是一种内在的良好品质,是对自身技艺不断精益求精的执着追求,是对待作品沉心静气的严谨态度,是对自身严以律己的自我反思。德艺双修是广大工匠们的毕生追求,是其“执着专注”于一技,“一丝不苟”于产品的坚持之心的外化,也是保障其能够在浮生乱世中指引自己坚守初心、保持内心平静的精神指引。在当今不断推进科技强国和制造强国建设的我国,需要激励广大中国人民不断坚守爱国之心、磨砺自身技艺的热忱,以求求真务实、精益求精的态度为国家做出贡献。可见,从古至今,德艺双修是广大匠人永恒不变的追求之心。

2.3. 守正创新的发展之心

“中华民族是守正创新的民族。”[10]工匠精神之所以能够历久弥新,其关键和根源在于广大工匠以

守正创新作为其发展之心。工匠的职责和使命并非一成不变，而是在历史的大浪淘沙中不断取其精华、去其糟粕，不断向前发展的。在数字化信息网络不断构筑起全球生产和消费网络，拓宽信息和资料获取途径，削减生产和消费成本，降低创新和研发门槛的时代背景下，不断推进工匠精神与信息化相结合，以匠心和创新的工匠精神真谛指引广大企业创新和发展。工匠精神是对广大工匠在其劳动过程中所创造出的文化的凝练和传承。每个时代都有每个时代的工匠，诚然工匠精神也将不断丰富和发展。工匠精神既是一种抽象的精神表达，也是一种具体的个人情怀，是广大工匠对所从事的工作的热爱和坚持，是对自身技艺“十年如一日”的长久磨砺和锤炼，更是对中华优秀传统文化和技艺的守正和创新。现如今，伴随着众多新兴职业登上历史舞台，坚持守正创新的发展之心是广大工匠勇立时代潮头的不竭动力，是实现技艺水平更上一层楼的实践路径。“无论时代如何发展，我们都要激发守正创新、奋勇向前的民族智慧。”^[11]

3. 工匠精神融入高校思想政治教育的理论遵循：精神生产的同一性

3.1. 工匠精神对人的类本质的确证与思想政治教育目标导向相契合

马克思的精神生产最初源于其对于“实践的哲学”的考察。马克思高度重视对“实践”的考察，在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思就提出了“实践”的概念，即“感性的对象性活动”。具体而言，就是人类能够将自己的生命活动本身转变为自己的意志和意识的对象，并通过这种有意识的活动来完成对对象世界(无机界)的改造。在这一过程中，人能够将自己与动物相区别开来，证明自己是有意识的类存在物。因此，相较于动物按照生存的需要来对自然界进行改造，生产自身。人能够按照任何一种尺度，自由地进行生产，对对象加以改造。由此，人具有了自己的类本质——自由且有意识。在这些论述中，蕴含着马克思“精神生产”的雏形，即作为一种意识层面的与实践相伴而生的活动。但与实践不同，这种活动具有超越性和主观性，是对人的类本质的集中表现。而后，在对黑格尔、费尔巴哈等人的旧哲学的批判中，马克思进一步论述出了“精神生产”的类本质性。马克思批判黑格尔的哲学中将“精神”的作用抽象性地发展，以“绝对精神”作为世界的本源和主宰，以逻辑先于现实的唯心主义观念，夸大了精神生产的能动性。在此基础上，费尔巴哈所展开的激烈批判，将精神转移到直观的领域中，将世界的本源视作人的感性直观的产物，忽视了精神生产的能动性。两者的哲学思辨中虽都蕴含着对精神生产性的肯定，但由于缺少对精神生产发生原因的考察，而最终导向于“爱的宗教”创造论与“思维游戏”或“逻辑虚构”推动论。在此基础上，马克思引入实践的观点，强有力地揭示了精神生产的类本质特性。按照马克思的观点，人类自诞生以来，便要进行生产，从原始社会的采集、狩猎，到封建社会的男耕女织，以及资本主义社会的雇佣劳动等。在这一过程中，人的物质生产活动不断发生改变，从而劳动的对象也随之改变，即人的类生活也发生改变。人们从最初按自己自由意识、自觉地进行物质生产活动转变为“只要肉体的强制或其它强制一停止，人们就会像逃避瘟疫那样逃避劳动”^[12] (p. 159)的异化劳动。随之而来的，是人们的精神生产活动从对自由、美好、感性意识的创造活动，转变为对异化现实中尘世生存苦难现实的讽刺与排解。因此，马克思论述理想的生产状态时强调，“只有不受这种需要(肉体需要)的影响才进行真正的生产”^[12] (p. 162)。这里面不仅包含着物质生产，还包括具有感性自由特征的“精神性”的生产。

工匠精神作为一种从人们的生产实践中孕育出来的精神，所反映的是人们在生产过程中，对自身内在感性的追求，是工匠在快节奏生活中，对本心和初心的坚持，其中所蕴含的是工匠们的类本质。每一件凝聚匠心的产品背后是工匠的心血倾注，是内在想法的表达。工匠精神追求创新、卓越和德艺兼修，是对现世劳动的异化的一种有效扬弃，在工匠精神赋能下的劳动，更加接近于人的初心，劳动首先成为了人的感性活动，成为了人自由自觉的情感的对象性活动，而后才是谋生的手段。对于思想政治教育而

言，其本身无外乎也是一种精神生产活动，是为了帮助个体进行精神塑造，其核心使命在于辅助大学生确立正确的价值观、人生观和世界观。因此，工匠精神，其所承载着的追求卓越、德艺双修、守正创新的深邃意义，与思想政治教育旨在培养学生职业素养和社会责任感的目标相契合，两者都是为了唤醒学生内在的自由感性复归，帮助学生更好地适应社会环境变化，其所具有的丰富教育价值和人本确证使其能够成为思想政治教育的重要载体。

3.2. 工匠精神的内在实践性与思想政治教育的实践育人导向相契合

在精神生产中，占据主体地位的便是“精神性的生产”。“精神性的生产”源于精神生产的实践性，即精神生产是建立在物质生产基础上的。在马克思看来，实践是社会发展的动力，其中最为基础的实践形式便是物质生产劳动。在人类社会发展的早期，物质生产劳动表现为与动物相同的生存劳动，表现为本能性的求生活活动。然而，在这一过程中，人们也渐渐萌生出自己的自由意识，在生产中注入自己的情感和意志，进行文化创造活动，如早期洞穴石窟中的壁画、生产劳作后的庆祝仪式等等。在长期的实践过程中，人们不断累积思想、情感，培育审美能力和创造能力，奠定着精神活动生成的基础。通过这些精神活动，人们彼此之间进行情感传达和交互，增进彼此关系。此时的精神活动表现为情感传递职能。随着实践的不断进行和发展，人与人之间的交流联系愈发加强，实现从家庭、族群到社会的飞跃。在此进程中，人的精神生产活动也不断去向多元化和频繁化，蛋壳黑陶杯、人面鱼文盆等精神产品开始出现。除了单纯的精神产品外，物质生产劳动的产品中也蕴含着精神性因素。从劳动产品出发，每一件劳动产品中都蕴含着劳动者的精神表达，对产品有用性的需求、个人的想象力、创造的灵感等等。同时，由于物质生产劳动及其产品本身的社会属性，使得这种附着在产品上的个体意志进一步转变为一种意图广泛传达，以期引起共鸣的情感寄托，并且这种寄托又会作为一种认可力量回归到劳动意识中，成为物质生产过程的“内在尺度”。由此可见，在人类早期实践过程中，精神生产活动与物质生产活动之间是紧密相连的，精神性生产活动并不直接体现为对物质利益的追求，而只是作为物质生产过程的情感表达，是劳动意识中的某些情感性、超越性、理想性部分[13]。因此，精神生产就表现为物质生产劳动实践前提下的生产，在实践中不断积累力量，直至逐渐摆脱单纯劳动意识范畴，成为独立生产过程。最为典型的，便是脑力劳动与体力劳动之间的相互分离。然而，这种分离仍旧会受到“经济条件”的制约。“宗教、家庭、国家、法、道德、科学、艺术等等，都不过是生产的一些特殊的方式，并且受生产的普遍规律的支配。”[12] (p. 186)

从工匠精神的生成来看，其源于无数匠人在长期生产实践中，对所从事职业“几十年如一日”的坚持，是其所处时代精神生产活动的内化与凝练。在新的时代发展背景下，面对着日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发展之间的矛盾仍旧是社会主要矛盾，想要实现共同富裕和中国式现代化，还需要不断激发劳动这一价值生产的源泉的活力。对此，工匠精神作为从实践中产生的精神，蕴含着庞大的实践力量。它所蕴含的追求卓越的砥砺之心，能够持续引导人们在实践中不断精益求精，从而将产品中的人的价值凸显出来，推动更多具有高质量的产品供给涌现，以满足持续优化的社会需求。它所蕴含的德艺双修的追求之心，是在传统敬德基础上，进一步与职业生活结合形成敬业，将两者有机结合的产物。敬德是以“敬”的态度对待工作，在此基础上形成的向善品行，其核心要义在于严肃认真、小心谨慎。敬业则是由工匠对职业的热爱而形成的一种高度的职业价值认同感与敬重感[14]。敬德与敬业的统一，能够进一步引导人们爱岗敬业，从而持续提升劳动者在劳动中的满足感、参与感和获得感。它所蕴含的守正创新的发展之心，是工匠们毕生于一技的专一坚守和顺天下大势的创新担当。专一是保障工匠技术精湛的基础，也是工匠在面对市场各种利益冲击仍旧能够保持内心平静的磐石。创新是工匠为了谋求生存的手段和工具使然，也是工匠想要寻求技艺传承和想法共鸣的追求。时代发展潮流更迭不停，人们内心的

空虚和焦虑激增。工匠精神的传承和弘扬，能够为人立足社会实践，正视内心需求，实现精神富裕提供有效支撑。现阶段，高校学生正处于从学校走向社会的过渡时期，缺乏对职业的全面认知，需要更具实践性导向的精神指引。一方面，工匠精神强调“做中学”的核心实践观，与思想政治教育“理论与实践相统一”的根本原则形成内在呼应。例如，杭州职业技术学院“工匠思政”项目，通过文物修复实践课程，学生在修复南宋官窑瓷片的过程中，既掌握了“七分修三分做”的传统技艺，又深刻理解了“守护文化基因”的时代使命。另一方面，工匠精神通过身体力行的技艺训练形成肌肉记忆，与思想政治教育强调的具身学习(embodied learning)高度契合。德国现象学家梅洛-庞蒂的身体现象学就表明，认知是在身体与环境的交互过程中持续建构的。

4. 工匠精神融入高校思想政治教育的时代内需

4.1. 工匠精神传承的内在需要

工匠精神作为中国共产党人精神谱系中的重要组成部分，继承吸收了中华优秀传统文化中的思想观念、人文精神等，值得不断发扬和传承。于工匠精神而言，由于其本身生成于各种工匠的“十年如一日”的生产劳动之中，致使其呈现出孕育周期长、传承难度大等特征。因此如果采用传统的传承发扬模式，其被接受度和辐射效应都会大打折扣。由此，工匠精神的发扬必须顺应时代趋势，融入时代环境。新时代，以大学生为代表的新人是时代发展的主力，肩负着传承中华优秀传统文化、参与经济建设发展的重要责任和使命。大学生群体作为接受过高等教育的群体，更易理解和感知工匠精神的内涵。同时，大学作为校园向社会的过渡阶段，内在地具有大学生提升自身能力和素养的需求。由此，高思想觉悟和责任意识，使得大学生群体成为了工匠精神当仁不让的传承人。此外，工匠精神的传承还需要具备一个可靠的支撑载体，来有效发挥转化和传达机制。思想政治教育是高校培养学生政治意识、理想信念、道德品格等的重要方式之一。思想政治教育工作所具有的全覆盖性、系统性和适应性，使得它能够更为精准的解构工匠精神的内涵，并以更符合大学生培养需要的方式进行教育。这能使工匠精神的内涵与大学生实践需要充分结合，从而提升工匠精神传承效果，这也是其他传承载体所不具备的。

4.2. 高校人才培养的教育亦然

在我国，高校的人才培养目标不仅体现在注重学生家国情怀、理想信念培养上，还体现在对学生个人能力和责任意识培养，为国家建设提供强有力的高素质人才支撑。对此，工匠精神的融入与高校人才培养具有高度契合性。首先，工匠精神所主张的追求卓越，能够引导学生进一步探究匠人细致钻研、一丝不苟、精益求精的内在动因，洞悉个人价值的实现路径，感知工匠精神的内在要求，并以此指导自身实践，将精神内化于心，外化于行。由此，学生能够进一步明确自身理想信念和价值追求，树立正确的工作观和职业目标。其次，工匠精神所主张的德艺双修，能够让学生明白修身与修艺的重要性。在实际学习中，不仅要注重个人能力提升，还要重视个人品德修养。从而，学生的工作态度、做事风格都将发生量变甚至质变。因此，将工匠精神融入大学生思想政治教育，能够帮助大学生提升个人责任感和个人能力。最后，工匠精神所主张的守正创新能够引导学生在专业学习中认真思索、勇于突破、不断创新，将专业知识学深、学精，不仅仅停留在学的表层，更加注重学的深度[15]。

4.3. 思政工作创新的使命必然

“在我国，思想政治教育是马克思主义理论教育的基本途径，是完成建设中国特色社会主义各项任务的中心环节，是社会主义精神文明建设的基础工程。”[16]高校肩负着思想政治教育的时代使命，以立德树人为根本任务，培养与促进学生德智体美劳全面发展。现阶段，高校思想政治教育工作面临着内容

不足、形式单一，学生主体积极性不高等现实问题，思想政治教育成效限于瓶颈。由此，如何创新思想政治教育工作，提升教育成效成为高校思政工作的攻坚任务。在此背景下，工匠精神的融入无疑提供了更为丰富和鲜活的素材。一方面，工匠精神中的工匠实例为思想政治教育提供了生动形象，将思想政治教育的理论具体化、时代化，为学生提供了真实的学习榜样。另一方面，工匠精神融入思想政治教育，还有效创新了教学方式，思政课实践教学基地的建构，使得教育方式不再局限于传统的理论教育和实际参观，沉浸式教育、互动式教育等方式的出现，使得学生能够深入工厂、医院等进行身临其境的感受和学习。

5. 工匠精神融入高校思想政治教育的实践向度

5.1. 以砥砺之心不断锤炼学生能力

在新时代高等教育变革浪潮中，以工匠精神的砥砺之心不断锤炼学生能力，已成为贯通人才培养全过程的核心理念。高校学生的成长轨迹最终指向社会场域的实践淬炼，这不仅需要扎实的理论根基，更需锻造如匠人般精准把握时代脉搏的适应力与创造力。面对数字化转型与产业结构升级的双重挑战，传统“知识传授 + 技能训练”的二维模式亟待向“价值引领 - 能力建构 - 生态适应”三维范式跃迁，其本质正是工匠精神所蕴含的“技进乎道”的育人哲学。这种转型要求学生突破被动适应的思维窠臼，在工匠精神指引下构建“环境感知 - 需求预判 - 策略调整”的动态认知闭环，如同工匠在进行器物雕琢时对材料特性、工艺标准与美学价值的综合考量一般，在虚实交融的实践场域中不断培育自己敏锐的行业嗅觉与前瞻视野。为此，高校一方面需精心打造“专业硬实力为基、数字软实力为翼、职业元能力为魂”的能力金字塔，其中，元能力包含批判性思维、跨文化沟通等 21 世纪核心素养。另一方面，高校要进一步依托校企互动建模式立“校园 - 职场 - 社会”三空间衔接机制，同步构建双师协同机制，实施“学术导师 + 产业导师”联合授课，要求职业规划教师年均完成 40 小时企业实践，同步引入企业 HR 参与课程设计。

5.2. 以追求之心引领学生心性建设

在新时代高等教育内涵式发展中，“以追求之心引领学生心性建设”的本质在于将工匠精神所蕴含的“匠心匠艺双修”哲学转化为立德树人的实践范式。这种心性建设不是简单的道德说教，而是通过价值引导与实践淬炼的双向互动，培育具有时代特质的“匠心型”人格。工匠精神所追求的是匠心和匠艺的双修。工匠精神中的“匠心”本质是对职业伦理的永恒守望，在高校场域中体现为铸魂育人的价值坐标。当“00 后”数字原住民遭遇“躺平文化”冲击时，匠心所承载的“择一事终一生”的执着信念，恰似穿透浮躁迷雾的精神灯塔。这种价值引导需要超越传统的理论灌输，通过具身化实践唤醒学生的职业使命感。对此，高校应推动构建“价值认知 - 情感认同 - 行为养成”的浸润式培育体系，如通过在建筑专业课堂讲述港珠澳大桥建设者的攻坚故事，在智能制造实训中植入质量强国战略解读，在校园范围内通过评奖评优、文化节等形式宣扬工匠精神，使匠心精神从抽象概念转化为可触可感的成长养分。在匠艺锤炼维度，高校需构建“虚实融合、分层递进”的能力锻造系统。面对人工智能引发的职业焦虑，传统技能培养已无法适应，急需打造“硬核技术 + 数字素养 + 创新思维”的三维能力培养矩阵。具体而言，通过模块化课程体系设计，将行业标准转化为教学标准，如在珠宝设计专业推行“作品即人品”的创作伦理，要求每件作品经历 32 道工序的数字化品控。同时，运用数字化平台和教师、企业构建多主体参与的“能力成长追踪系统”，运用区块链技术记录学生从课堂表现到创新竞赛的全周期数据，依托相关评价指标进行动态能力画像，为个性化发展提供精准导航。

5.3. 以发展之心推进学生时代兼容

在数字文明与智能技术深度重构人类生存方式的时代背景下,“以发展之心推进学生时代兼容”的本质在于构建传统匠心与未来创新的动态平衡体系。这种兼容并非简单的技术叠加,而是通过价值重构、能力迭代与生态融合的立体化培育,使高校学生成为既能恪守职业本真又能驾驭时代浪潮的新型人才。对此,高校作为教育主阵地,必须在时代发展环境中,不断优化教学方式和内容体系。一方面,要强化对高校学生的主流价值观教育,确保高校学生养成正确的职业观、人生观。在信息爆炸的时代下,学生获取信息的方式多元广阔,然而各类信息也是鱼龙混杂,“躺平”“佛系”等消极就业观使得学生缺少奋斗精神。加之受到各种传统的“望子成龙”“望女成凤”文化影响,在就业时,学生大量追求稳定、高薪、躺平的工作,社会就业结构表现失衡。对此,需要强化主流价值观教育,通过鼓励创业创新、强化就业指导、开展特色就业经验交流分享会等多形式,帮助学生正向就业。其次,高校要培养学生学会运用创新的思维方式,充分利用数字时代创造出的众多机遇与可能,通过开展大学计算机基础、实务实训等,帮助学生拓宽技能面。同时,要注重发挥高校社团的创造积极性,开展“百团大战”等社团招新活动,为学生提升能力提供支持平台,并在各种创新创业赛事中不断激发学生创造创新动力。

基金项目

湖北医药学院马克思主义学院习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心资助,《大中小党史教育一体化建设路径研究》,项目编号:HYYSXS11。

参考文献

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报, 2024-07-22(001).
- [2] 习近平. 在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上的讲话[N]. 人民日报, 2020-11-25(002).
- [3] 陈凡, 李嘉伟. 工匠精神价值维度的阐释与弘扬[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2023(8): 5-15.
- [4] 宗爱东. 新时代高校思想政治教育质量评价的政策要素与实施框架研究[J]. 思想教育研究, 2021(10): 134-139.
- [5] 彭斌, 毛依凡. 新时代高校思想政治教育评价研究现状与前景展望[J]. 学校党建与思想教育, 2024(10): 29-32.
- [6] Müskens W, Wittig W, Tutschner R, et al. (2013) Module Level Indicator. MLI User Guide—Assessment of the Level of Competence Orientation. Institut Technik und Bildung, 9-10.
- [7] Ofsted (2019) Further Education and Skills Inspection Handbook. Ofsted, 54.
- [8] 宋敏桥. 试论中国古代史上两次社会大分工[J]. 求索, 2005(8): 168-172.
- [9] 王景云, 刘传. 工匠精神的时代内涵、价值意蕴及在成人高等教育中的实践进路[J]. 成人教育, 2022, 42(10): 22-26.
- [10] 求是网. 习近平同希腊总统帕夫洛普洛斯举行会谈[EB/OL]. http://www.qstheory.cn/yaowen/2019-05/14/c_1124493793.htm, 2019-05-14.
- [11] 习近平. 在纪念中国人民志愿军抗美援朝出国作战 70 周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2020-10-24(002).
- [12] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第 1 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 159, 162, 186.
- [13] 李厚羿. 马克思“精神生产”概念的当代辨析[J]. 哲学研究, 2023(4): 34-43.
- [14] 郝佳彤, 赵妍. 工匠精神视域下的新型职业农民培育的现实进路[J]. 成人教育, 2024, 44(8): 43-47.
- [15] 王肖风, 曹扬, 何静. 工匠精神融入应用型高校思想政治教育工作的逻辑、价值与路径研究[J]. 山东工会论坛, 2022, 28(6): 42-48.
- [16] 陈耀柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015: 53.