

精神科临床教学中案例教学法的应用与效果评价

杨俊, 杨淑鸿*

大理白族自治州第二人民医院儿少科(一区), 云南 大理

收稿日期: 2025年4月7日; 录用日期: 2025年5月14日; 发布日期: 2025年5月21日

摘要

目的: 研究案例教学法(CBL)在精神科实习临床带教中的效果。方法: 选取2024年03月~2025年03月本院精神科收入的实习生50例, 按照教学形式的不同, 分为研究组和对照组, 单组25例, 分析教学效果。结果: 研究组考核成绩高于对照组, $P < 0.05$; 研究组考核成绩通过率高于对照组, $P < 0.05$; 研究组对带教满意度高于对照组, $P < 0.05$; 研究组教学效果评价高于对照组, $P < 0.05$ 。结论: 采用CBL教学法对精神科实习生进行教学, 能显著提升其考核成绩、提高考核成绩通过率、教学效果评价, 提升教学满意度, 可运用。

关键词

精神科临床教学, 案例教学法, 考核成绩, 考核成绩通过率, 教学效果评价, 带教满意度

Application and Effect Evaluation of Case Teaching Method in Clinical Teaching of Psychiatry

Jun Yang, Shuhong Yang*

Department of Pediatrics, Second People's Hospital of Dali Bai Autonomous Prefecture (Zone I), Dali Yunnan

Received: Apr. 7th, 2025; accepted: May 14th, 2025; published: May 21st, 2025

Abstract

Objective: To study the effect of case teaching method (CBL) in clinical teaching of psychiatric practice.

*通讯作者。

Methods: Fifty interns from the psychiatric department of our hospital from March 2024 to March 2025 were selected and divided into study group and control group according to different teaching forms, with 25 cases in each group. The teaching effect was analyzed. **Results:** The test scores of the study group were higher than those of the control group, $P < 0.05$; The passing rate of the study group was higher than that of the control group, $P < 0.05$; The satisfaction of the study group was higher than that of the control group, $P < 0.05$; The teaching effect evaluation of the study group was higher than that of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion:** Using CBL teaching method to teach psychiatric interns can significantly improve their assessment results, improve the passing rate of assessment results, teaching effect evaluation, and enhance teaching satisfaction. It can be applied.

Keywords

Psychiatry Clinical Teaching, Case Teaching Method, Assessment Results, The Passing Rate of Examination Results, Teaching Effect Evaluation, Teaching Satisfaction

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在精神科医务人员的培养过程中, 临床带教工作是各医疗机构不可或缺的一环。鉴于精神疾病的治疗往往具有较高的复杂性, 传统的教学方法在带教效果上并不尽如人意[1]。因此, 在临床带教实践中, 探索创新的指导策略显得尤为关键。相关资料显示[2], CBL 教学法作为一种教学手段, 在精神科的临床带教领域具有较高的实用价值, 通过分析具体病例促进实习生记忆深化, 添加更多学习的切入点, 以期提升教学效果[3]。基于此, 本文将分析 CBL 教学法运用在精神科带教中的价值, 报道如下。

2. 一般资料与方法

2.1. 一般资料

选取 2024 年 03 月~2025 年 03 月期间, 本院精神科收入的 50 名实习生, 按照教学形式的不同分为研究组、对照组。研究组平均年龄为 (22.23 ± 0.46) 岁; 对照组平均年龄为 (22.22 ± 0.42) 岁。一般资料对比, $P > 0.05$ 。

2.2. 方法

2.2.1. 对照组

常规教学法: 在带教之前, 带教老师需向实习生详细告知课程要点, 帮助实习生理解带教目标; 课堂上带教老师应通过抛出深入问题来激发实习生深思。而在教学结束后, 带教老师需安排作业给实习生, 并依据其学习表现来策划接下来的教学重点。

2.2.2. 研究组

CBL 教学法: 选拔与教学纲领相契合的实例素材, 增进其实用性, 既要紧密联系带教目标, 又须紧扣实习生的学习经验。案例素材可从精神科病症相关资料中查找, 亦可汇编实习所在医院的历史病例。带教前须指导实习生熟练掌握每个案例的内容, 并就此展开深度辩论, 以促进思维的延伸。实习生应在课堂上进行讨论, 重视不同视角和讨论方式的丰富性, 带教老师应启发实习生从多维度深度剖析案例。

带教老师应协助实习生确立坚定的立场, 并培养实习生高尚的职业责任心。实习生在处理课后分配的多种作业时, 应综合多方视角提出见解, 只要论述合情合理, 未偏题, 则导师应予以肯定与激励。对于实习生在学习过程中提出的疑问, 带教老师要有条理地梳理和概括, 以连贯串接不同的知识点, 降低实习生的理解难度。

2.3. 观察指标及评价标准

1) 考核成绩: 学习态度、教具使用、实践操作、学习能力、团队协作、潜力发掘, 各维度满分 100 分, 分数提高表示带教满意度提升;

2) 考核成绩通过率: 满分 100 分, 其中 90~99 分为优秀, 75~89 分为良好, 60~74 分为及格, <60 分为不及格。及格 + 良好 + 优秀 = 通过;

3) 实习生对带教满意度的评价包括对有助于调动实习医生积极性、有助于加强学生对临床的认识、有助于扩展学习方法、有助于加深知识点记忆、有助于提高自身素质、有助于有效了解患者需求、有助于发掘自身潜力、有助于增强团队合作能力、该教学方式和效果优于常规教学、该教学方式适合推广, 每个维度的满分为 0~6 分, 分数的提高表明带教满意度的提升;

4) 教学效果评价: 涵盖终身自我学习技巧和能力、文献检索和阅读能力、沟通及语言表达能力、归纳和推理能力、主动发现问题和探索解决问题的愿望、通过多渠道解决复杂问题的能力、信息共享和协作精神、团队合作能力效果、总结问题和撰写论文能力、对教学的吸引力, 各维度总分 30 分, 分数越高越好。

2.4. 数据处理

SPSS 19.0 软件统计, 计数资料用(n/%)表示、行 χ^2 检验, 计量资料用均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表示、行 t 检验。P < 0.05 有统计学意义。

3. 结果

3.1. 考核成绩

研究组考核成绩高于对照组, P < 0.05, 见表 1。

Table 1. Assessment results ($\bar{x} \pm s$; points)

表 1. 考核成绩($\bar{x} \pm s$; 分)

组别	学习态度	教具使用	实践操作	学习能力	团队协作	潜力发掘
研究组(n = 25)	93.52 \pm 0.98	92.85 \pm 0.28	93.59 \pm 0.88	93.15 \pm 0.88	91.99 \pm 0.98	93.18 \pm 1.23
对照组(n = 25)	83.58 \pm 0.98	82.81 \pm 0.08	83.83 \pm 0.39	83.85 \pm 0.18	82.15 \pm 0.58	84.06 \pm 3.18
t	35.860	172.388	48.400	51.769	43.204	11.605
P	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

3.2. 考核成绩通过率

Table 2. Passing rate of assessment results (n/%)

表 2. 考核成绩通过率(n/%)

组别	优秀	良好	及格	不及格	总通过
研究组(n = 25)	10 (40.00%)	10 (40.00%)	4 (16.00%)	1 (4.00%)	24 (96.00%)

续表

对照组(n = 25)	5 (20.00%)	10 (40.00%)	5 (20.00%)	5 (20.00%)	20 (80.00%)
<i>t</i>	-	-	-	-	6.291
<i>P</i>	-	-	-	-	0.012

研究组考核成绩通过率高于对照组, $P < 0.05$, 见表 2。

3.3. 对带教满意度

研究组对带教满意度高于对照组, $P < 0.05$, 见表 3。

Table 3. The teaching satisfaction ($\bar{x} \pm s$; points)

表 3. 对带教满意度($\bar{x} \pm s$; 分)

项目	研究组(n = 25)	对照组(n = 25)	<i>t</i>	<i>P</i>
有助于调动实习医生积极性	3.52 ± 0.95	2.55 ± 0.25	5.051	0.000
有助于加强学生对临床的认识	3.55 ± 0.95	2.52 ± 0.05	5.421	0.000
有助于扩展学习方法	3.59 ± 0.55	2.59 ± 0.22	10.164	0.000
有助于加深知识点记忆	3.53 ± 0.39	3.05 ± 0.95	1.916	0.061
有助于提高自身素质	3.25 ± 0.55	2.09 ± 0.95	5.540	0.000
有助于有效了解患者需求	3.55 ± 0.25	2.25 ± 0.55	11.971	0.000
有助于发掘自身潜力	3.55 ± 0.25	2.55 ± 0.95	5.154	0.000
有助于增强团队合作能力	3.95 ± 0.22	3.02 ± 0.25	14.129	0.000
该教学方式和效果优于常规教学	3.55 ± 0.92	2.59 ± 0.59	4.557	0.000
该教学方式适合推广	3.69 ± 0.25	3.22 ± 0.29	6.243	0.000

3.4. 教学效果

研究组教学效果评价高于对照组, $P < 0.05$, 见表 4。

Table 4. Teaching effect ($\bar{x} \pm s$; points)

表 4. 教学效果($\bar{x} \pm s$; 分)

组别	研究组(n = 25)	对照组(n = 25)	<i>t</i>	<i>P</i>
终身自我学习技巧和能力	26.36 ± 1.66	20.46 ± 2.03	11.250	0.000
文献检索和阅读能力	26.46 ± 1.46	21.66 ± 1.02	13.475	0.000
沟通及语言表达能力	26.64 ± 1.69	20.34 ± 1.46	14.105	0.000
归纳和推理能力	26.69 ± 1.04	20.46 ± 1.49	17.143	0.000
主动发现问题和探索解决问题的愿望	26.46 ± 1.94	21.69 ± 2.09	8.364	0.000
通过多渠道解决复杂问题的能力	26.46 ± 1.09	20.46 ± 2.26	11.956	0.000
信息共享和协作精神	26.36 ± 1.66	20.46 ± 2.03	11.250	0.000
团队小组合作能力效果	26.46 ± 1.46	21.66 ± 1.02	13.475	0.000
总结问题和撰写论文能力	26.66 ± 0.92	20.69 ± 0.69	25.957	0.000
对教学的吸引力	26.69 ± 0.26	20.22 ± 0.29	83.058	0.000

4. 讨论

精神疾病乃是因受到生物、心态以及社会各方面影响而致使脑部机能紊乱, 此类患者在思维、情绪、自主性与行动表现上出现程度不一的障碍, 此为其临床特征。精神疾病大都为慢性疾病, 治愈过程颇具挑战, 需要患者与医生密切协作。而精神科实习生的实地带教与培训, 对于提升医疗机构精神科医师, 扩展专业医疗队伍成员均具有不可或缺的作用[4]。与其他科别的临床教学相比, 精神医学领域与众不同, 因其具有较高的抽象性。很多实习生在日常生活中鲜少有机会与精神病患者直接接触。另外, 一些患有精神障碍的患者可能会表现出怀疑、多疑甚至偏执的心理特征, 对医护人员的信任感较低, 有时候甚至会表露攻击性行为。同时, 要在临床实践中保护患者隐私, 导致参与临床实践带教的实习生数量受限[5]。因此, 实习生在此环境下难以深入体验和学习, 这直接影响精神科实习生的教学质量, 使其整体欠佳。与传统教学法比较, CBL 教学法在精神科带教过程中展现出更高效果[6]。其主要原因在于 CBL 教学法的交互性明显增强, 允许实习生根据切实案例自由发言, 畅谈自身见解, 并表达自身思考, 从而有效促进学习成绩的提高。此种方法起源于 20 世纪 20 年代的美国哈佛商学院, 并在当时的部分商科课程中推行, 运用独特的 CBL 教学法实施带教, 案例取材于商业管理的实际问题, 此种教学策略极大激发实习生参与课程的热情。

此研究结果发现, 研究组在考核成绩、通过率、带教满意度及教学效果评价方面均优于对照组($P < 0.05$)。分析原因在于 CBL 教学法具有诸多优势: 1) CBL 教学法能够激发实习生的学习热情, 保障其思维过程的独立性。相较于传统的带教模式, 实习生往往显得较为消极, 掌握的理论往往在真实场景中难以得到有效施行, 同时这些理论内容枯燥无味, 可能对其学习效果产生不良影响, 并削弱其学习热情。然而, CBL 教学不仅避免实习生机械地跟随教学步伐, 还鼓励实习生积极思考和培养创新能力[7]。实习生相互分享 CBL 教学体验时, 不仅能加强其人际沟通技巧, 还能极大激发其学习动力。2) CBL 教学法能引领实习生将重心由知识内容的积累转化为对能力的培养, 并提升师生互动的互动性。在分析同一案例时, 带教老师与实习生可能会有各自不同的解读视角, 实习生需要阅读与案例相关的文献材料。在阅读这些材料的过程中, 不仅可以加深对知识的掌握, 还能通过周密的思考和问题解决等步骤, 将学习到的知识转化为自身的实践技能。由于案例本身具有较强的直观性和生动性, 而 CBL 教法所运用的通常是实际情境中的真实案例, 这使得学员能够获得仿佛亲身经历的学习体验, 进而显著提升带教的效果。分析发现研究组考核成绩与通过率提升, CBL 教法选用的病例与带教目标紧密相连, 且符合实习生的知识基础, 所以基于 CBL 的教学法具有系统性, 可以透过师生互动的讨论促进共同学习。同时研究组带教满意度及教学效果评价高, 究其原因因为 CBL 教法能够将理论与实践紧密结合, 并能让实习生借助具体案例来加深其记忆, 通过复盘案例中的解决方法来巩固其理论知识, 并逐步积累个人的职业经验。CBL 教学法要求带教老师在课前准备上必须倾注许多精力, 如果精神科的实际操作指导任务较重, 那么带教老师所能分配给备课的时间就更为有限。因此, 带教老师需平衡 CBL 教学在整体带教中的占比, 并且合理规划 CBL 教学时间[8]。最后, 若带教老师对实施案例为本的教学模式不够熟练, 可能会在教学实践时难以恰当地配置各教学阶段, 无力有效引导实习生深入思考, 进而未能实现教学目标的效率, 也可能对接下来的教学活动带来不利影响。

综上, CBL 教学法在精神科临床带教中可提升实习生考核成绩、通过率, 提高带教满意度和教学效果评价, 值得运用。

参考文献

- [1] 谢粉艳. 案例教学联合思维导图法在精神科中医护理实践教学中的应用[J]. 中医药管理杂志, 2024, 32(23): 125-127.

-
- [2] 李媛媛. 案例教学法联合角色扮演在精神科护理教学中的应用及可行性研究[J]. 黑龙江医药, 2024, 37(4): 819-821.
- [3] 李雷俊, 夏晓伟, 关念红, 等. SEGUE 框架情景式案例教学法在医学生医患沟通能力培养中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2024, 16(13): 82-86.
- [4] 赵延宇, 李雪丽, 李雪晶, 等. 案例教学法在精神科临床教学中的应用评价[J]. 中国继续医学教育, 2024, 16(12): 101-105.
- [5] 李论, 李雪丽, 郭轶, 等. 典型案例教学法在精神科临床实践教学中的效果分析[J]. 中国继续医学教育, 2024, 16(8): 75-79.
- [6] 赵延宇, 刘联琦, 郭轶, 等. 精神科临床实践中典型案例教学法的运用[J]. 中国继续医学教育, 2023, 15(23): 91-95.
- [7] 孙蓉, 褚菊菜, 谢惠娴, 等. 案例启发式模拟教学法在精神科低年资护士规范化技能培训中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2022(9): 99+106.
- [8] 刘晓敏. 案例教学法联合标准化病人在精神科护理学中的实施方法与效果[J]. 现代职业教育, 2021(31): 220-221.