

中国特色“双元制”职业本科人才培养模式研究

黄丽莹, 卢欣欣, 李 军, 詹大琳

江苏工程职业技术学院航空与交通工程学院, 江苏 南通

收稿日期: 2025年4月24日; 录用日期: 2025年6月4日; 发布日期: 2025年6月11日

摘 要

职业教育应紧跟时代发展的需求, 我国近年提出并落实的职业本科教育是对高等职业教育的一种延伸和提升, 旨在继续培养创造型技术技能人才。本文提出中国特色“双元制”职业本科人才培养模式主要通过当地政府、本土企业与学校三者之间的建立创新培养纽带, 高效培养适应社会企业所需的创造性技能人才, 将培养模式在学校、企业和社会需求之间形成一个完整的闭环, 探讨符合中国特色的“双元制”人才培养模式。

关键词

中国特色, 双元制, 职业本科, 人才培养模式

Research on the “Dual System” Vocational Undergraduate Talent Training Model with Chinese Characteristics

Liying Huang, Xinxin Lu, Jun Li, Dalin Zhan

College of Aeronautics and Transportation Engineering, Jiangsu Engineering Vocational and Technical College, Nantong Jiangsu

Received: Apr. 24th, 2025; accepted: Jun. 4th, 2025; published: Jun. 11th, 2025

Abstract

Vocational education should keep up with the needs of the times. The vocational undergraduate education proposed and implemented in China in recent years is an extension and improvement of higher vocational education, aimed at continuing to cultivate creative technical and skilled talents.

文章引用: 黄丽莹, 卢欣欣, 李军, 詹大琳. 中国特色“双元制”职业本科人才培养模式研究[J]. 职业教育发展, 2025, 14(6): 71-76. DOI: 10.12677/ve.2025.146250

This article proposes the “dual system” vocational undergraduate talent training model with Chinese characteristics, which mainly aims to efficiently cultivate creative and skilled talents that meet the needs of social enterprises through effective communication and cooperation between local governments, local enterprises, and schools. It forms a complete closed loop between students’ needs in schools, enterprises, and society, and explores the “dual system” talent training model that is in line with Chinese characteristics.

Keywords

Chinese Characteristics, Dual System, Vocational Undergraduate Program, Talent Cultivation Mode

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

职业教育作为与普通教育平行的一种教育类型，其体系从纵向上看，不仅包括中等职业教育、高等职业教育，还应包含更高层次的职业本科教育。职业本科教育是对高等职业教育的一种延伸和提升，与传统职业教育不同的是职业本科的设立是为了紧密对接产业链和创新链，培养学生的实践操作能力、学生专业技术能力和创新创业能力，保障具有理论知识、交叉融合的技术技能和积极创新意识人才的培养。这种层次关系构成了职业教育体系的完整性和连续性，使得职业教育能够为学生提供从中职到高职再到职业本科的多元升学路径和发展机遇。

“双元制”首先在制造业高度发达的德国提出，所谓“双元制”则是指培训人员必须通过二个场所的培训课程，其中一元是指学员必须通过职业学校的专业培训，另一元则是指培训人员必须经过公司等社会机构的经营知识方面的专业培训。

2. 高校与本土企业“双元制”的内涵与意义

学校是教书育人传道授业的场所，作为职业学院一方面首先需要向学生传授书本基础知识；另外一方面需要学生毕业时学有所长、毕业时就能被企业所需要、毕业时就能适应时代发展的步伐。对于企业来说企业需要稳定且可以快速上手的工作人员，如果学生在进厂时就能具备自己企业的相关工作经验能大大地提高工作效率，节约时间成本。高校和本土企业合作一方面可以满足各自发展的需求另一方面由于地理优势，可以高效便捷地进行沟通，缩短时间成本和经济成本。作为学生，进入职业学院读书就是为了毕业时就有一技之长，在校期间通过“双元制”模式就能接受学校和企业的联合培养，尽早掌握所学专业对口企业所需技能，明确自己的学习方向。综上所述，“双元制”学习模式联合培养对于学生、学校、企业是实现“三赢”的。

3. 德国“双元制”教育特点

通过学习德国双元制教育模式总结出以下特点，见图1：

(1) 企业实践考核

实施教学的单位一般为大企业，学员和被培训者均为企业的“正式员工”，按规定每周都必须到工厂实际学习工作三天以上，在后期的职业技术教育 and 专业发展教育中还必须进行对实际工作岗位的训练

和完成考试[1]。

(2) 校企共商人才培养计划

职业学校通过与企业共同协商人才培养方案，双方相互协商培养目标与教育理念，以达到在教学内容上的相互补充，在教学时间上的统一协调。

(3) “行动导向”设计教学活动

德国二元制学校采用以“行动导向”来进行教学，根据学习者职业需求、职业环境以及生产中的行动领域，再根据职业学校的培养特点以及根据学习者具体的认知情况，建立适用于职业学校的课程方法。

(4) 加强师资队伍建设

二元制培训，由专业培训师为主兼容并具备一定的专业知识和培训理论知识，并经过 AEVO 考试和学校人员共同参加。对口单位负责为老师提高实训教学技能和专业知识能力。

(5) 行会考核

德国行会主要负责对“二元制”教育进行组织、管理和审查。德国的各相关行会，定期都会对“二元制”的培训人员进行管理。首先会对企业的培训机构进行资质审查和监督，行会也同时成立了考核委员会举办职业资格结业考核，并对经过考核的学生授予技能合格证书。

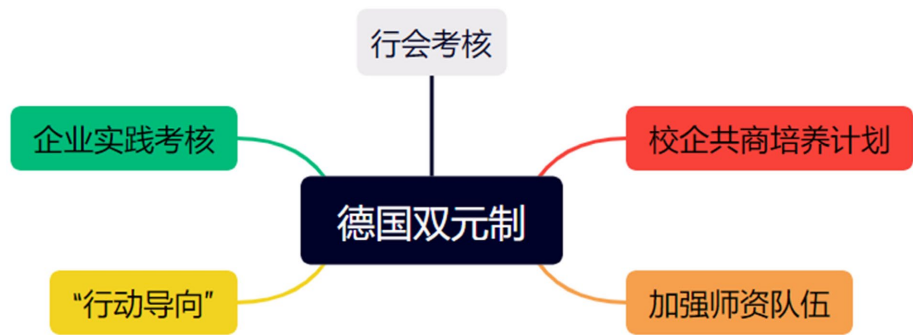


Figure 1. Characteristics of Germany's "Dual System"
图 1. 德国“二元制”特点

4. 德国“二元制”在中国国情下存在的问题

4.1. 专业师资缺乏企业对口实践经验

近年来，我国越发开始重视职业教育的重要性，进入职业学校的学生人数也明显增长，特别是在 2019 年国家批准通过首批 15 所职业本科，同时截止到 2024 年，发展成立了 33 所职业本科院校，职业教育越来越受到公众的关注和认可，因此有很多学生在完成基础教育的学习之后选择职业教育开展后续的学习。但是对于高校教师来说，大多缺乏企业实践经验，同时由于院校教师长期脱离一线生产企业，无法完全满足企业关键技术知识的教授，具有一定的滞后性。

4.2. 合作的深度、广度不足

“二元制”合作模式虽然是在八十年代初由德国传入的，但经过这么多年的实践与应用仍然面临着一些合作深度、广度的欠缺，双方的长期合作稳定性也还不足。首先，在职业教育领域校企合作实质上是双方的学校与企业利益之间相结合，而一旦在实际的合作活动中，双方学校和企业利益之间都存在着一个乙方所不能得到的一定权益，那么双方就很难实现长期稳定合作。其次，由于目前的校企合作方式大多依赖于学校实习基地的经营模式，对于学校是否开展企业实习，选择权也全部握在了公司手里，所

以双方的话语权并不对等，同时这种合作方式也还较为片面，能达到的成效还比较局限。而且，因为职业院校的运行机制和企业之间存在差距，因此也难以实现真正的融合，而校企之间也无法进行深层次协作，因此也无法切实保证人才培养质量。

5. 促进中国特色“双元制”教育深度合作的措施

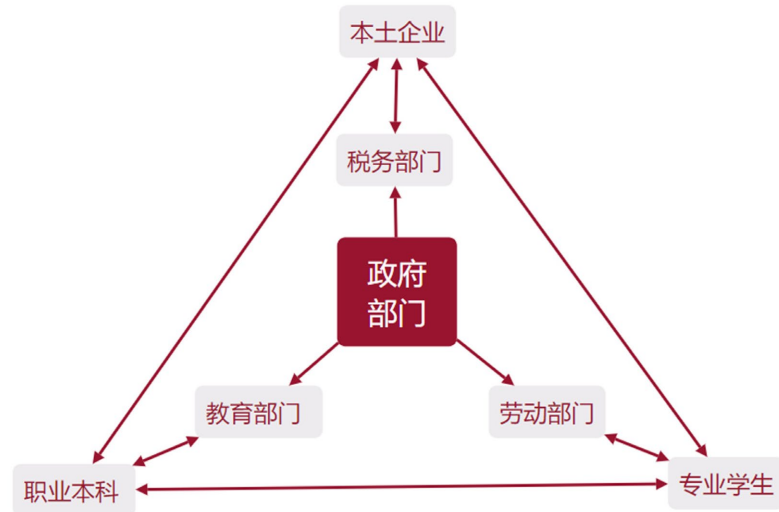


Figure 2. Measures for deep cooperation in Chinese characteristics “Dual System” Education
图 2. 中国特色“双元制”教育深度合作措施

5.1. 促进中国特色“双元制”教育的政府举措

中央与各地政府共同建立的政策制度，是促进产教融合深入发展的主要保证，也最能保障中国特色“双元制”政策的深入实施，并对于推进产教融入我国社会提出了许多政策措施。中国特色主要在于政府可通过本土实际情况制定符合当地情况的政策与方法。二零二一年,政府部门明确提出“完善产教融合办学体制、创新校企合作办学机制”[2]。政府需要通过政策和奖励措施，激励企业与职业学校多开展“双元制”教育培养计划，并进行量化考核加分；企业完成与学校“双元制”人才培养模式可以适当减免当年税收；对于学生而言完成“双元制”人才培养可以取得社会人才市场流通的技能证书同时还可以有企业优先选择权。从国家，政府等层面都重视加强校企联系与合作，为深化“双元制”教育改革提供了重要政策保障。如图 2 展现了促进中国特色“双元制”教育模式深度合作的措施，政府部门通过协调教育部门、税务部门和劳动部门深入开展“双元制”教育，将培养模式在学校，企业和学生之间形成完整的闭环。

5.2. 定岗定员，“订单式”人才培养

德国“双元制”教育有一精髓之处在于企业与学校之间签订“订单班”培养模式。学院与企业共商培养方式，学院和企业共同明确“订单班”办学模式、专业要求、培养项目、学习项目、实习设施和师资教学要求。聘请本土企业的领导和技术骨干负责制定项目培养计划和模块化课程，建立一个适应行业人员成长需求的课程标准。

5.3. 考教分离，引入委员会监督管理

参考德国 IHK 行会职业资格证书的考核内容和形式，我国在实行“双元制”人才培养模式时也可以

引入监管机制,有教育部门成立专门“双元制”人才培养监督委员会负责监管企业和学校之间的合作,由委员会监督抽查“双元制”人才培养模式的日常教学和教学考核,特别是企业人才要求的职业资格证书,在“双元制”人才培养模式过程中由委员会负责监管并检验学生培训效果。

6. 基于本土企业的“双元制”人才培养模式

6.1. 深化“双元制”本土企业担当

企业是深化“双元制”培养模式的重要主体,本土龙头企业应该在深化“双元制”培养模式过程中积极作为勇于担当。众所周知一流的产品和技术离不开一流的人才。企业深知科技创新是企业核心竞争力生成的标志,是企业长期存续的根基。企业重视创新重视人才,不断通过各种手段鼓励技术人员进行深造和技术革新,在此就离不开与学校进行合作,积极配合完善“双元制”人才培养模式。可借鉴中国中车集团公司,以民营企业经办学校。通过校企一体,利用职业学院举办工业院校,形成职业教学和训练综合体;通过协调学科规划发展,形成高素质产业制造学科群;通过协调校内产业实训工程平台的规划和建立,形成高素质实训工程基地集群,开创了国家企业双主体育人新局面,树立了央企职业人才培养“双元制”培养方式的样板。

6.2. 深化“双元制”院校实践

高等职业院校是构建中国职业教育产教结合、校企合作、“双元制”共同育人机制的重要主体。广东工程职业技术学院副校长赵鹏飞认为,中国特色学徒制教育是在国家层面推进开展的一种技能培训体系,同时也是克服产教结合不深、校企合作不紧密的问题,促进专门型人力资源培养的重要途径[3]。我国在多年的教育实践中,已逐渐摸索并形成了以“双元教育、双重身份,交互训教、培训与知识互换,职业教育人才培养新方法[4]。

高校培育实用性、技术型人才时,更关键的任务是要促进他们的健康成长,所以学校必须贯彻以学生为基础,多为学生的发展考虑的观点。在“双元制”人才模式培养过程中要坚持以学生为中心,提高学生专业技能的同时更要全面培养学生的职业综合能力和素养。学校要在企业要求的基础上积极完善培训、考核制度,为学生提供良好的学习环境,结合学生的个性化发展进行工学交替式培养,“双元制”的人才培养方式同时也应着重培育学习者的职业道德与工匠精神,以助力学习者成功走向社会。

6.3. 深化“双元制”政府角色

为了更好地开展“双元制”的人才培养服务,一是,完善法律保障,形成了产教结合、职普融通、纵向上贯通的职教框架体系;二是,完善财政保障和机制保证,注重构建科学合理的教育成本分摊与收益获取机制,以增强社会各方投入的教育积极性;三是,健全的“双元制”标准体系;四是,基于构建“双元制”学徒制评估和控制框架[5];五是,加快研制实施《“双元制”工作实施指南》;六是,开展多维视角研究。从二零一六年开始,依托全国第一批产教结合试点项目,投资了大批经费建设“智能化精密制造产教园”,打造产教综合体形式的实体化新平台和“产学研训创”一体化新形态,构建“三融三通”产教综合体运行新机制,探索“全链式”产教融合人才培养新模式,形成了高水平产教融合推动高质量人才培养的“金华模式”。产教结合、校企合作、“双元制”的教育方式是职业教育优化类型特色、激活学生自身动力,促进学院高质量发展的主要关键。中国职业教育大学一直秉承着产教结合、校企合作、“双元制”教育的传统办学方式,已逐渐走上了一条具有中国特点的现代职业教育发展路径,并正在努力实现高校教育由地方政府举办主导,向中央政府部门统筹指导、行业社会多元办学的新局面转换,从注重学生数量增长向提升教学质量转型,从传统参照普通教育的办学方式向行业社会共同主导、专业特

点突出的新类型教育过渡。要在产教结合、校企合作,“双元制”下推进形成产教之间相互促进、职业院校之间优势互补的良性发展局面,切实增强职业教育教学水平,做到专业设计与职业需求衔接,教学方法与能力需求衔接,课堂教学与实践操作过程衔接,毕业证书与职业资格证书衔接,职业教育实践与终身教育衔接[6]。通过构建产教命运的共同体,促进中国现代职业教育的高质量发展。

7. 总结

校企合作、产教融合、“双元制”教育都不仅仅是学校或企业单方面的合作,而是结合政府、企业和学校三者之间互惠互利,合作共赢、三项奔赴寻求高质量发展的协同性合作。不同的“双元制”教育需要针对不同企业的需求发展制定配套教学要求与师资力量才能适应人才培养要求的初衷,树立正确的“双元制”教育培养模式作为出发点,落实精确的“双元制”教育培养模式要求最后达到政府、企业、学校三者平衡点,形成具有中国特色的职业本科人才培养模式。

基金项目

江苏省高职院校青年教师企业实践培训项目(2020QYSJ193); 2021 年江苏省高等教育教改研究立项课题(2021JSJG036); 江苏省职业教育教学改革研究课题(ZYB546); 江苏省交通运输职业教育科研课题(2021-B09); 2022 年江苏工院科技创新团队。江苏省高职院校青年教师企业实践培训项目(编号: 2022QYSJ016); 江苏工程职业技术学院教改研究一般课题“提高新能源汽车专业理论课教学现状与教改对策研究”(GYJY202331); 江苏工程职业技术学院教改研究一般课题“中国特色双元制模式下的职业本科探索与研究”(GYJY202333); 南通市社科热点课题“南通建立数字远程化健康养老服务体系对策研究”(RB24-177)。

参考文献

- [1] 张珊珊, 杨箴立. 德国“双元制”人才培养本土化的思考与探索[J]. 河南化工, 2022, 39(9): 62-64.
- [2] 宋亚峰, 潘海生. 深化产教融合校企合作推进职业教育高质量发展研讨会会议综述[J]. 中国职业技术教育, 2021(34): 92-96.
- [3] 赵鹏飞, 刘武军, 罗涛, 等. 现代学徒制中国实践、国际比较与未来展望[J]. 职教论坛, 2021, 37(12): 6-11.
- [4] 黎传熙. 扩招背景下的高职人才培养模式改革[J]. 河北职业教育, 2021, 5(4): 62-66.
- [5] 王斯迪. 国际视角下现代学徒制发展的探索与展望——“2022 第三届学徒制国际研讨会”综述[J]. 职业技术教育, 2022, 43(18): 51-55.
- [6] 凡宪兵, 刘学柱, 胡华秀, 等. 高职院校青年专业教师职业发展的困境与优化途径——基于“双师型”教学团队建设[J]. 2013, 32(29): 234-235.