

校企合作背景下的中职“双师型”教师专业发展路径探讨

孙文*, 唐香慧, 王梦瑶

南宁师范大学职业技术师范学院, 广西 南宁

收稿日期: 2025年5月23日; 录用日期: 2025年6月30日; 发布日期: 2025年7月7日

摘要

随着职业教育改革的深化, 中职教育亟需兼具理论教学与实践指导能力的“双师型”教师队伍。校企合作作为“双师型”教师培养的核心路径, 通过双向流动和资源共享, 能够有效解决传统培养模式的局限。本文探讨校企合作背景下中职“双师型”教师专业发展的内涵、主要困境及发展路径, 提出深化产教协同育人机制、优化跨界师资培养生态、搭建数字化资源聚合平台、重构能力增值导向的评价制度的有效路径, 以期职业教育高质量发展提供参考。

关键词

校企合作, “双师型”教师, 教师专业发展

Discussion on the Professional Development Path of “Dual-Qualified” Teachers in Secondary Vocational Schools under the Background of School-Enterprise Cooperation

Wen Sun*, Xianghui Tang, Mengyao Wang

Teachers College for Vocational and Technical Education, Nanning Normal University, Nanning Guangxi

Received: May 23rd, 2025; accepted: Jun. 30th, 2025; published: Jul. 7th, 2025

*通讯作者。

文章引用: 孙文, 唐香慧, 王梦瑶. 校企合作背景下的中职“双师型”教师专业发展路径探讨[J]. 职业教育发展, 2025, 14(7): 21-29. DOI: 10.12677/ve.2025.147295

Abstract

With the deepening of vocational education reform, secondary vocational education urgently needs a team of “dual-qualified” teachers who have both theoretical teaching and practical guidance capabilities. School-enterprise cooperation, as the core path for cultivating “dual-qualified” teachers, can effectively address the limitations of the traditional training model through two-way flow and resource sharing. This article explores the connotation, main predicaments and development paths of the professional development of “dual-qualified” teachers in secondary vocational schools under the background of school-enterprise cooperation, and proposes effective ways to deepen the industry-education collaborative education mechanism, reconstruct the evaluation system oriented towards ability value-added, optimize the cross-border teacher training ecosystem, and build a digital resource aggregation platform, with the aim of providing references for the high-quality development of vocational education.

Keywords

School-Enterprise Cooperation, “Dual-Qualified” Teachers, Teacher Professional Development

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在产业升级与数字化转型的双重驱动下，教育领域的改革与创新日益成为社会关注的焦点，特别是职业教育，直接面向行业需求，更需要与时俱进，紧密贴合社会发展步伐，而职业教育教师专业发展水平是影响职业院校高质量发展的关键因素[1]。教育部数据显示，全国职业学校专任教师规模从 2012 年的 111 万人，增加到 2021 年的 129 万人(其中：中等职业学校专任教师 69.5 万人，高职专科学校 57.0 万人，本科层次职业学校 2.5 万人)，从“双师型”教师在专业课教师中的占比看，均超过 55%(中职 56%、高职专科 59%、高职本科 59%)，达到了占比过半的要求[2]。但是，与新时代国家职业教育改革的新要求相比，职业教育教师队伍还存在着数量不足、来源单一、校企双向流动不畅、结构性矛盾突出、管理体制机制不灵活、专业化水平偏低的问题，尤其是同时具备理论教学和实践教学能力的“双师型”教师 and 教学团队短缺，已成为制约职业教育改革发展的瓶颈[3]。因此，当前高水平职业院校和高水平专业群亟需建设一支师德高尚、素质优良、技艺精湛、结构合理、专兼结合的高素质专业化的“双师型”教师队伍[4]，本文从校企合作背景下的中职“双师型”教师专业发展的内涵出发，通过分析当前“双师型”教师发展的主要困境，提出深化产教协同育人机制、优化跨界师资培养生态、搭建数字化资源聚合平台、重构能力增值导向的评价制度的有效路径，推动教师专业发展从个体经验积累向制度化培养模式转变，从而为职业教育高质量发展提供可持续的师资保障。

2. 校企合作背景下的中职“双师型”教师专业发展

当前，深化产教融合、强化校企合作已成为推动现代职业教育高质量发展的核心引擎。在这一时代背景下，中等职业学校教师的专业发展面临着全新的机遇与挑战，聚焦于“双师型”教师的培养与提升显得尤为关键。一方面，校企合作作为教师发展的核心实践场景，其背后蕴含着深厚的产教协同育人理

论支撑，为教师提供了连接理论教学与实践应用的桥梁。另一方面，“双师型”教师作为能力构建的核心主体，其内涵被赋予了更清晰的时代要求，不仅要求扎实的理论教学功底，更强调精湛的实践操作技能、行业前沿洞察力以及解决真实生产问题的能力。更重要的是，校企合作本身被赋予了作为“双师型”教师专业发展实践路径的现实意义，它是教师将理论知识转化为实践能力、将行业标准融入教学内容、实现自身教学相长与职业价值升华的最有效途径。因此，深入探讨校企合作背景下中职“双师型”教师专业发展的理论逻辑、主体内涵与现实意义，对于破解职业教育师资队伍队伍建设瓶颈、提升技术技能人才培养质量具有至关重要的作用。

2.1. 校企合作作为“双师型”教师发展的核心场景：理论支撑

校企关系是指教育部门与产业或行业部门、职业学校与企业为技能型人力资本专用化这一共同目标形成的组织间关系，它强调关系建立的互动生成过程，即教育部门与产业或行业部门、职业学校与企业等不同主体的主动参与和主动建构过程，它反映的是组织之间以及组织与社会环境之间的相互作用、相互影响、相互制约[5]。根据国务院 2019 年印发的《国家职业教育改革实施方案》，职业院校在人才培养过程中需明晰自身优势与社会人才培养需求，通过与相关企业开展积极的合作交流，院校可提供教学资源及适配场地，企业则给予资金设备支持并委派经验丰富的在岗技术人员。双方在技术创新、就业促进、企业文化传播等校企合作实践中，推动人力资源的深度开发。由此可见，校企合作旨在通过整合学校和企业资源，共同参与人才培养过程，以满足经济社会发展对人才的需求[6]，其作为“双师型”教师培养的核心机制，理论基础植根于学科交叉融合的学术体系。深入理解这些理论依据，对探索校企合作背景下“双师型”教师的专业发展路径具有重要指导意义。

2.1.1. 社会文化理论的支撑

基于维果茨基社会文化理论的视角，学习本质上是社会中介的过程，而校企合作恰恰充当了教师专业发展的“社会性脚手架”。企业里的技术设备、生产流程不再只是生产资料，它们转化为教师认知升级的物质工具，帮助教师打破固有认知边界，接触到行业前沿知识；企业专家凭借丰富的实践经验与专业知识，成为“更知识渊博的他者”，精准定位教师在技术应用上的最近发展区，引导教师突破技术应用的重重瓶颈；教师深度参与企业研发项目，在技术攻关等实践过程中，通过不断探索与总结，将企业的实践知识逐步内化为自身教学能力，最终实现从教师向“双师型”教师的跨越。

2.1.2. 协同理论的支撑

哈肯(Hermann Haken)的协同论指出，大量子系统组成的系统，在一定条件下，子系统相互作用和协作。校企合作作为一项涵盖政府、企业、行业、学校等多部门的系统性工程，其运作依托于校企合作主体系统与支持系统的相互作用。其中，职业学校与企业构成主体系统的核心，承担着人才培养与实践应用的关键任务；而政府与行业则作为支持系统，为校企合作的顺利开展保驾护航。在推进校企合作的进程中，政府、行业、企业与学校的协同发展至关重要。这一过程本质上是四个子系统在整体运行中不断协调、深度合作的过程，每个子系统内的要素，无论是学校的教学资源、企业的实践平台，还是政府的政策保障、行业的标准指引，都围绕组织整体目标协同发力。当各子系统形成高效联动，其协同合作产生的效能将远超单个子系统独立运作的总和，实现从量变到质变的跨越，形成强大的拉动效应，最终推动校企合作系统发挥出最大的整体效能[7]。

2.1.3. 人力资本理论的支撑

美国经济学家舒尔茨和贝克尔创立人力资本理论，该理论认为人力资本是体现在人身上的资本，即对生产者进行教育、职业培训等支出及其在接受教育时的机会成本等的总和。校企合作本质上是一种多

方协同的人力资本投资行为[8],学校通过提供进修机会、教研资源,企业通过开放生产一线、委派技术骨干,共同对教师进行知识与技能的再投资;教师深入企业参与项目研发、技术革新,将行业前沿动态与实践经验融入教学,实现自身人力资本的持续增值;而增值后的“双师型”教师凭借更强的教学与实践能力,不仅能为学生提供更优质的教育服务,还能帮助企业解决技术难题、开展员工培训,使校企双方共同收获人力资本投资的高回报,最终达成教师专业成长、学校教学质量提升、企业效益增长的多赢局面。

2.2. “双师型”教师作为能力构建的核心主体：内涵解析

在校企合作背景下,“双师型”教师是具备基本的教育和职业工作素质,精通特定专业工艺原理并具备专业实践能力,胜任教育和培训职业教育学习者任务的职业教育机构的教育者[9],其核心特征体现在“教师”与“技师”双重职业属性的有机融合,一方面需具备扎实的专业理论知识和教育教学能力,另一方面需掌握与专业相关的行业技术技能,拥有企业实践经历或职业资格证书,并能将产业新技术、新工艺、新规范融入教学实践,在职业教育过程中实现理论传授与技能培养的协同发展。其核心能力如下。

2.2.1. 具备产教融合的教学转化能力

教师一方面能够根据行业技术标准和岗位能力需求,将企业真实生产项目转化为教学案例,设计具有实践导向的课程体系;另一方面,通过对接企业生产流程与教学实施过程,构建理实一体的教学模式,实现专业教学标准与职业标准的有效对接。

2.2.2. 拥有双线贯通的实践指导能力

教师需既掌握专业理论知识的系统讲授方法,又具备现代企业技术操作的示范指导能力,能够运用生产性实训设备开展教学,指导学生完成真实生产任务,在实践教学中渗透职业规范、质量意识等职业素养培养。

2.2.3. 具备动态更新的技术整合能力

技术技能是“双师型”教师胜任职教工作的核心内容[10]。教师需持续跟踪行业技术发展前沿,及时将企业新技术、新工艺、新规范纳入教学内容。通过参与企业技术研发、工艺改进等实践活动,保持专业技能的先进性,并能通过教学创新实现技术成果向教学资源的转化。

2.2.4. 具有校企协作的组织协调能力

教师能够有效沟通学校与企业资源,参与校企合作项目的设计与实施。通过建立校企协同育人机制,促进教学环境与生产环境的有机融合,推动课程开发、实训基地建设、师资培养等领域的深度合作。

2.3. 校企合作作为“双师型”教师发展的核心动力：现实意义

校企合作在“双师型”教师培养中发挥着核心驱动作用,其现实意义不仅体现在教师个体能力的提升,更贯穿于职业教育体系优化与产业协同发展的全过程。首先,校企合作为教师提供了真实的生产与技术实践场域,促进其理论知识与实践技能的深度融合,使教学更具产业适配性;其次,通过建立校企人员双向流动机制,优化了教师队伍结构,构建了“教学——实践——创新”的循环发展路径;再次,“双师型”教师作为教育链与产业链的纽带,推动职业教育与区域经济的协同共生;最后,校企协同评价与激励机制的完善,为教师可持续发展提供了制度保障。由此可见,校企合作不仅是“双师型”教师成长的关键支撑,更是职业教育提质增效的重要引擎。

2.3.1. 促进理论与实践能力的深度融合

校企合作作为“双师型”教师提供了直接参与企业生产、技术研发的实践场域,使其能够突破传统教

学中“重理论、轻实践”的局限。通过深入企业一线，教师得以掌握行业技术标准、工艺流程及岗位能力需求，进而将产业前沿动态转化为教学资源，实现理论知识与实践技能的有机衔接。这种双向互动不仅强化了教师的专业实践能力，更推动其教学设计与产业需求保持同步，有效提升职业教育的针对性和实用性。

2.3.2. 优化教师队伍结构与专业成长路径

校企合作通过建立教师与企业技术人员的双向流动机制，打破了师资培养的单一封闭模式。教师在企业实践中接触真实生产环境，弥补自身实践经验的不足；企业技术骨干参与教学指导，则能为学校注入行业最新理念和技术成果。这种跨界的资源整合与能力互补，不仅优化了教师队伍的整体结构，还为教师构建了“教学-实践-反思-创新”的循环发展路径，推动其从单一学科型向复合型、创新型“双师”转变。

2.3.3. 推动职业教育与产业发展的协同共生

校企合作背景下，“双师型”教师成为连接教育链与产业链的核心纽带。教师通过企业实践获取的技术洞察力，能够转化为课程改革与人才培养方案优化的驱动力，使职业教育更贴合区域经济发展需求。同时，教师参与企业技术攻关与成果转化的过程，不仅反哺教学创新，还增强了学校服务产业的能力，形成“教师能力提升-教学质量优化-产业效能增强”的良性循环，最终实现职业教育与产业发展的互利共赢。

2.3.4. 完善教师评价与激励机制

校企合作作为“双师型”教师的评价体系注入了多元主体参与和动态化指标。企业作为协同育人主体，可通过技术成果转化、岗位适配性等维度对教师实践能力进行客观评估，促使评价标准从“学历职称”向“能力贡献”倾斜。同时，校企联合制定的激励机制(如实践津贴、职称评审倾斜)能够有效激发教师主动提升实践能力的积极性，破解传统评价体系中“重科研轻实践”的失衡问题，为“双师型”教师的可持续发展提供制度保障。

3. 当前校企合作背景下的中职“双师型”教师专业发展的主要困境

校企合作虽为“双师型”教师发展创造条件，然而发展之路并非坦途，当下其面临的主要困境值得深入探讨。

3.1. 教师能力断层：理论实践脱节与复合能力不足

一是职业院校招聘的教师绝大多数来自高校[11]，普遍缺乏企业实践经验，尽管政策鼓励从企业引进技术人才，但实际流入比例较低，导致教学效果受限；二是多数教师缺乏企业一线经验，近 25%未接受过企业培训，文化课教师几乎无企业实践经历，普遍存在“专业实践知识严重缺乏”问题，导致实践教学能力不足[12]；三是跨学科整合能力缺失，数字化时代要求教师具备如 STEAM 整合等跨学科教学能力，但现有教师知识结构单一，难以适应“岗课赛证”融合课程体系需求[13]；四是技术更新滞后，产业智能化转型加速背景下，教师对新技术掌握不足，机电、电子技术等专业教学内容陈旧，与企业实际生产脱节[14]。

3.2. 校企协同失效：企业参与不足与资源分配失衡

首先，企业普遍视合作为“成本负担”而非投资，参与意愿不足，导致 70%的合作障碍源于沟通不畅与分工不明，且合作多停留于表层化实习安排，缺乏深度技术共享[15]；其次，核心资源(如实训设备、

企业导师)向头部院校倾斜,区域差异显著,如京津冀职教经费投入差距超 40%,中西部中职实训基地建设率不足 30% [16];最后更深层问题在于长效合作框架缺失,企业未被纳入人才培养核心环节,典型案例显示仅 15%的合作项目包含教师企业实践计划,致使协同效能难以持续[17]。

3.3. 制度保障缺位：培养机制僵化与评价激励不足

在培养体系上,职前与职后教育衔接断裂,形成脱节困局。职前师范教育固守“重理论、轻实践”的模式,课程多围绕书本理论构建,实践课程占比少,导致新入职教师难以快速适应职业教育中企业导向的实践教学需求;职后培训则陷入形式化泥潭,内容陈旧、形式单一,常以讲座和线上课程为主,与企业快速迭代的生产技术、岗位需求严重不符,教师普遍反馈培训只是为完成考核,缺乏实用价值[18]。评价激励机制也存在明显缺失,当前职称评审仍将论文发表数量、课时量作为核心标准,实践教学成果在评审中所占比例不足 20%。这种不合理的评价方式,使得教师即便积极参与企业实践、开展教学改革,也难以在职称晋升中获得相应回报,极大地打击了教师投身实践教学的热情,导致教师主动提升实践能力的动力匮乏,加剧了职业教育师资培养与企业用人需求间的矛盾,阻碍了高素质技能人才的培育进程[19]。

3.4. 教师内生动力不足：职业倦怠与发展路径模糊

一是工作负荷超载,教师需同时承担教学、管理、竞赛指导等多项职责,日均工作时长超过 10 小时,47.3%的教师存在严重职业倦怠,难以抽出时间参与专业能力提升;二是发展目标不明确,近 30%的教师缺乏系统的专业发展规划,尤其是新手教师因“外部支持不足”陷入发展停滞困境;三是社会认同感低下,职业教育社会地位相对不高,教师薪资水平较普通教育同岗位低 30%,致使人才流失率逐年攀升[18]。

4. 校企合作背景下“双师型”教师的专业发展路径

国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》明确提出,“多措并举打造双师型教师队伍”[20]。在校企合作背景下,“双师型”教师的专业发展需以系统性思维破解现有困境。

4.1. 深化产教协同育人机制,构建实践能力进阶体系

以校企深度融合为突破口,通过系统性设计教师实践能力培养路径,破解产教协同不足的难题。学校与企业共建技术研发中心和生产性实训基地,建立教师定期参与企业核心技术研发、工艺改造的常态化机制,让教师在企业真实项目中经历“需求分析-技术攻关-成果转化”的完整链条,切实掌握产业前沿技术动态;同时,校企协同开发模块化实践课程资源包,将企业真实生产任务拆解为可教学化的技能单元,并配套建设智能化实训平台,通过虚拟仿真、远程协作等技术手段还原真实生产场景的技术参数与操作规范,确保教学内容与行业标准动态同步;针对教师实践能力评价“重证书轻实效”的痛点,构建“企业技术主管+学校教学团队”双主体评价机制,围绕技术应用的实际效能及教学转化的具体成果设置量化指标,定期追踪教师技术成果在教学中的落地效果,形成“企业实践-教学创新-成效反馈-能力迭代”的闭环管理体系;此外,建立教师实践能力分层认证制度,根据技术复杂度与教学适配度划分能力等级,配套阶梯式培养方案,通过“基础技能强化-核心技术精进-创新研发突破”的渐进式培养路径,实现教师实践能力与产业技术升级的同频发展,最终构建起校企协同育人、技术反哺教学、能力持续进阶的良性生态。

4.2. 优化跨界师资培养生态,实现人才要素双向赋能

2022 年,《中华人民共和国职业教育法》明确要求:“要建立健全职业教育教师培养培训体系,加

强职业教育教师专业化培养培训”[21]。为解决中职教师队伍中理论与实践能力割裂的问题，需通过校企协同重构师资培养体系，打通人才双向流动与能力互融的通道。首先，建立校企“双聘互融”机制，通过企业技术骨干驻校担任产业导师、学校教师入驻企业担任技术顾问的双向流动模式，促进双方在真实生产与教学场景中深度互动，使专职教师能够直接接触产业一线技术动态，企业工程师也能系统掌握教育教学方法；其次，针对兼职教师群体，搭建“技术 + 教学”双轨培训平台，围绕课程设计、课堂管理等教学核心能力开展定制化培训，同时设立技能人才引进“绿色通道”，突破传统学历门槛限制，将行业认可的职业技能等级证书、重大项目参与经历等作为师资聘任的重要依据，吸引更多具备实战经验的高技能人才加入教师队伍，在此基础上，组建由校企双方技术骨干、教学专家共同参与的“混编教学团队”，以实际产业项目为载体，通过联合开发课程、协同攻克技术难题等任务驱动方式，实现技术经验与教育智慧的有机融合；最后，为保障跨界培养的可持续性，还需建立校企人才共享激励机制，明确双方在师资培养中的权责分工与资源投入比例，通过设立专项发展基金、完善成果共享机制等举措，形成“企业获得技术反哺、学校提升师资质量、教师实现能力增值”的多赢格局，最终构建起产教资源互通、能力要素互补的良性师资生态。

4.3. 搭建数字化资源聚合平台，推进培训体系系统化建设

首先，整合校企优质资源建设国家级教师培训资源库，按照“基础技能通识 - 专业能力分层 - 岗位需求定制”的逻辑架构，分类开发模块化课程包，将企业真实技术案例、行业技术标准、课程开发工具等资源系统化集成，为教师提供按需选学、动态更新的学习路径。在此基础上，依托校企共建的云实训平台，运用虚拟仿真、远程协作等技术手段，构建覆盖“理论学习 - 虚拟操作 - 实境训练”的全流程培训场景，教师可通过虚拟工坊模拟企业真实设备操作，借助远程专家指导解决技术难点，实现跨时空的技能提升。同时，建立区域协同发展机制，由职业教育发达地区牵头组建“名校 + 名企”资源联盟，通过数字化平台共享优质课程、实训方案和师资团队，针对薄弱地区学校实施“一校一策”精准帮扶，定期开展跨区域联合教研与技术交流活动，形成“资源共建 - 能力共训 - 成果共享”的联动网络。此外，完善培训质量监测与反馈机制，利用大数据分析教师学习轨迹与能力短板，动态调整培训内容与方式，确保培训资源与产业技术升级、教师个人发展需求保持同步。通过构建资源聚合、技术赋能、区域联动的系统化培训生态，最终实现教师能力更新从零散化、同质化向精准化、可持续化的转变，为职业教育高质量发展提供坚实支撑。

4.4. 重构能力增值导向的评价制度，激活教师发展内驱力

首先，打破传统“唯论文、唯课时”的单一评价模式，从教学效果、技术创新、社会服务三个维度构建综合评价体系，将教师参与企业技术研发、生产工艺改进、学生技能大赛指导等实践成果纳入职称评审的核心指标，通过校企联合认定的“技术贡献积分”量化教师对产业发展的实际价值；其次，设立“双轨制”职称晋升通道，允许教师根据自身专长选择“教学型”或“技术型”发展路径，对于深耕企业实践、取得显著技术成果的教师，可用发明专利、工艺标准制定等替代传统科研论文要求，真正体现职业教育教师的复合型特征；同时，完善校企人力资源协同机制，明确校企合作项目中教师技术研发成果的知识产权归属与收益分配规则，消除教师参与产教融合的后顾之忧；最后，在激励措施方面建立“双师型”教师岗位津贴与技能等级联动的薪酬体系，对取得高级职业技能证书或完成重大技术攻关的教师给予薪资倾斜，并通过设立校企联合奖励基金，对在技术转化、课程开发等方面表现突出的教师进行专项表彰。这种以能力增值为导向的动态评价体系，既能客观反映教师在校企合作中的真实贡献，又能通过制度设计将个人成长与学校发展、产业需求紧密结合，从根本上激发教师提升实践能力和服务产业的内

生动力。

5. 结语

在校企合作深入推进的背景下, 中职“双师型”教师的专业发展已成为职业教育改革的关键命题。作为连接教育链与产业链的枢纽, 这类教师既承担着知识传授的育人使命, 又肩负着技术转化的实践责任。但产教融合的深化对其专业素养提出了更高要求, 教师需在技术迭代加速的产业环境中, 持续整合教学能力与实践智慧, 将企业真实需求转化为课程资源, 使人才培养与产业发展形成动态匹配。面对教师能力断层、校企协同失效、制度保障缺位、教师内生动力不足的现实困境, 需要以系统性思维重构教师发展生态, 通过深化产教协同育人机制、优化跨界师资培养生态、搭建数字化资源聚合平台、重构能力增值导向的评价制度的有效路径促进中职“双师型”教师专业能力可持续发展, 这些都依赖于政、校、行、企的多方联动形成合力。展望未来, “双师型”教师的专业发展应超越单一能力提升的维度, 转向教育价值与产业价值的深度融合。唯有当教师真正成为产教协同的实践者、技术创新的推动者、终身学习的践行者, 职业教育才能真正实现从规模扩张向内涵发展的转型, 为经济社会高质量发展提供坚实的人才支撑, 这既是时代赋予职业教育的使命, 也是深化产教融合、实现教育现代化的必由之路。

参考文献

- [1] 刘雪梅, 李卫东, 黄明宇. 广西职业教育“双师型”教师培训体系建设研究[J]. 职业技术教育, 2020, 41(12): 64-68.
- [2] 教育部. 全国职校专任教师达 129 万人“双师型”教师占比过半[EB/OL]. 2022-05-24. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/54487/mtbd/202205/t20220524_630038.html, 2025-05-18.
- [3] 教育部, 国家发展改革委, 财政部, 人力资源社会保障部. 关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知[EB/OL]. 2019-08-30. http://www.gov.cn/xinwen/2019-10/18/content_5441474.html, 2025-05-15.
- [4] 丁红, 张惠平. 营造多元对话氛围, 构建精准师资培训模式——基于职业教育教师“国培”项目的实施[J]. 江苏教育研究, 2018(15): 60-63.
- [5] 耿洁. 职业教育校企合作体制机制研究[D]: [博士学位论文]. 天津: 天津大学, 2011.
- [6] 陈艳丽. 校企合作下高校化工专业学生教育教学管理研究[J]. 塑料工业, 2023, 51(12): 201.
- [7] 肖香龙. 基于协同理论的多元平台校企协同发展研究[J]. 现代教育管理, 2014(1): 39-42.
- [8] 程培埏, 顾金峰. 校企合作的企业决策模型——基于成本和收益的理论分析[J]. 高教探索, 2012(5): 117-123.
- [9] 肖凤翔, 张弛. “双师型”教师的内涵解读[J]. 中国职业技术教育, 2012(15): 69-74.
- [10] 容华, 邓小华. 职业教育“双师型”教师专业发展的伦理向度及行动策略[J]. 职教论坛, 2024, 40(1): 71-76.
- [11] 徐国庆. 双师型教师是培养不出来的[J]. 职教论坛, 2025, 40(1): 1.
- [12] 涂三广, 何美. 基于标准的中职教师专业素质调查: 问题与建议[J]. 职教论坛, 2016(30): 21-29.
- [13] 庄琪, 吕翠苹. 产教融合背景下中职院校技能型人才培养模式探究[J]. 大众文艺, 2024(19): 174-176.
- [14] 沈丹. 校企合作背景下中职电子技术应用专业教学改革[J]. 亚太教育, 2024(17): 170-172.
- [15] 张福周. 高职教育校企合作中企业参与的现状、困境及对策研究[J]. 创新科技, 2017(9): 54-56.
- [16] 张志新, 原博, 赵浩宇. 京津冀职业教育校企合作政策内容分析及协同策略研究[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2023(2): 72-83.
- [17] 李民. 高职院校校企合作专业建设实例分析——以山东化工职业学院电子商务专业为例[J]. 现代商贸工业, 2019(2): 157-158.
- [18] 张然. 中职教师专业发展问题、归因与对策研究——以枣庄市 Z 中等职业学校为例[D]: [硕士学位论文]. 济宁: 曲阜师范大学, 2024.
- [19] 刘中美. “双师型”教师培养的现实困境与应对之策[J]. 才智, 2024(28): 145-148.
- [20] 国务院. 关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL]. 2019-02-13.

http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.html, 2025-05-20.

- [21] 中国人大网. 第十三届全国人民代表大会常务委员会第三十四次会议修订《中华人民共和国职业教育法》[EB/OL]. 2022-04-20. http://www.npc.gov.cn/npc/c2/c30834/202204/t20220420_317575.html, 2025-04-14.