College and Job 职业教育发展, 2025, 14(7), 51-60
Published Online July 2025 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ve
https://doi.org/10.12677/ve.2025.147299

Hans汉斯

高职院校“岗课赛证”融合模式的实践研究

——以国际贸易专业为例

周　丽[1]，夏　冰[2]

[1]江西职业技术大学经济管理学院，江西　九江
[2]海南外国语职业学院国际商务学院，海南　文昌

收稿日期：2025年6月3日；录用日期：2025年6月30日；发布日期：2025年7月8日

摘　要

在职业教育数字化转型背景下，“岗课赛证”融合模式作为产教融合的创新路径，对培养高素质技术技能人才具有重要意义。本研究采用混合研究方法，通过文献分析、问卷调查(n = 485)、深度访谈(n = 32)和案例研究，构建了“岗课赛证”融合模式的理论框架，并以某高职院校国际贸易专业为例进行实证分析。研究发现：1) 基于能力本位理论和生态系统理论构建的“岗课赛证”融合模式具有系统性、动态性和协同性特征；2) 该模式在实施过程中面临的主要挑战包括：教学内容与岗位技能匹配度不足(65.16%)、竞赛资源转化效率低(67.42%)、证书认可度有待提升(64.12%)；3) 通过构建“四位一体”的协同机制和“五维评价”体系，显著提升了学生的职业能力和就业竞争力。本研究为职业教育改革提供了理论依据和实践指导。

关键词

职业教育，岗课赛证，融合模式，人才培养，混合研究方法

A Practical Study on the Integration Model of “Job, Course, Competition, Certification” in Higher Vocational Colleges

—Taking the International Trade Major as an Example

Li Zhou[1], Bing Xia[2]

[1]Faculty of Economics and Management, Jiangxi Polytechnic University, Jiujiang Jiangxi
[2]Faculty of International Business, Hainan College of Foreign Studies, Wenchang Hainan

Received: Jun. 3rd, 2025; accepted: Jun. 30th, 2025; published: Jul. 8th, 2025

文章引用: 周丽, 夏冰. 高职院校“岗课赛证”融合模式的实践研究[J]. 职业教育发展, 2025, 14(7): 51-60.
DOI: 10.12677/ve.2025.147299

Abstract

Against the background of the digital transformation of vocational education, the "Job, Course, Competition, Certification" integration model, as an innovative path of industry-education integration, is of great significance for cultivating high-quality technical and skilled talents. The research employed mixed methods including literature analysis, questionnaire surveys (n = 485), in-depth interviews (n = 32), and case studies, therefore constructing a theoretical framework for the integration model. Subsequently, empirical analysis examined the International Trade major at a vocational college. The integration model builds upon competency-based theory and ecosystem theory. The model demonstrates three core characteristics: systematisms, dynamism, and synergy. However, implementation challenges emerged during practice. Teaching content poorly aligns with job skills (65.16%). Competition resources show low transformation efficiency (67.42%). Certificate recognition requires improvement (64.12%). Nevertheless, solutions proved effective through systematic approaches. A "four-in-one" collaborative mechanism was established alongside a "five-dimensional evaluation" system. These interventions significantly enhanced students' vocational abilities and employment competitiveness. The research provides theoretical foundations and practical guidance for vocational education reform.

Keywords

Vocational Education, Job, Course, Competition, Certification, Integration Model, Talent Cultivation, Mixed-Methods Research

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

在全球经济数字化转型和产业结构升级的背景下，职业教育正面临前所未有的挑战与机遇。根据教育部统计数据，截至 2023 年，我国高职院校在校生规模已达 1707 万人，占高等教育总规模的 35.83%。然而，技能人才供需结构性矛盾依然突出，企业对高技能人才的需求缺口达 3000 万人(《制造业人才发展规划指南》)。在此背景下，“岗课赛证”融合成为对接新时代职业教育改革要求的重要举措。

“岗课赛证”融合模式是指将岗位需求(Position)、课程教学(Course)、技能竞赛(Competition)和职业证书(Certificate)四个要素有机统一，构建系统化的人才培养生态系统。其中，“岗”是人才培养的目标导向，确保人才培养与市场需求精准对接；“课”是人才培养的核心载体，体现职业教育的类型特色；“赛”是检验教学效果的重要手段，促进教学质量持续提升；“证”是职业能力的权威认证，提升学生就业竞争力。该模式通过岗位导向确立培养目标，以课程为载体实现知识技能传授，以竞赛为驱动提升实践能力，以证书为标准验证培养质量，形成了闭环式的人才培养体系。

尽管“岗课赛证”融合模式在实践中取得了一定成效，但相关研究仍存在理论基础薄弱、实证研究不足、评价体系不完善等问题。本研究旨在：1) 构建“岗课赛证”融合模式的理论框架；2) 通过实证研究分析其实施现状和存在问题；3) 提出系统化的实施路径和保障机制。期望通过系统化、规范化的实践探索，形成可推广、可复制的改革经验，为职业教育改革创新提供有益参考。

2. 理论基础与文献综述

2.1. 理论基础

“岗课赛证”融合模式是新时代职业教育改革的重要创新，其理论基础主要包括以下几个方面：首先，能力本位理论(Competency-Based Theory)为该模式提供了核心理论支撑。Boyatzis (1982)将能力定义为“个体在特定情境中表现出的知识、技能和态度的综合体现”[1]。在职业教育中，能力本位理论强调以岗位胜任力为导向设计教学内容，注重学生职业技能的系统化培养。这一理论为“岗课赛证”融合模式中的岗位需求分析和课程体系构建提供了理论指导；其次，生态系统理论(Ecosystem Theory)为融合模式的系统性特征提供了理论解释。Bronfenbrenner (1979)提出的生态系统理论认为，个体发展是在多层次、相互作用的系统中实现的[2]。在“岗课赛证”融合模式中，岗位、课程、竞赛、证书四个要素构成了一个复杂的教育生态系统，各要素之间相互影响、协同发展。第三，建构主义学习理论(Constructivist Learning Theory)为该模式的实践性特征提供了理论依据。Vygotsky (1978)强调通过社会互动和实践体验来促进学习，这与技能竞赛和职业资格认证的实践性要求高度契合[3]。

2.2. 文献综述

国外学者对职业教育融合模式进行了深入研究。Billett (2011)提出了“工作场所学习理论”，强调学习与工作实践的有机结合[4]。Rauner & Maclean (2008)在分析德国双元制职业教育的基础上，提出了“能力导向的职业教育模式”[5]。这些研究为“岗课赛证”融合模式的理论构建提供了重要参考。

国内学者对“岗课赛证”融合模式的研究主要集中在以下几个方面：在理论构建方面，黎明职业大学(2022)提出了“四维融合”的理论框架，强调岗位、课程、竞赛、证书四个维度的协同发展[6]。在实践探索方面，徐婧熙(2025)分析了高职院校“岗课赛证”融合的实施路径，提出了“模块化教学实施模式”[7]。在评价体系方面，毛斑斑(2025)构建了“岗课赛证”融合效果的评价指标体系[8]。

通过文献梳理，我们发现现有研究存在以下特点和不足：1) 理论框架缺乏系统性，对融合机制的内在逻辑分析不够深入；2) 实证研究不足，缺乏大样本的量化分析；3) 案例研究多为描述性分析，缺乏深入的机理探讨；4) 评价体系不够完善，缺乏多维度的效果评估。这些问题的解决，对于深化职业教育改革、提高人才培养质量具有重要意义。

2.3. 理论框架构建

基于上述理论基础和文献分析，本研究构建了“岗课赛证”融合模式的理论框架。该框架包含三个层次，其中核心层以岗位胜任力为核心，明确人才培养目标和质量标准。功能层包括课程教学、技能竞赛、职业认证三个功能模块，分别承担知识传授、能力提升、质量验证的功能。保障层包括制度保障、资源保障、师资保障、评价保障四个支撑要素。

该理论框架具有显著的系统性特征，四个要素相互依存、协同发展；同时体现出动态性，各要素根据外部环境变化进行动态调整；并通过要素间的协同作用实现整体效果的最大化，体现出良好的协同性。

3. 研究设计与方法

3.1. 研究设计

本研究采用混合研究方法，结合定量研究和定性研究，通过多重证据来源提高研究结论的可靠性和有效性。研究设计包括四个阶段：首先，结合文献分析构建理论框架；其次，利用问卷调查了解实施现状；再次，通过访谈和案例研究深入分析问题；最后，经过实证检验验证研究结论。

3.2. 研究方法

基于理论框架和文献综述，本研究设计了专门针对“岗课赛证”融合模式实施现状的调查问卷。问卷包含 54 个题项，涵盖基本信息、实施现状、存在问题和改进建议四个维度。测量工具采用李克特 5 点量表，以量化受访者对融合模式各方面的认知和评价。调查对象通过分层抽样方法选取，包括高职院校教师 245 名、在校学生 180 名和企业人员 60 名，共计 485 名有效受访者。问卷发放总数为 525 份，回收率达 92.3%，数据质量良好。

此外，为深入理解融合模式的实施机制和效果，本研究采用目的性抽样方法选择 32 名关键信息提供者进行半结构化深度访谈。访谈对象包括高职院校管理者 8 名、专业教师 12 名、企业专家 8 名和毕业生 4 名，确保了利益相关者的全面代表性。每次访谈持续 45~90 分钟，围绕融合模式的实施过程、效果评价和改进建议等核心问题展开。同时，选择某高职院校国际贸易专业作为典型案例进行深入分析。该专业自 2019 年起实施“岗课赛证”融合模式，具有较好的代表性和可比性。案例研究采用参与观察和文档分析相结合的方式，收集第一手实践数据。

最后，定量数据分析采用 SPSS 18.0 统计软件，运用描述性统计分析、方差分析(ANOVA)和回归分析等方法，识别变量间的关系模式和影响因素。定性数据分析使用 NVivo 软件进行系统性编码，采用主题分析法提取关键信息和核心主题。通过定量与定性数据的相互印证，确保研究发现的全面性和深入性，为“岗课赛证”融合模式的优化提供科学依据。

4. 实证分析结果

4.1. 实施现状及问题分析

问卷调查结果显示，“岗课赛证”融合模式在高职院校中的实施情况呈现出一定的差异性(见表 1)。

Table 1. Implementation status of integrated job-course-competition-certification programs
表 1. “岗课赛证”融合模式实施现状

维度	实施程度	百分比
岗位对接	完全实施	25.7%
	基本实施	57.94%
	部分实施	10.93%
	未实施	5.36%
课程融合	完全实施	23.92%
	基本实施	62.48%
	部分实施	8.45%
	未实施	5.15%
竞赛融入	完全实施	24.54%
	基本实施	32.99%
	部分实施	38.15%
	未实施	4.32%
证书融通	完全实施	25.77%
	基本实施	36.70%
	部分实施	33.60%
	未实施	3.93%

此外，“岗课赛证”融合模式实施中存在的主要问题较为突出(见表 2)。首先是教学内容与岗位需求的匹配度有待提高。国贸专业的课部分程内容更新不够及时，难以快速响应产业发展需求。特别是在人工智能、大数据、物联网等新技术快速迭代的背景下，教学内容往往滞后于行业技术发展，难以满足企业对高素质技术技能人才的需求。同时，校企合作的深度和广度不够，企业参与专业建设和课程开发的积极性不高，导致人才培养与企业实际需求之间存在明显差距。

在竞赛与课程的融合方面，普遍存在“两张皮”现象。国贸专业的许多竞赛训练仍然停留在应付比赛的层面，与日常课程教学缺乏有机衔接。竞赛资源未能有效转化为教学资源，竞赛成果在课堂教学中的应用不够深入。具体表现在：竞赛项目与课程内容脱节，参赛学生比例偏低，获奖成果转化应用不足等方面。据统计，虽然 2021 年院校大多数专业都建立了技能竞赛制度，但真正实现赛教融合、以赛促教的效果并不显著。

在证书考取方面，普遍存在“重考证、轻能力”的倾向。部分课程过分追求证书获取数量和通过率，而忽视了学生实际职业能力的培养。特别是在新兴技术领域的技能认证方面，学生往往只注重考试技巧的掌握，对实际操作能力和综合应用能力的提升关注不够。此外，部分职业资格证书的含金量不高，评价标准与企业实际用人标准存在脱节，降低了证书的实用价值和社会认可度。这种情况不仅影响了证书的公信力，也在一定程度上影响了学生的学习积极性。

Table 2. Main problems and severity
表 2. 主要问题及其严重程度

问题类型	非常严重	比较严重	一般	不太严重	不严重
教学内容与岗位需求匹配度不足	30.31%	34.85%	22.47%	9.48%	2.89%
竞赛资源转化效率低	28.45%	38.97%	22.47%	8.6%	1.44%
证书认可度有待提升	28.45%	35.67%	24.74%	8.45%	2.68%
校企合作深度不够	25.98%	43.3%	17.94%	9.90%	2.89%
师资队伍结构不合理	27.63%	34.23%	28.04%	8.87%	1.24%

通过对 32 名受访者的深度访谈，本研究识别出关键问题主要集中在体制机制、师资队伍和资源配置三个层面。在体制机制层面，受访者普遍认为校企合作缺乏长效机制是制约“岗课赛证”融合模式发展的主要因素。一位企业专家表示：“企业参与职业教育的积极性不高，主要是因为缺乏相应的激励机制和政策支持。”在师资队伍层面，多数受访教师认为“双师型”教师队伍建设是当前的薄弱环节。一位专业教师指出：“我们缺乏企业实践经验，很难将理论知识与实际工作相结合。”在资源配置层面，受访者普遍反映实训基地建设和教学资源配置不足。一位学院管理者表示：“我们的实训设备更新速度跟不上技术发展，影响了教学效果。”张玮(2020)也曾指出现有的评价指标过于简单，难以全面反映人才培养质量[9]。这些问题的存在，不仅影响了“岗课赛证”融合模式的实施效果，也制约了职业教育高质量发展的进程。

4.2. 案例分析结果

本研究选择某高职院校国际贸易专业作为典型案例，深入分析“岗课赛证”融合模式的实施过程、效果和经验。该专业于 2019 年启动融合模式改革，具有良好的代表性和可比性。专业现有在校生 480 人，专任教师 16 人，其中双师型教师占 75% (12 人)，为改革实施提供了坚实的师资基础。

实施过程的系统性分析表明，该专业遵循了科学的改革路径。首先开展深度岗位调研，通过对 56 家

相关企业的实地调研和问卷访问，系统识别了跨境电商运营专员、国际贸易业务员、外贸跟单员等核心岗位的具体能力要求和技能标准。基于岗位调研结果，专业团队重新构建了课程体系，新增《跨境电商运营》《国际贸易实务》《外贸单证实务》等与岗位需求高度契合的核心课程。同时，建立了涵盖校内、区域、国家三个层次的竞赛体系，年均组织各类专业竞赛 12 次，为学生提供了多元化的技能展示平台。在证书制度方面，引入跨境电商 B2B 数据运营、国际贸易专业技能等 1 + x 证书，学生证书通过率达到 89.7%，显著提升了职业资格认证水平。

基于 2018 年与 2023 年的纵向对比数据，融合模式实施效果显著(见表 3)：就业率提升 9.5 个百分点至 96.8%，专业对口率提升 15.8 个百分点至 84.2%，企业满意度和学生技能水平评价分别提升 0.79 分和 1.18 分，竞赛获奖增加 18 项，证书通过率提升 17.6 个百分点至 89.7%，充分验证了该模式在人才培养质量提升方面的有效性。

Table 3. Comparative analysis of the implementation effect
表 3. 实施效果对比分析

指标	实施前(2018 年)	实施后(2023 年)	提升幅度
学生就业率	87.30%	96.80%	9.50%
专业对口率	68.40%	84.20%	15.80%
企业满意度	3.42	4.21	0.79
学生技能水平	3.15	4.33	1.18
竞赛获奖数量	5 项	23 项	+18 项
证书通过率	72.10%	89.70%	17.60%

该成功经验揭示了以下三个关键要素。第一，构建多元协同机制。该专业建立了政府－学校－企业－行业协会“四位一体”的协同育人机制，明确各方职责分工：政府负责政策支持和资金保障，学校承担教学实施和质量监控，企业提供实习实训和技术指导，行业协会负责标准制定和资格认证。这种机制确保了改革的系统性和可持续性。第二，建立动态调整机制。专业构建了基于行业发展趋势和企业需求变化的课程内容动态调整机制，实现年度更新。例如，响应跨境电商行业快速发展，及时新增《社交媒体营销》《数据分析与应用》等前沿课程，保持了教学内容的时效性和适用性。第三，实施多维评价体系。该专业构建了包含学校评价、企业评价、行业评价、社会评价、国际评价的“五维评价”体系，从多个维度全面评估学生的学习成果和职业能力发展，为持续改进提供了科学依据。

4.3. 数据分析与假设检验

本研究运用统计分析方法对收集的数据进行深入分析，以验证“岗课赛证”融合模式各维度间的关系及其对学生就业质量的影响效应。变量间相关性检验显示，“岗课赛证”四个核心维度之间存在显著的正相关关系(见表 4)。通过 Pearson 相关分析发现，岗位对接与课程融合的相关系数为 0.64，与竞赛融入的相关系数为 0.36，与证书融通的相关系数为 0.35；课程融合与竞赛融入的相关系数为 0.35，与证书融通的相关系数为 0.40；竞赛融入与证书融通的相关系数为 0.39。所有相关系数均在 $p < 0.05$ 水平上达到统计显著性，表明四个维度之间具有强烈的内在关联性，为融合模式的理论构建提供了实证支持。

多元回归分析结果进一步验证了各维度对学生就业质量的预测效应。以学生就业质量为因变量，以岗位对接、课程融合、竞赛融入、证书融通四个维度为自变量构建多元线性回归模型。分析结果显示：岗位对接的标准化回归系数 $\beta = 0.14$ ($t = 3.98$, $p < 0.001$)，课程融合的标准化回归系数 $\beta = 0.14$ ($t = 3.81$, p

< 0.001)，竞赛融入的标准化回归系数 $\beta = 0.12$ ($t = 3.49$, $p < 0.001$)，证书融通的标准化回归系数 $\beta = 0.13$ ($t = 3.69$, $p < 0.001$)。回归模型的决定系数 $R^2 = 0.713$，F 值为 44.614 ($p < 0.001$)，表明模型具有良好的拟合度和统计显著性。

Table 4. Correlation analysis
表 4. 相关性分析

维度	岗位对接	课程融合	竞赛融入	证书融通
岗位对接	1	0.64**	0.36**	0.35**
课程融合	0.64**	1	0.35**	0.40**
竞赛融入	0.36**	0.35**	1	0.39**
证书融通	0.35**	0.40**	0.39**	1

注：**表示 $p < 0.05$。

Table 5. Regression analysis
表 5. 回归分析

自变量	标准化系数 β	t 值	显著性
岗位对接	0.14	3.98	0.0000
课程融合	0.14	3.81	0.0000
竞赛融入	0.12	3.49	0.0010
证书融通	0.13	3.69	0.0000

$R^2 = 0.713$，$F = 44.614$，$p = 0.000$。

统计结果表明(见表 5)，“岗课赛证”四个维度均对学生就业质量产生显著正向影响，模型总体解释变异的 71.3%。其中，岗位对接和课程融合的影响效应最大($\beta = 0.14$)，其次是证书融通($\beta = 0.13$)，竞赛融入的影响相对较小但仍然显著($\beta = 0.12$)。这一发现为优化融合模式的实施策略提供了定量依据，即应优先加强岗位对接和课程融合，同时统筹推进竞赛活动和证书制度建设，以最大化提升人才培养效果。

5. “岗课赛证”融合模式的实践路径

“岗课赛证”融合模式通过将岗位需求、课程教学、技能竞赛和职业证书有机结合，构建了完整的职业技能人才培养体系。

5.1. 基于岗位需求优化课程体系

首先，围绕产业发展需求和职业岗位能力要求深化课程体系改革，通过系统企业调研明确岗位核心能力，科学制定人才培养方案。对企业开展深入访谈调查，获取典型工作案例，分析岗位的素质结构、知识结构和能力结构，确保人才培养与市场需求精准对接。将企业真实项目、工作任务转化为教学内容，构建“项目导向、任务驱动”的课程体系。以国际贸易专业跨境电子商务课程为例，通过 EchoTik 数据平台观看直播数据，让学生实时跟踪店铺全品类商品数据和趋势变化，掌握数据分析技能，提升实际运营能力。建立健全专业教学团队，及时将行业新技术、新工艺、新规范纳入教学内容(韩悦，2018) [10]。例如，在国际贸易专业中，不断丰富 Python 语言基础等相关课程教学，确保课程内容与行业发展同步，并采取多元评价形式全面检验学生职业能力和综合素质。

5.2. 竞赛驱动的能力提升机制

其次，构建“赛教融合”的教学模式，实现竞赛与教学有机统一。将技能竞赛标准融入课程标准，以竞赛项目重构教学内容，开展电子商务运营、互联网 + 国际贸易综合技能、数字营销、Python 编程等比赛活动。通过在校内模拟岗位环境，将学生分组进入校办企业或合作单位，让学生体验真实工作环境。建立常态化技能竞赛机制，积极参加电子商务“创新创业”挑战赛等技能大赛，通过校级、院级、专业级多层次竞赛体系为学生提供展示和提升平台。将部分学生受训成果转化为大众化教学资源，将竞赛设备转化为教学设备、赛项任务转化设计为教学项目、赛项标准转化完善为教学标准、赛项评价转化为教学评价。

5.3. 证书导向的质量保障体系

第三，将职业资格标准与专业教学标准有机对接，优化人才培养方案。高职院校成立 1 + x 教师工作团队，制定整体“1 + x”证书实施工作方案和制度，通过分析校内国际贸易专业发展规划和师资设备情况，理顺人才培养模式，借助培训评价组织加强校企合作。建立证书与学分互认机制，学生获得相应证书可以免修相关课程或获得相应学分。获得跨境电商 B2B 数据运营证书的学生可以免修《跨境电商数据分析》课程。将证书考核与课程考核相结合，形成多元化评价体系，学生证书成绩可作为课程成绩重要组成部分。运用学校 1 + x 证书效应建设，为国际贸易专业课程实施提供丰富教学资源。

5.4. 校企协同的育人机制

最后，深化校企合作，构建协同育人机制。建立校企命运共同体，通过政策引导和制度安排调动企业参与职业教育积极性。建立学校与企业、专业与思政、专职与兼职的“三结合”结构化课程小组，将校内学习情境和校外职业情境有机融合，建设具有企业职业情境的教学环境(宋青，2018) [11]。打造高水平“双师型”教师团队，实施教师进企业、技师进课堂、教师研修改革，推动教师服务产业实践。通过建立长期有效校企合作机制，让教师到企业锻炼，接触真实市场实际情况，提高实践操作能力。加强实训基地建设和现代教育技术应用，在实践训练中让学生自由扮演消费者、跨境电商、国际物流企业等不同角色，根据角色设定网站，申请数字证书，进行网上商品上架、货物订购、配送等实践活动，帮助学生深入了解整个国际贸易运营与管理过程所涉及的数据信息和数据分析需求。

6. 保障体系构建

构建完善的“岗课赛证”融合保障体系需要从组织、师资、资源和制度四个维度统筹推进。

6.1. 组织保障机制

在组织保障方面，建立由院校主导、企业参与的融合管理机构，明确工作职责和目标任务。以学院实践为例，成立由院长、分管教学副院长及专业骨干组成的教学指导小组，统筹推进 1 + x 证书试点工作。构建校系两级管理体系，院级负责整体规划和资源调配，系部负责具体实施和过程监控，通过定期会商机制及时协调解决融合过程中的各类问题。同时建立健全质量保障体系，围绕行业企业岗位用人标准，校企共同制定教学质量评价体系，采用多元评价形式规范教学活动，确保教学质量。

6.2. 师资保障机制

师资保障机制的核心是加强“双师型”教师队伍建设，构建“专业过硬，教学过硬”的教学精英团队。成功探索实践灵活的“行业能手与企业专家”引入机制，推动教师服务产业实践。特别在数字贸易等新型学科领域，专业知识不断更新迭代，教师需要有持续学习的自觉性。通过组织骨干教师参加师资

培训，实现考证通过率百分之百，不断提升师资团队水平。推进教师进企业、技师进课堂、教师研修的改革，组建学校与企业、专业与思政、专职与兼职的“三结合”结构化课程小组。让教师深入企业实践，接触真实市场情况，真正实现理论与实践并重。还可与国内外知名职业教育机构合作开展师资培训交流，选派骨干教师到德国、瑞士等职业教育发达国家学习先进经验。

6.3. 资源保障机制

资源保障机制着重加强教学资源建设，整合校内外优质资源。加大实训基地建设投入，配备与新技术发展相适应的实训设备。在跨境电商教学中，搭建让学生实时跟踪和分析跨境电商平台数据的实训环境，引入 EchoTik 数据等实战平台，帮助学生掌握数据分析技能。充分利用企业资源，共建共享实训基地，通过校企深度合作将 1 + x 培训所用的核心工具和数据引入实训教学，使学生在真实工作场景中学习实践。积极开发数字化教学资源，利用校园网络平台开展混合式教学，为国际贸易相关课程实施提供丰富的教学资源。

6.4. 制度保障机制

制度保障机制的关键是建立科学的人才培养质量保障体系，构建“过程盘点、多方评价”的评价机制。根据专业课程、技能竞赛、行业认证和岗位要求设计评价标准，通过学校、企业、同学、行业、社会和技能竞赛等多维度评价，全面考量学生的专业知识、职业技能和职业素养水平。将“岗课赛证”融合成效纳入教师考核体系并建立相应激励机制，在评优和职称晋升中给予政策倾斜，将竞赛成绩按比例折算学分，设置奖励保障机制，调动教师积极性。建立质量监控和持续改进机制，定期开展教学诊断与改进工作，运用数据分析及时发现问题，持续优化融合路径。实训教学效果评价突出实践性和应用性特点，避免“重理论轻实践”和“重考证轻能力”的偏向，建立以育人成效为导向的考核评价体系，将学生职业技能水平、创新创业能力、职业素养等全面纳入评价范围，真正实现以评促教、以评促学的目标，确保人才培养质量的持续提升。

7. 结论与展望

在职业教育改革不断深化的背景下，“岗课赛证”融合模式的探索和实践对提升高职院校人才培养质量具有重要意义。本文基于理论分析和实践探索，得出以下主要结论：

第一，“岗课赛证”融合是适应新时代职业教育发展要求的必然选择，通过有机结合岗位需求、课程教学、技能竞赛和职业证书，构建了完整的职业技能人才培养体系。在数字经济背景下，该模式能够响应“岗课赛证、融通育人”新理念，通过构建专业教学团队、优化课程体系、提升课程内涵、深化校企合作等途径，有效提升学生综合能力，满足数字贸易等新兴领域的人才需求。

第二，当前“岗课赛证”融合模式的实施仍面临诸多挑战。教学内容与岗位需求适配性不足，课程更新滞后；竞赛与教学融合度不够，存在“两张皮”现象；证书价值有待提升，部分院校出现“重证轻能”倾向。面对新技术快速迭代，如何保持课程内容先进性、有效转化竞赛成果为教学资源、提升证书含金量等问题，都需要从体制机制、师资队伍、资源配置等层面进行系统改革创新。

第三，成功实施“岗课赛证”融合模式需要构建完善的保障体系。实践表明，建立院校主导、企业深度参与的管理机制，打造“专业过硬、教学过硬”的双师型教师队伍，整合校企优质资源，构建科学的“过程盘点、多方评价”质量保障体系，是确保融合模式有效实施的关键要素。

展望未来，该模式发展需要持续探索多个方面。要进一步深化产教融合，创新校企合作模式，建立校企“利益共享者”机制，完善融通的持久机制，激发所有参与者积极性，改变“松散协同”状态，推动

企业深度参与人才培养全过程。要加强信息技术应用，探索“互联网+”背景下融合模式新形态，充分利用数字化教学资源，借助智慧校园建设，发展适合数字贸易、跨境电商等新兴专业领域的数字互动平台，推进智能化、数字化教学改革。要完善评价体系，建立更加科学的质量评价标准，突破传统单一评价模式，建立多元化、过程性评价机制，将企业评价、社会评价有机纳入，为模式推广提供有力支撑。要注重经验总结与推广，通过培训高职教师、推广高级证书培训经验等方式，形成可复制、可推广的实践范式，推动更多院校有效开展“岗课赛证”融合育人工作。

基金项目

本文系海南省高等学校教育改革研究项目：省级“双高计划”视域下国际商务专业群假设路径探析——基于 SWOT 分析方法(Hnjg2024ZD-78)。

参考文献

[1] Boyatzis, R.E. (1982) The Competent Manager: A Model for Effective Performance. Wiley.

[2] Bronfenbrenner, U. (1979) The Ecology of Human Development. Harvard University Press. https://doi.org/10.4159/9780674028845

[3] Cole, M., John-Steiner, V., Scribner, S. and Souberman, E. (1978) Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. Harvard University Press.

[4] Billett, S. (2011) Vocational Education: Purposes, Traditions and Prospects. Springer Science & Business Media. https://doi.org/10.1007/978-94-007-1954-5

[5] Rauner, F. and Maclean, R. (2008) Handbook of Technical and Vocational Education and Training Research. Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-8347-1

[6] 福建黎明职业大学“四维融合. 四元协同”培养土建类专业人才(3377) [Z]. 2022-10-21.

[7] 徐婧熙. 基于“岗课赛证”融通的物流管理专业核心课程模块化教学实践研究[J]. 山西青年, 2025(2): 175-177.

[8] 毛斑斑. 基于 CIPP 模型的职业院校“岗课赛证”融合人才培养质量评价体系构建[J]. 汽车维修与保养, 2025(1): 110-112.

[9] 张玮. 基于 SPSS 分析的计算机应用基础课程线上教学改革实践研究[J]. 安徽职业技术学院学报, 2020, 19(4): 77-80.

[10] 韩悦. 现代教育技术在中职电子商务教学的应用与思考[J]. 智能城市, 2018, 4(4): 53-54.

[11] 宋青. 现代教育技术在中职酒店管理专业教学中的应用[J]. 教育现代化, 2018, 5(29): 329-330.