

学生主导教学模式在甲状腺外科临床实习带教中的应用

方 征

安徽医科大学第一附属医院，甲状腺外科，安徽 合肥

收稿日期：2025年7月16日；录用日期：2025年8月14日；发布日期：2025年8月25日

摘 要

目的：评估学生主导教学模式与传统带教在甲状腺外科临床实习生带教中的应用效果 方法：选取自2024年4月到2025年4月安徽医科大学第一附属医院甲状腺外科的临床实习的64名学生作为研究对象，随机分为观察组和对照组。观察组采用学生主导的教学查房模式，对照组采用带教老师主导的传统教学模式。比较两组学生在理论成绩，技能考核和对教学工作满意度的差异。结果：与对照组相比，观察组学生的理论成绩，技能考核显著优于对照组，观察组学生对教学模式的满意度也显著高于对照组，差异具有统计学意义($p < 0.0001$)。结论：学生主导教学模式在甲状腺外科实习带教中较传统教学方式能够取得更好的教学效果，也更容易得到学生的认可，值得进一步地推广。

关键词

甲状腺外科，学生主导教学模式，实习生带教

Application of Student-Led Teaching Mode in Clinical Internship Training of Thyroid Surgery

Zheng Fang

Department of Thyroid Surgery, The First Affiliated Hospital of Anhui Medical University, Hefei Anhui

Received: Jul. 16th, 2025; accepted: Aug. 14th, 2025; published: Aug. 25th, 2025

Abstract

Objective: To evaluate the application effect of student-led teaching mode versus traditional teaching

文章引用: 方征. 学生主导教学模式在甲状腺外科临床实习带教中的应用[J]. 职业教育发展, 2025, 14(8): 380-384.
DOI: 10.12677/ve.2025.148395

mode in the clinical internship training of thyroid surgery for interns. **Methods:** A total of 64 interns who completed their clinical internship in the Department of Thyroid Surgery at the First Affiliated Hospital of Anhui Medical University from April 2024 to April 2025 were selected as research subjects. They were randomly divided into an observation group and a control group. The observation group adopted a student-led teaching ward round mode, while the control group used the traditional teaching mode led by instructors. The differences in theoretical scores, skill assessment results, and satisfaction with teaching work were compared between the two groups. **Results:** Compared with the control group, the observation group showed significantly better performance in theoretical scores and skill assessments. Additionally, the satisfaction of students in the observation group with the teaching mode was significantly higher than that in the control group, with statistically significant differences ($p < 0.0001$). **Conclusion:** The student-led teaching mode achieves better teaching effects than the traditional teaching mode in the internship training of thyroid surgery and is more easily recognized by students, making it worthy of further promotion.

Keywords

Thyroid Surgery, Student-Led Teaching Mode, Intern Training

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

近年来,随着甲状腺癌的发病率逐年攀升,很多省级医学中心成立了独立的甲状腺外科。甲状腺疾病在普外科疾病诊疗中的地位逐渐受到重视,临床医学生对甲状腺外科疾病的兴趣也日益浓厚,但目前临床见习生的带教中仍存在以下问题:1、甲状腺疾病的学习难点较多,包括喉返神经和喉上神经的解剖精细,甲状旁腺位置多变,甲状腺激素生理功能多样,甲状腺疾病的围手术期处理要点繁琐,大部分学生在本科理论阶段的学习已略感吃力。2、腔镜甲状腺手术在各级医院得到了普遍开展,超声消融等新技术在省级龙头医院的应用进展迅速,但由于本科教材编写的特殊性,对于疾病进展的内容更新相对滞后,不能满足部分学生拓展的学习需求。3、甲状腺外科手术任务繁重,患者的围手术期管理工作也消耗了临床医生的大量精力,那么如何在临床带教工作中更加高效地帮助学生将理论与实践相结合值得探索[1][2]。传统的实习带教工作以带教老师为主导,通过患者床旁的病史询问,体格检查,辅助检查的判读和治疗方案的制定等一系列步骤,帮助实习生完成知识的梳理和进行初步的医疗实践[3][4]。近年来,以学生为主导的临床带教工作在各个学科中得以尝试,其相对传统带教具有优势[5][6],但在甲状腺疾病实习带教中的应用未见报道。本研究在甲状腺外科的实习带教工作中将两种方法进行比较,现报道如下。

2. 资料和方法

2.1. 研究对象

自2024年4月到2025年4月招募在安徽医科大学第一附属医院甲状腺外科病房参与实习的学生64人,研究对象均为已经完成甲状腺疾病理论课学习的大三学生,所有参与本研究的学生均签署书面知情同意书。纳入标准:1、均为我院甲状腺外科实习生;2、年龄大于18岁;3、在校时理论成绩合格。4、意识等处于正常状态5、自愿参加本次研究。排除标准:1、不愿意参加本次研究;2、身体患急慢性疾病不适合参与临床医疗和教学工作。采取随机数字法将学生主导教学组和传统教学组,观察组和对照组各

有 32 人。其中，对照组中，男 13 名，女 19 名，年龄 20~22 岁，在校成绩为 78~96 分，平均值(85.88 ± 4.046)分。观察组中，男 14 名，女 18 名，年龄 20~21 岁，在校时成绩为 79~94 分，平均值(86.34 ± 3.915)分，两组学生的一般资料差异无统计学意义($p > 0.05$ ，见表 1)。

Table 1. Comparison of general data between the observation group and the control group students
表 1. 观察组和对照组学生一般资料的比较

		性别		年龄(岁)	在校成绩(分)
		男	女	(中位数)	
组别	观察组	14	18	21	86.34 ± 3.915
	对照组	13	19	21	85.88 ± 4.046
	χ^2 或 t 值	0.06406			0.471
	p 值	0.8002		0.8476	0.856

2.2. 研究方法

两组学生均由临床和教学经验丰富的高年资甲状腺外科副主任医师带教。传统教学组：实习同学均在查房前完成人卫版《外科学》的颈部疾病章节理论知识的复习，查房前由带教老师完成备课，给出拟查房的患者资料，查房时结合患者的病情回顾相关的理论知识，并提出问题由学生回答，回到示教室后对查房内容进行梳理和总结。

观察组：查房前带教老师给出拟查房的患者资料，由实习同学完成同一版教材颈部疾病章节的理论复习，并提前对带教老师指定的病例资料加以熟悉。在查房过程中，由实习同学主导患者的病史采集和查体工作，带教老师可以随时补充需要改进的地方。回到示教室后，由学生先行判断查房病例的实验室和影像学资料，并提出初步的诊断和后续的治疗方案。讨论环节出现的错误首先由同组同学予以纠正，学生无法察觉的错误由带教老师指出和负责解答。

2.3. 观察指标

采用基础知识和病案分析的方式。

1) 理论考试：教学工作结束后，两组同学采取统一的理论和技能考试。理论考试题目均来自题库，均为选择题，随机抽取 50 题，满分 100 分。2) 技能考核：根据执业医师考试相关要求，考察同学完成颈部疾病的问诊和体格检查，满分 100 分。3) 教学满意度调查：采用自制问卷对实验组和对照组的同学调查打分，总分 10 分，其中 8~10 分为满意，<8 分为不满意。总满意度 = 满意人数/总人数 × 100%。

2.4. 统计学处理

采用 Graphpad prism9 统计学软件进行数据分析，计量资料符合正态分布，方差齐性，以($\bar{x} \pm s$)表示，采用两组独立样本 t 检验；计量资料不符合正态分布，采用 Mann Whitney 秩和检验；计数资料以(n, %)表示，采用卡方检验， $p < 0.05$ 为差异有统计学意义。

3. 结果

3.1. 两组实习生理论考试与技能考核成绩比较

观察组的理论考试和技能考核成绩高于对照组，差异有统计学意义(见表 2)。

Table 2. Comparison of theoretical exam and technical assessment scores between the observation group and the control group ($\bar{x} \pm s$, unit: fraction)

表 2. 观察组和对照组理论考试和技术考核成绩比较($\bar{x} \pm s$, 单位: 分)

		理论成绩	技能考核
组别	观察组	94.78 ± 3.348	90.56 ± 3.943
	对照组	86.28 ± 3.986	84.84 ± 3.993
	t 值	9.237	5.765
	p 值	<0.0001	<0.0001

3.2. 两组实习生对带教工作满意度的评分

观察组的教学满意度占比高于对照组，差异有统计学意义(见表 3)。

Table 3. Comparison of satisfaction with teaching modes between the observation group and the control group (%)

表 3. 观察组和对照组对教学模式满意度的比较单位(%)

		满意	不满意
组别	观察组	30 (93.75)	2 (6.25)
	对照组	24 (75)	8 (25)
	χ^2	4.267	
	p 值	0.0389	

4. 讨论

随着教学改革的不深入，培养一个合格的，能够将理论和实践相结合的临床医学学生目前已经成为各大教学附属医院的工作重点。在理论学习阶段，本科生接触患者的机会少，对理论知识的掌握更多地处于记忆层面，因此，如何在有限的时间内帮助学生将理论与临床实践相结合，并在日常工作中付诸应用是带教工作的难点。

传统的教学方法往往是带教老师在查房过程中采用一边讲授一边提问的方式，大部分学生自主学习的积极性不足，教学活动开始前准备不充分。另外，由于依赖带教老师“你讲我听”的模式，大部分学生很少与患者进行充分地交流沟通。

近年来，在临床实习生的带教工作中，部分教学医院开始尝试从传统的以带教老师为主导的教学模式向以学生为主导的教学模式的转化，并取得了一些经验和教学成果[7] [8]。但具体到不同学科，以学生为主导的教学方法是否可行目前仍处于探索阶段。随着不同学科亚专科建设的不断推进，不同细分亚专业有着各自特有的教学难点，需要带教老师结合本细分专业的特点制定相应的带教计划。而以学生为主导的教学模式在甲状腺外科实习带教中的应用未见报道[9] [10]。

我们观察到在以学生为主导的教学活动中，学生会在课前认真复习理论课内容，准备工作比较充分，具有明确的方向性；在查房过程中，学生需要扮演住院医师的角色，独立完成对患者的病史采集，体格检查和辅助检查的判读，从而进一步制定治疗方案[11] [12]。对于刚开始参与此项活动的学生来说，自己主导临床实践确实存在一定困难。因此，很多学生为了更好地完成这一教学活动，除了反复温习教材中的基本理论，甚至会阅读中英文文献对本专业的一些前沿进展加以了解。在准备环节中，学生们会分饰医师和患者两种角色，进行多次的排练，相互提问和纠错，以便在正式的教学活动中能够胜任。这种变被动为主动的共同学习，使得学生对疾病的完整的诊疗过程印象深刻，促进了自己对甲状腺疾病要点和

难点的掌握,也提高了团队的合作能力。另外,查房前学生们会主动地与患者沟通,既增加了自己对患者病情的了解,也为患者科普了甲状腺疾病的相关知识,一定程度上缓解了患者对疾病的担心和焦虑情绪,提高了患者的满意度[13]-[15]。可见,在整个的准备工作中,学生的语言表达,人文关怀等医患沟通的基本能力得到了极大的提高。以学生为主导的新教学模式相对传统方法具有更好的教学效果,可能与充分地调动了学生的积极性和学习自主性有关。另外,这种促进学生在实践中边做边纠正错误、学以致用和及时反馈的模式,相对传统的单方面灌输的方法是一种更加高效的教学模式。

本研究存在一定的局限性。由于研究的时间较短,参与本研究的学生数量有限,在今后的教学工作中可以进一步增加样本量加以验证;其次,本研究取得的结论是基于单中心的研究结果,后续可以和全国其他甲状腺中心联合开展多中心的教学研究加以论证。另外,此种教学方法是否具有普适性,能否在普外科其他亚专科中加以推广也值得进一步探索。

5. 结论

在甲状腺外科的教学工作中,以学生为主导的教学模式具有可操作性。这种新的教学方式一方面能够提高实习生的学习自主性和积极性,促进了学生对基本理论和实践技能的掌握,另一方面也提高了学生的语言表达和医患沟通能力,应用效果良好,相对传统的教学模式具有更大的优势。值得在临床医学的实习带教中进一步推广。

参考文献

- [1] 邱芮,张颖,杨慧.论提高甲状腺科临床带教的质量与水平[J].世界最新医学信息文摘,2017,17(66):113-114.
- [2] 李茂霖,杨桦,马小干,等.浅谈八年制医学生甲状腺外科临床带教体会[J].西北医学教育,2014,22(3):575-577.
- [3] 纪颖,史宇晖,李宏田,等.临床医学生流行病学实习课教学改革实践的思考[J].基础医学与临床,2015,35(10):1427-1429.
- [4] 王道宇.教师在麻醉本科生临床实习带教中的主导作用[J].锦州医学院学报(社会科学版),2006(3):27-29.
- [5] 孙猛,李山峰,周龙.PBL联合学生主导病例法在介入血管外科教学中的应用[J].中国继续医学教育,2025,17(9):87-91.
- [6] 龙章彪,黄震琪,阮敏,等.CBL-PBL-学生主导查房在留学生血液内科实习教学的实践研究[J].安徽医专学报,2024,23(4):90-92.
- [7] 王海燕,张林虹,张媛媛.以学生为主导的护理教学查房在儿童心脏ICU教学中的应用[J].黑龙江医学,2022,46(8):984-985+988.
- [8] 吴燕明,张蕾,马素丽,等.“学生主导型”查房模式在儿科实习带教中的初步探索[J].医学理论与实践,2020,33(3):500-502.
- [9] 王桂林,俸瑞发.LBL+PBL教学模式在甲状腺外科临床实习中的应用[J].西部素质教育,2020,6(5):181-182.
- [10] 陈强,王桂林.医教协同联合PBL教学模式在全科医学生乳腺甲状腺外科实习带教中的应用[J].西部素质教育,2024,10(2):161-164.
- [11] 奇丽娜,丛春莉,王宏霞,等.角色扮演结合PBL在消化内科实习教学中的应用[J].内蒙古医科大学学报,2019,41(S2):87-89.
- [12] 王一子,宋子璇,杨清.角色扮演联合反思性教学在妇产科生产实习教学中的应用[J].中国继续医学教育,2019,11(33):67-68.
- [13] 刘晗,王郑封,姚冰洋.实习医学生医患沟通能力培养的三维分析[J].现代医院,2025,25(5):810-813.
- [14] 张苏宁,沈道洁,沈琪琦,等.情景模拟教学法提高医患沟通能力培训效果[J].教育教学论坛,2025(8):126-130.
- [15] 夏家敏,温冬梅,马娟萍,等.加强儿科医学生临床实习期医患沟通能力培养的探索[J].中国继续医学教育,2022,14(20):115-119.