

# 新质生产力视域下外语类高校金融科技人才跨学科 - 国际化培养模式构建

李金林

四川外国语大学国际金融与贸易学院，重庆

收稿日期：2025年9月19日；录用日期：2025年12月27日；发布日期：2026年1月5日

## 摘要

培养高素质金融科技人才对于我国加快形成发展新质生产力具有至关重要的作用。但是大多数高校目前存在对金融科技专业人才培养目标不清晰、课程体系设置不完善、未能真正实现学科间交叉以及国际化程度较低等问题。为此，应从打破学科间壁垒、搭建国际化实践平台、强化师资队伍建设和等方面进一步优化金融科技人才培养，从而助力新质生产力发展。

## 关键词

新质生产力，金融科技人才，跨学科，国际化

# Construction of an Interdisciplinary and Internationalized Training Model for Fintech Talents in Foreign Language Universities from the Perspective of New Quality Productivity

Jinlin Li

College of Finance and Economics, Sichuan International Studies University, Chongqing

Received: September 19, 2025; accepted: December 27, 2025; published: January 5, 2026

## Abstract

Cultivating high-quality fintech talents plays a crucial role in accelerating the formation of new

quality productive forces in China. However, most universities currently have problems such as unclear training goals for fintech professionals, incomplete curriculum system settings, failure to truly achieve interdisciplinary integration, and a relatively low degree of internationalization. To this end, the cultivation of fintech talents should be further optimized from aspects such as breaking down the barriers between disciplines, building international practice platforms, and strengthening the construction of the teaching staff, so as to facilitate the development of new quality productive forces.

## Keywords

New Quality Productivity, Fintech Talents, Interdisciplinary, Internationalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

以科技创新为核心支撑的新质生产力，在金融科技领域需要同时具备科技能力、金融素养与全球视野的复合型人才，因此，培养高素质的金融科技人才是提升我国新质生产力的重要途径(李淑萍和张豪，2025) [1]。随着金融科技的快速发展，金融行业对人才的技能要求产生了新的变化，高等教育机构在人才培养与行业需求的对接工作中也面临新的挑战，复合型人才是破解这一问题的关键(张甜迪等，2024) [2]。近年来，在金融科技人才市场需求的持续推动下，国内高等院校中开设金融科技专业的数量呈现上升趋势(沈立君等，2024) [3]。据《金融科技人才供需调研报告(2024)》中披露相关信息显示，全国范围内设置金融科技本科专业的高校共有 110 多所，该数量在所有开设金融类专业的院校中占比约 29%。然而，中国金融科技人才短缺问题依然突出，尤其国际化复合型人才缺口显著。目前，大多高校课程偏重理论教学，缺乏与行业需求的对接，人才培养模式在课程割裂、产教脱节、跨文化能力薄弱等方面的局限(李玉山等，2021) [4]，亟需构建适配新质生产力的新型培养范式。本研究以金融业人才需求为基本导向，结合当前金融科技人才的培养方案，研究在跨学科与国际化的大背景下，通过创新金融科技人才培养模式探索行业发展所需人才的具体路径，进而填补我国金融业发展过程中存在的金融科技人才缺口，以契合金融行业的发展变化趋势。

## 2. 文献综述

伴随金融科技领域的蓬勃发展，国内外学者聚焦该行业专业队伍的建设，围绕金融科技人才的培养路径进行探究，但在高等院校金融科技专业人才培养这一具体问题上，尚未形成较为统一的见解(唐佳妮等，2021) [5]。目前有关金融科技人才培养主要有以下两个方面的研究：

有关金融科技专业学科建设方面的研究。作为一个全新的行业范畴，金融科技诞生于云计算、区块链技术、人工智能、大数据等尖端科技与金融行业的跨界交融，并由此衍生出大数据金融、区块链金融、金融安全、保险科技等具体分支(巴曙松，2017) [6]。相关高等院校应结合自身特色，全面兼顾金融科技行业与产业的发展所需，明确专业发展的重点方向，聚焦核心学科领域，实现错位化发展(杨超和殷林森，2020) [7]。刘孟飞和刘曾连(2021) [8]研究认为，学科交叉是科学、教育发展的必然趋势，与以往金融学本科专业注重经济金融理论知识不同，金融科技专业强调技术性、实践性和多学科的交叉融合。刘勇和曹婷婷(2020) [9]研究认为，高等学校应当重视学科交叉和优化课程体系，根据行业发展的要求修订、完善，

实现动态调整,培养出既有金融专业知识又有科技思维的复合型高素质人才。王馨和王营(2021) [10] 研究认为,高校金融人才培养课程设置缺少金融科技在特色金融中的应用等内容,尤其是金融学专业教材部分内容可能与现实发展脱节,实践课程的比重有待提高。周方召等(2021) [11] 等认为,目前部分高校有关金融科技课程普遍基于教材,所学内容与实际应用的要求之间存在一定距离,容易造成知识应用的鸿沟。

有关金融科技专业人才培养标准的研究。与传统金融专业相比,高等院校金融科技专业对人才培养标准的要求更为多元,其培养目标应是具备互联网思维,同时拥有金融、信息科技、大数据、管理和法律等多领域知识的应用型、复合型金融科技人才(冯莉莉和张博, 2018) [12]。仇逊超等(2022) [13] 从培养目标、课程体系、课程教材、实践平台、大数据与传统金融课程融合等方面分析高校金融科技人才培养存在的问题,提出应以市场需求为导向,对金融科技人才培养目标进行重构,并以多学科交叉融合为立足点,科学建立课程体系和实施教材管理,同时依靠社会各界通力协作,方能培养具有国际化视野、创新意识、创业精神和实践能力的应用型、复合型高级专门人才。翟浩淼(2022) [14] 研究认为,高校需要明确培养目标,打破管理学、经济学的知识壁垒,注重服务于新科技时代,培养专业基础知识扎实、跨专业知识宽厚、国际视野开阔、创新实践能力良好及具有互联网思维、大数据观念、交流与合作能力、思考能力、终身学习和解决复杂问题的能力的应用型国际化金融科技专业人才。许珊(2025) [15] 研究认为,高校需紧跟现代金融学的最新进展、先进的人工智能与大数据技术步伐,推进人工智能赋能金融科技应用教学的优化,以促进金融科技团队形成协同效应,以应对数字经济时代金融市场日益复杂化的挑战。

### 3. 金融科技人才培养的现状与挑战

#### 3.1. 金融科技专业人才培养目标尚未明确

人才培养的规划导向直接影响着教育培养的路径方向,外语类院校设置金融科技学科的根本任务在于培育既精通国际金融规则体系又具备跨国金融业务实操能力的复合型人才,同时需契合全球化金融市场对专业能力的动态需求,并普遍将应用型人才培养确立为核心战略发展方向。然而,以外语为特色的高等院校在构建人才培养体系时,普遍存在直接移植研究型综合大学培养范式的现象,未能有效彰显自身在学科特色凝练与师资力量配置方面的差异化优势。作为新兴交叉学科领域的金融科技,虽以金融学、信息科技与计算机技术等多学科知识体系为根基发展演进,但其内涵远非课程内容的简单拼凑,而应体现为多学科深度交叉、有机综合与系统融合的创新范式(李艳锦, 2021) [16]。高等学校在确定人才培养目标的过程中,由于在金融科技的理解上存在分歧,同时对人才应具备的具体技能需求把握不到位,难以设定出符合实际需求的技术培养方向,进而必然使得人才培养与社会需求出现脱节问题(袁娟, 2021) [17]。

#### 3.2. 课程体系设置的结构性完整性有待提升

目前多数高等院校在设置金融科技专业的课程体系时,主要考虑结合金融学和相关信息技术这两方面。从教学难度来看,外语类院校学生更容易接受金融学相关的知识,但有关前沿的诸如大数据之类的课程难以理解和掌握。尽管有的院校开设了将技术和理论融会贯通的课程,但是从现有的情况来看,外语类院校普遍缺乏相关专业的教师或者配套教材,大多数时候相关课程只能停留在简单的讲解层面,难以深入剖析相关技术在行业的应用。例如,以区块链、大数据等金融科技和数字经济专业学生核心必修课程为例,该课程涵盖理论和实际操作的内容,但是多数学生对原理不求甚解,因此很难让学生通过课堂简单的学习和操作就能够掌握相关技术。

#### 3.3. 跨学科间交叉难以实现

现行教育架构常将金融与科技割裂为两个独立学科领域,存在跨学科融合课程架构缺失与教学资源整合不足的问题。这种学科间的人为分割状态,导致大多数学生难以构建完整的金融科技知识框架,难

以有效适应复杂多变的行业实践需求。同时,随着金融科技产业的高速演进,行业对复合型人才的需求持续攀升。作为多元融合的跨界精英群体,金融科技人才需兼具扎实的金融业务理论积淀与前沿的技术应用实战能力。然而,不同学科因其内在的独特性特征,在跨学科协同创新过程中,这种差异性对实现知识的共识和构建统一的研究框架带来了挑战[2]。因此,为培育具备跨界整合能力的金融科技专业人才,亟需突破传统学科壁垒,促进金融与科技领域的深度交融,构建跨学科的教学体系与课程模块集群(卢静等, 2025) [18]。

### 3.4. 国际化程度仍需进一步增强

外语类高校虽具备多语种教学的传统优势,但未能将新质生产力下跨境金融科技场景的实操需求深度融入培养体系。实践环节中,与跨国金融科技企业、海外金融监管机构的合作机制严重缺位,学生难以接触 SWIFT 国际支付系统实操、跨境金融监管协作案例等真实场景,多语种优势无法转化为国际金融科技业务的处理能力;师资结构上,兼具金融科技技术素养、国际金融实务经验与多语种能力的“三师型”教师占比极低,多数教师要么擅长外语教学却对新质生产力下的金融科技迭代趋势认知不足,要么熟悉金融科技技术却缺乏国际视野,导致无法为学生提供贴合全球金融科技发展需求的指导;此外,在国际资源联动上,未能依托自身外语学科优势搭建与海外高校金融科技专业的联合培养平台,也缺乏针对新质生产力下跨境金融科技人才的国际交流项目,使得学生难以获取全球金融科技领域的前沿知识与行业资源,最终导致培养出的金融科技人才在国际竞争力、跨境业务处理能力上均无法满足新质生产力驱动下全球金融科技产业的发展需求。

## 4. 金融科技人才跨学科 - 国际化培养模式构建

结合新质生产力对跨境金融科技业态的重塑需求,以及外语类高校既有学科优势与现存培养短板,可从“跨学科融合筑基、国际化赋能提质”双维度出发,构建层次清晰、衔接紧密的培养模式。

### 4.1. 跨学科课程体系重构: 打破“金融 - 科技 - 外语”壁垒

围绕新质生产力下金融科技核心技术与岗位能力需求,重构“核心模块 + 选修方向 + 实践学分”课程体系。核心模块设置“金融科技基础 + 技术应用 + 外语工具”三位一体内容,例如开设《区块链跨境支付原理与多语种合规实务》《多语种金融数据分析与可视化》等融合课程,替代传统“金融理论 + 通用外语”的浅层教学;选修方向按“跨境金融科技运营”“国际金融科技风控”“多语种金融科技产品开发”细分,引入 CFA 证书、FRM 国际风控认证的核心知识点,实现课程内容与国际行业标准衔接;同时将跨学科实践学分纳入毕业要求,学生需完成“金融科技技术方案 + 多语种应用报告”的综合作业,如用德语撰写欧盟《数字金融战略》下的智能投顾合规分析报告,并配套 Python 风控模型演示。

### 4.2. 国际化实践平台搭建: 衔接“校内模拟 - 跨境实操 - 企业实战”场景

针对实践环节缺位问题,构建“三级实践平台”。校内层面,依托外语类高校多语种优势,搭建“跨境金融科技模拟实验室”,引入 SWIFT 国际支付系统模拟终端、多语种金融科技舆情监测系统,让学生模拟处理“跨境电商区块链结算”“多语种地区金融风控数据筛查”等场景;跨境实操层面,与东南亚、欧洲的跨国金融科技企业、海外金融监管机构建立“海外实习基地”,定向输送学生参与跨境支付系统测试、国际金融科技合规审查等实操工作,要求学生每周提交“多语种工作日志 + 技术问题复盘报告”;企业实战层面,联合国内跨境金融科技企业设立“联合项目组”,由企业导师与高校教师共同指导,学生以团队形式承接真实业务,实现“校内学习 - 跨境实操 - 企业实战”的场景闭环。



### 4.3. “三师型”师资队伍建设：补齐“技术 - 国际 - 外语”能力短板

针对师资结构单一问题,构建“校内培育 + 校外引进 + 国际联动”的师资建设机制。校内培育方面,实施“教师跨学科能力提升计划”,每年选派外语类教师赴国内头部金融科技企业参与跨境项目实践,选派金融专业教师参加国际金融科技学术会议,并要求教师考取至少 1 项国际金融科技相关认证;校外引进方面,重点招聘兼具“金融科技技术背景 + 国际金融实务经验 + 多语种能力”的行业专家;国际联动方面,与海外高校建立“师资共享机制”,邀请海外教师联合开发《全球金融科技发展前沿》等课程,共同指导学生跨国学位论文,形成“校内教师 + 行业专家 + 海外导师”的“三师型”教学团队。

### 4.4. 国际资源整合机制：释放外语类高校学科优势

依托外语类高校多语种、多国别合作基础,构建“国际交流 + 联合培养 + 资源共享”的资源整合体系。国际交流层面,开设“全球金融科技大讲堂”,定期邀请海外金融科技企业高管、国际组织(如国际清算银行 BIS)专家开展多语种讲座,并组织学生参与“国际金融科技案例大赛”;联合培养层面,与不同语种国家的高校共建“金融科技双学位项目”,学生前两年在国内学习跨学科基础课程,后两年赴海外学习国际金融科技专项课程,毕业可获得双方学位,且课程学分互认;资源共享层面,搭建“多语种金融科技资源库”,整合海外高校的课程课件、国际组织的监管文件、跨国企业的业务案例,并用中英、中日、中德等多语种标注,供师生免费查阅,同时与海外高校共享实验室资源,学生可远程使用海外高校的金融科技仿真系统,提升国际资源的利用效率。

## 参考文献

- [1] 李淑萍,张豪.金融科技人才培养路径探索[J].高教论坛,2025(5):80-82,91.
- [2] 张甜迪,张心怡,杨霞.跨学科背景下金融科技人才培养模式的创新研究[J].创新与创业教育,2024,15(5):138-144.
- [3] 沈立君,廖思敏,于乃锋.数字赋能金融科技专业人才培养的探索与实践[J].高教论坛,2024(12):97-105.
- [4] 李玉山,王丽纳,毛丹.新时代高校金融科技人才培养的实践与创新[J].当代金融研究,2021,4(Z3):109-114.
- [5] 唐佳妮,徐天瑶,袁先智,等.金融科技复合型人才评价指标体系构建研究——兼论协同培养机制[J].上海立信会计金融学院学报,2021,33(1):103-118.
- [6] 巴曙松.中国金融科技发展的现状与趋势[N].21世纪经济报道,2017-01-20(004).
- [7] 杨超,殷林森.产教融合背景下的金融科技本科专业建设探索[J].金融理论与教学,2020(4):93-96.
- [8] 刘孟飞,刘曾连.金融科技时代高等院校金融专业教育教学改革研究[J].成都大学学报(社会科学版),2021(4):111-119.
- [9] 刘勇,曹婷婷.金融科技行业发展趋势及人才培养[J].中国大学教学,2020(1):31-36,59.
- [10] 王馨,王莹.以金融科技为核心的金融专业人才培养探讨[J].金融理论与实践,2021(12):73-78.
- [11] 周方召,付辉,贺志芳,等.金融科技背景下金融学人才培养模式的挑战与优化[J].金融理论与教学,2021(1):94-98.
- [12] 冯莉莉,张博.金融科技新时代复合型金融人才培养机制创新研究[J].杭州金融研修学院学报,2018(7):65-67.
- [13] 仇逊超,袁建清,侯利军.就业需求背景下金融科技专业人才培养过程探究[J].就业与保障,2022(4):141-143.
- [14] 翟浩淼.数字经济时代金融科技人才培养模式与路径探究[J].企业科技与发展,2022(2):129-131.
- [15] 许珊.数字经济时代人工智能赋能金融科技应用教学:培养适应未来金融人才的探索[J].公关世界,2025(10):172-174.
- [16] 李艳锦.地方高校金融科技人才培养模式研究[J].现代商贸工业,2021,42(11):99-100.
- [17] 袁娟.数字化转型背景下高校金融科技人才培养探究[J].科技创业月刊,2021,34(8):104-106.
- [18] 卢静,何蓉雯,王颖.金融科技人才培养模式创新思考[J].合作经济与科技,2025(8):101-103.