

新质生产力培育背景下职业院校管理类专业产教融合与协同创新路径研究

王鹏伟¹, 夏莹^{2*}

¹芜湖航空职业学院数字财商系, 安徽 芜湖

²芜湖职业技术大学人文旅游学院, 安徽 芜湖

收稿日期: 2025年9月30日; 录用日期: 2025年12月15日; 发布日期: 2025年12月22日

摘要

职业教育作为衔接教育链与产业链的关键载体, 需通过产教融合为新质生产力培育输送适配人才, 而管理类专业因软技能难量化、数字化转型滞后等特殊性, 其产教融合与协同创新面临迫切改革需求。通过总结国内外产教融合模式差异及新质教育理论成果, 指出现有研究对管理类专业产教融合特殊性关注不足的局限, 进而系统剖析职业院校管理类专业产教融合存在的问题, 并结合四大路径相互支撑、层层递进, 突破管理类专业产教融合固有瓶颈, 为新质生产力背景下职业院校管理类专业精准对接产业需求、培育复合型数字化管理人才提供实践指导。

关键词

新质生产力, 管理类专业, 产教融合, 协同创新

Research on the Path of Industry-Education Integration and Collaborative Innovation for Management Majors in Vocational Colleges under the Background of New Quality Productive Forces Cultivation

Pengwei Wang¹, Ying Xia^{2*}

¹Department of Digital Finance and Business, Wuhu Aviation Vocational College, Wuhu Anhui

²College of Humanities and Tourism, Wuhu Vocational Technical University, Wuhu Anhui

*通讯作者。

Received: September 30, 2025; accepted: December 15, 2025; published: December 22, 2025

Abstract

As a crucial link between the education chain and the industrial chain, vocational education is expected to support the development of new quality productive forces by cultivating well-suited talents through industry-education integration. However, management majors face particular challenges, such as difficulties in quantifying soft skills and a lag in digital transformation, which make reforms in industry-education integration and collaborative innovation urgently needed. By summarizing differences between domestic and international models of industry-education integration and incorporating theoretical advances in new quality education, this paper points out the lack of attention in existing literature to the distinctive features of management majors. It further systematically examines the problems in industry-education integration for these majors in vocational colleges. Moreover, four interconnected and progressively advancing pathways are proposed to help overcome inherent bottlenecks. This study offers practical guidance for aligning management programs closely with industrial demands and fostering interdisciplinary digital management talent in the context of new quality productive forces.

Keywords

New Quality Productive Forces, Management Majors, Industry-Education Integration, Collaborative Innovation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当今时代,发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[1],涵盖了数字化、智能化、绿色化等新兴领域,对高素质、创新型技术技能人才提出了新的需求。产教融合作为职业教育改革发展的重要方向,是实现教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接的关键路径。通过产教融合,职业院校能够紧密对接产业需求,将企业的先进技术、生产实践和管理经验引入教育教学过程,提升人才培养的针对性和实用性,使学生在掌握扎实理论知识的同时,具备较强的实践能力和创新精神,更好地适应新质生产力发展对人才的要求。对于管理类专业而言,在新质生产力培育背景下,面临着数字化转型、管理模式创新等新挑战,更需要通过产教融合与协同创新,整合学校与企业的资源优势,探索适应时代发展的人才培养新模式。

2. 研究综述

新质生产力培育背景下,职业院校管理类专业产教融合与协同创新研究需立足职业教育转型与产业需求变革的双重逻辑,现有文献可从三方面梳理核心脉络。

在产教融合内涵与实践模式研究上,沈烈志(2020)指出,国内外产教融合模式存在显著差异,像德国的双元制、美国的CBE模式、英国的“三明治”模式均依托立法保障与企业深度参与,形成成熟育人体系;我国研究虽聚焦职业教育,但管理类专业因软技能培养难量化特性,仍存在合作形式化问题,如部

分校企多停留在实习对接, 未深入课程设计与人才评价[2]。朱韶茹(2022)提出的现代产业学院路径为管理类专业提供借鉴, 其校企联合授课和双导师制模式, 可破解管理类专业实践教学与产业脱节困境[3]。

在新质生产力与职业教育的关联研究中, 祝智庭等(2025)构建的智慧教育“精准、个性、优化、协同、思维、创造”六维框架, 明确新质教育需通过主题协同、实践支撑、生态拓展来转型, 培养具备技术思维与创变能力的新质人才, 为管理类专业融入数字化、智能化教学提供理论支撑[4]。虞希铅(2025)进一步指出, 职业教育赋能新质生产力的核心在于知识技能重塑与教育产业生态耦合, 但管理类专业因知识迭代滞后, 存在课程内容与数字经济需求错位的问题[5]。

在管理类专业专项研究层面, 周岚(2022)以酒店管理与数字化运营专业为例, 发现数字化背景下管理类专业需通过课程数字化赋能和增值性评价重构产教融合路径, 其提出的校企共建数字化课程包、师资互培认证等模式, 为管理类专业对接新质生产力技术需求提供实践样本[6]。宋亚峰等(2025)则从专业布局视角指出, 职业院校管理类专业存在趋同化倾向, 需通过改变布局, 实现与区域产业链价值链的精准适配, 避免资源浪费与人才供给失衡[7]。

综上, 现有研究已明确国内外产教融合模式的差异及本土实践方向, 但未破解“模式适配性”与“软技能培养落地”的核心矛盾; 新质生产力与职业教育关联的宏观框架, 如六维框架未细化到管理类专业, 知识技能重塑、教育产业生态耦合缺乏具体的专业落地路径等; 这些不足为本研究提供了核心研究空间, 需进一步聚焦新质生产力背景下管理类专业的协同创新机制与落地路径。

3. 职业院校管理类专业产教融合与协同创新存在的问题

3.1. 人才培养体系不匹配

在新质生产力加速发展的背景下, 从课程体系来看, 多数管理类专业仍以传统理论课程为核心, 如管理学基础、传统市场营销等内容占据主导, 未能融入新质生产力发展所需的数字化、智能化技能模块。例如, 在部分管理类的专业中, 缺乏对关键技能的培养, 导致学生掌握的知识与行业数字化升级后的岗位要求脱节, 进入企业后需重新接受系统性培训才能胜任工作。从培养模式来看, 管理类专业的实践教学仍存在形式化、浅层化问题。当前实践环节多依赖课堂内模拟实训和短期企业认知实习的固定模式, 缺乏与企业真实经营场景深度结合的实践设计, 比如围绕企业实际面临的问题开展项目式学习, 或是参与企业真实业务流程的研发性实践。这种培养模式使得学生虽能熟悉理论知识, 却难以将其转化为解决实际管理问题的能力, 尤其在新质生产力催生的跨领域协作、数据驱动决策等新型管理场景中, 学生往往因缺乏实战经验而无法快速适应, 难以满足岗位对复合型、创新型管理人才的需求。

3.2. 校企协同机制不完善

职业院校管理类专业的校企协同育人机制尚未形成有效闭环, 进一步制约了合作的深度与长效性。由于管理类岗位的技能成果难以量化评估, 它不同于工科专业可通过产品研发、技术操作等具象成果衡量培养质量, 管理类学生的沟通协调、决策分析等能力需长期观察才能判断价值, 导致企业参与人才培养的主动性不足。多数企业仅愿意提供基础实习岗位, 对课程体系设计、教学内容更新、师资实践能力提升等核心育人环节参与度较低, 甚至在合作中仅承担提供实习场地的单一角色, 不介入人才培养的关键过程。

3.3. 数字化适配能力不足

由于数字化适配能力不足, 技术赋能仅停留在浅层阶段, 部分职业院校管理类专业缺乏适配新质生产力的数字化实训设施, 尚未建设关键载体。学生无法接触到企业实际应用的软件和工具, 只能通过教

材或简单线上课程了解相关概念, 难以形成实际操作能力, 导致在面对数字化管理场景时纸上谈兵。同时, 部分教师为传统管理类专业背景, 在求学及工作经历中缺乏系统的数字化技能训练, 在教学过程中, 仅能将传统课堂内容转移至线上平台, 实现浅层转型, 无法进行深度教学活动。

3.4. 评价体系缺乏多元化

当前评价仍以传统指标为主, 缺乏适配新质生产力需求的多元评价体系。评价内容多聚焦于学生的理论考试成绩、实习报告完整性, 未将企业对学生的岗位适配度评价、学生参与数字化管理项目的成果、创新创业实践成效等新质指标纳入评价范围; 评价主体也以学校为主, 导致评价结果难以真实反映人才培养与产业需求的匹配程度, 无法为产教融合模式优化、课程体系调整提供有效反馈, 制约了管理类专业产教融合质量的持续提升。

4. 职业院校管理类专业产教融合与协同创新研究的路径

4.1. 重构动态化人才培养体系

新一代信息技术重塑人才培养模式, 数字人才又反向推动技术应用创新, 这种螺旋上升的演进过程正在重构人才价值创造体系[8], 需以产业实际需求为根本遵循, 以管理人才五大核心能力: 数据驱动决策、人机协同管理、绿色供应链管理、跨域协同创新、动态风险管控为设计基准, 从课程体系重构与实践模式创新两方面, 推动管理类专业培养体系深度革新。

在课程设计上, 课程设计打破传统框架, 构建“核心理论 + 数字化技能 + 产业特色”模块化体系: 核心理论模块保留管理学原理等内容, 夯实学科基础; 数字化技能模块聚焦数据驱动决策与人机协同管理, 增设《管理数据分析与建模》等课程, 配套 ERP、MES 系统模拟实训, 提升学生实操能力; 产业特色模块结合区域定位, 如智能制造地区开《智能生产运营管理》, 绿色低碳地区开《低碳供应链规划与实务》, 实现课程与产业需求对接, 培养相关核心能力。

在实践模式上, 突破“课内模拟实训 + 短期企业认知实习”的单一形式, 构建“校企协同项目式实践 + 沉浸式岗位实习”的双轨体系, 联合企业设计产能优化、供应链低碳改造等课题。通过校企双导师指导学生完成全流程实战, 锤炼核心能力; 与企业共建实践基地, 安排学生进行沉浸式岗位实习, 让学生参与核心流程与实际工作, 转化理论知识。最终形成“理论 - 技能 - 实战”培养闭环, 确保人才适配新质生产力发展需求。

4.2. 建立校企需求动态对接机制

针对管理类专业合作内容与企业需求不匹配问题, 由职业院校牵头, 每季度联合行业协会、合作企业开展人才需求调研会, 明确企业当前管理岗位的核心能力需求, 并将需求转化为具体的课程模块、实训项目, 避免合作内容滞后于企业实际需求。为提升企业参与主动性, 与企业签订定向培养协议, 学校根据企业需求定制培养方案, 学生毕业后优先进入合作企业就业; 企业则需配套提供实践教学资源包, 并对定向培养学生的实习过程给予专项指导。

4.3. 强化数字化能力建设

围绕数字化适配能力薄弱的问题, 从实训条件升级与师资素养提升两方面发力。在实训条件建设上, 打造虚实融合的数字化实训中心, 模拟企业真实管理场景, 构建沉浸式、可量化的管理实训平台, 学生可在虚拟环境中反复演练数字化管理工具操作、应对突发问题, 实现真实的技能训练场景; 同时, 与企业共建数字化管理实训实验室, 引入企业正在使用的系统、软件等, 让学生接触行业前沿工具, 缩小校

园学习与企业实践的技术差距。在师资数字素养培育上, 构建校企互培提升体系。一方面, 定期选派管理类专业教师到合作企业参与数字化管理项目实战, 在实践中掌握数字化技能; 另一方面, 邀请企业数字化管理专家担任学校兼职教师, 不仅承担部分实操课程教学, 还能通过校企互培指导校内教师开发数字化教学资源, 推动教学从浅层转型走向数字工具深度融合的高阶升级。

4.4. 优化校企评价机制

为解决管理类岗位技能难以量化的核心问题, 可在原有校企协同框架下, 构建“软技能的量化评价与反馈闭环机制”: 由校企共同制定岗位能力具象化评估标准, 结合实际工作场景, 将沟通协调、决策分析、团队管理等软技能, 拆解为项目方案落地率、协作响应效率、数据化分析报告质量等可观测、可衡量的指标, 同时参考工科成果评估逻辑, 量化学生参与企业运营的实际贡献值, 以此替代传统模糊评价, 帮助企业直观判断人才与岗位的匹配度, 提升参与育人的主动性。

该机制通过四阶段闭环推进: 学期初, 校企召开评价校准会统一标准; 学期中, 实时采集软技能数据, 针对低分维度, 开展中期干预, 如增设突发场景模拟训练; 学期末, 通过系统整合数据生成综合评价报告, 并围绕报告召开校企协同研讨会, 对接原有优化机制制定专项方案——岗位适配度偏低则调整实践课程、增加模拟实训时长, 数字化管理成果不足则增设工具应用模块, 创新创业成效薄弱则联合开发创业实训营; 下一学期重点跟踪优化措施落地效果, 形成“评价-分析-优化”的循环。过程中依托技术支撑, 通过数据采集层对接企业 OA 与学校教务系统, 提供移动端录入入口; 分析层实现智能评分校准与维度关联分析; 反馈层自动生成个性化报告并推送优化资源, 同时以角色权限管理保障数据安全。该机制依托企业现有数字化基础、契合校企需求且工具易操作, 具备可行性, 但存在中小企业参与成本差异大、系统定制化维护成本高的局限。但通过这一机制, 最终是可以形成评价指导优化、优化反哺质量的良性循环, 确保管理类人才培养精准适配岗位需求。

随着新质生产力持续演进, 管理类专业产教融合面临更多新课题。这要求职业院校、企业、政府与行业深化协作, 进一步转变人才培养目标以精准对接新产业需求, 提升数智化教学能力, 以动态适应思维迭代育人模式, 用价值共创理念完善协同生态, 推动管理类专业成为培育新质生产力的“人才孵化器”, 既为经济高质量发展提供坚实人才保障, 也为职业教育升级与产业转型注入持久动能。

基金项目

1. 安徽省高校中青年教师培养行动项目——优秀青年教师培育项目(编号: YQYB2025122);
2. 校级人才工程——优秀青年拔尖人才(编号: rc2023qnbj09);
3. 校级科学研究项目——人文社会科学研究重点项目: 乡村价值理念下芜湖市乡村康养民宿发展实践研究(编号: wzyrwzd202512);
4. 2022 年度安徽省职业与成人教育学会教育教学研究规划重点课题——《高职院校学生获得感的构成、影响因素与提升策略研究》(编号: Azcj2022056)。

参考文献

- [1] 曲健. 新质生产力背景下高职院校学生人文素养养成路径研究[J]. 公关世界, 2025(18): 35-37.
- [2] 沈烈志. 产教融合、协同育人的应用型人才培养模式创新研究与实践——以地方高校管理类专业为例[J]. 当代教育实践与教学研究, 2020(8): 158-159.
- [3] 朱韶茹, 陈小杰. 产教融合视域下应用型高校土建类专业人才培养模式创新研究——基于现代产业学院的协同共建路径研究[J]. 质量与市场, 2025(2): 120-122.
- [4] 祝智庭, 高淑印. 智慧教育引领新质发展: 数智时代教育转型的理论建构与实践路径[J]. 天津师范大学学报(社

- 会科学版), 2025(6): 1-15.
- [5] 虞希铅, 刘庆帅. 职业教育赋能新质生产力发展的内在逻辑、现实困境与突破路径[J]. 现代教育管理, 2025(10): 100-109.
- [6] 周嵒. 数字化背景下酒店管理与数字化运营专业产教融合、协同育人路径实践与创新[C]//山西省中大教育研究院. 第五届产业经济与企业发展研讨会论文集——人才培养篇. 杭州: 浙江育英职业技术学院, 2023: 2-3.
- [7] 宋亚峰, 佟谣, 徐月莹. 新质生产力背景下职业本科院校的专业布局模式及其适配机理[J]. 现代教育管理, 2025(10): 88-99.
- [8] 刘静雅. 新质生产力赋能企业数字化转型路径[J]. 中国科技信息, 2025(19): 162-164.