

# 《信息技术教育应用》线上线下混合教学模式设计

尹艳兰<sup>1</sup>, 陈世峰<sup>2</sup>

<sup>1</sup>岭南师范学院计算机与智能教育学院, 广东 湛江

<sup>2</sup>岭南师范学院电子与电气工程学院, 广东 湛江

收稿日期: 2025年11月5日; 录用日期: 2026年1月20日; 发布日期: 2026年1月27日

## 摘要

针对《信息技术教育应用》课程在传统教学模式下存在的学生基础差异显著、教学方式单一、教材内容滞后及评价机制不完善等问题, 本研究基于建构主义理论, 以超星学习通平台为依托, 构建了贯穿课前、课中、课后的线上线下混合式教学模式。通过系统重构课程知识体系, 实施“任务驱动 + 项目化教学”相结合的多元教学策略, 并建立融合过程性与终结性的多层次考核评价机制。评价体系中引入项目评价量规与小组互评标准, 增强评价的客观性与可操作性, 同时融入超星AI技术, 推动教学过程的智能化与个性化。本模式旨在提升学生的自主学习能力、协作素养与实践创新能力, 为高校教育技术类课程的教学改革提供可借鉴的实践路径。

## 关键词

混合式教学, 超星学习通, 项目化学习, 评价量规, 教学模式

# Design of Online and Offline Blended Teaching Mode for “IT Education Application”

Yanlan Yin<sup>1</sup>, Shifeng Chen<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of Computer and Intelligent Education, Lingnan Normal University, Zhanjiang Guangdong

<sup>2</sup>School of Electronic and Electrical Engineering, Lingnan Normal University, Zhanjiang Guangdong

Received: November 5, 2025; accepted: January 20, 2026; published: January 27, 2026

## Abstract

Addressing issues in the traditional teaching mode of the “Information Technology Education

文章引用: 尹艳兰, 陈世峰. 《信息技术教育应用》线上线下混合教学模式设计[J]. 职业教育发展, 2026, 15(2): 181-187.  
DOI: 10.12677/ve.2026.152082

**Application” course—such as significant disparities in student preparedness, monotonous teaching methods, outdated teaching materials, and an imperfect evaluation mechanism—this study, grounded in constructivist theory and leveraging the Chaoxing Learning Platform, constructs a blended online and offline teaching model spanning pre-class, in-class, and post-class stages. By systematically restructuring the course knowledge system, the model implements diverse teaching strategies that combine “task-driven” and “project-based learning” approaches. It also establishes a multi-level assessment and evaluation mechanism integrating both formative and summative evaluation. The evaluation system incorporates project assessment rubrics and peer evaluation criteria to enhance objectivity and operationalizability. Furthermore, the integration of Chaoxing’s AI technology promotes the intellectualization and personalization of the teaching process. This model aims to enhance students’ autonomous learning ability, collaborative literacy, and practical innovation capability, providing a referential practical pathway for teaching reform in educational technology courses within higher education institutions.**

## Keywords

**Blended Learning, Chaoxing Learning Platform, Project-Based Learning, Assessment Rubric, Teaching Model**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在新时代国家人才培养战略与“双一流”高校建设的引领下,推动信息技术与教育教学的深度融合已成为高等教育改革的核心议题[1]。岭南师范学院秉持“师范性、教学型,地方性、应用型”的办学定位,其计算机与智能教育学院积极推动“新工科”与“新师范”的融合创新,致力于为广东及粤西地区的信息化产业培养高素质应用型人才。

教育技术学是一门聚焦信息技术与教育场景深度融合的交叉应用型学科。《信息技术教育应用》作为该专业的核心课程,旨在系统培养学生的信息素养、技术应用和数字化教学设计与评价能力,其教学质量直接关系到人才培养的成效[2]。在“新工科”与教育数字化战略的双重背景下,该课程不仅是传授技术工具的载体,更是培养学生创新思维、跨界整合能力及解决复杂教育实际问题能力的关键平台[3]。

然而,目前国内大部分《信息技术教育应用》课程仍然是课堂上进行传统的线下讲授,期末评价以作业加笔试的测评方式为主,导致学生在知识巩固和系统化理解方面存在不足,难以有效运用理论知识解决实际问题[4]。当前,以人工智能为代表的新一代信息技术正驱动教育模式的深刻变革,为实现规模化教育与个性化培养的有机结合提供了可能[5]。相关实践表明,将AI技术融入教学全过程,构建与之匹配的模式与评价体系,能有效提升学生的信息素养与创新能力[6]。这为本课程的改革指明了方向:亟需构建一个以学生为中心、技术赋能、评价多元的教学新生态。

线上线下混合式教学融合了线下互动与线上自主的优势,是支撑个性化与协作学习的有效范式[7]。本研究据此依托超星学习通平台,对《信息技术教育应用》课程进行混合式教学模式设计,旨在通过重构知识体系、创新教学活动与完善评价机制,系统解决现有教学问题,为同类课程改革提供可操作的实践方案。

## 2. 《信息技术教育应用》课程存在的问题分析

《信息技术教育应用》课程在新工科建设中具有重要意义,承载着培养高素质信息技术人才的重任。

然而,在实际教学过程中,该课程却面临着一系列错综复杂的挑战,亟需我们以创新为驱动,逐一破解难题,推动教学质量和效果的全面提升。

### 2.1. 学生基础参差不齐

当前,学生群体构成的多元化成为《信息技术教育应用》课程面临的首要挑战。特别是专升本学生的加入,使得信息技术基础的掌握程度大相径庭,技能水平参差不齐。这种显著的差异不仅增加了教学的难度与复杂性,更在某种程度上阻碍了整体教学效果的跃升。教师难以制定统一的教学进度,难以满足学生多样化的学习需求,教学目标的实现因此变得尤为艰难。

### 2.2. 教学模式单一

当前的课堂,很多教师仍采用传统的“教师讲授、学生听讲”的教学模式。学生则如同知识的容器,被动接受着教师的灌输。这种单一化的教学模式如同一道无形的枷锁,束缚了教学创新的步伐,严重忽视了学生的主体地位。在这种模式下,学生的学习积极性和主动性被无情打压,导致学生学习兴趣不高,学习效果不佳。

### 2.3. 教材内容陈旧

尽管市面上《信息技术教育应用》教材琳琅满目,但遗憾的是,部分教材内容严重滞后于时代的飞速发展,与信息技术的最新进展脱节。教材作为教学的重要基石,其质量的高低直接影响着教学质量的好坏和学生学习效果的优劣。因此,教材的陈旧如同一潭死水,无法满足学生日益增长的知识渴求和实际应用的需求,直接影响着教学质量和学生的学习效果。

### 2.4. 评价体系不完善

现有的信息技术教育应用教学评价体系过于依赖传统的考试成绩,这种单一的评价标准如同一把尺子,无法准确衡量出学生多样化的能力和实际应用水平。这种不完善的评价体系不仅无法全面、客观地反映学生的真实水平,更无法为教学提供有针对性的反馈和改进建议。

针对《信息技术教育应用》课程教学中存在的诸多难题,实施线上线下混合式教学创新实践探索显得尤为迫切和重要。线上线下混合式教学作为一种新兴的教学模式,近年来在全球范围内迅速兴起并展现出强大的生命力。该模式有效融合了传统面对面教学的互动性和在线学习的灵活性,极大地丰富了教学手段和资源,提高了教学效果。具体而言,线上线下混合式教学能够根据学生个性化需求定制学习内容,增强学习动力;通过线上预习和复习,减轻课堂负担,提高教学效率;利用丰富的在线资源,降低教学成本;同时,通过线上互动平台,促进学生自主学习、协作学习和探究学习,有利于学生的全面发展。这一改革举措旨在打破传统教学模式的束缚,激发教师的教学创新活力,提升教学质量和效果。通过个性化教学方案的制定、教学模式的革新、教材内容的更新以及评价体系的完善,我们有望促进学生的全面发展,为培养具有创新精神和实践能力的高素质人才奠定坚实的基础。

超星泛雅平台包含网络教学门户、教学资源库、学习空间、慕课课程建设、教学互动平台、教学管理评估、质量工程和移动学习等八大模块,是集课程建设、教学管理、学习互动和数据分析等功能于一体的综合性在线教学平台。它突破了传统“面授”教学的局限,提供了一个便捷而高效的跨时间和空间的互动交流平台,实现了个性化、因材施教的高校教学管理模式[8]。因此,本课程教学研究团队依托超星学习通平台,从教学内容、教学模式和教学评价等方面探索《信息技术教育应用》的改革路径,设计和实施混合式教学理念及课程特点的教学模式和评价考核机制,提升课程学习效果。

### 3. 线上线下混合式课程改革目标

本课程建设旨在结合岭南师范学院“师范性、教学型，地方性、应用型”的基本定位及教育技术专业致力于培养具备实际应用能力和创新思维的高级应用型人才培养目标，通过知识、能力、素质、价值、情感和学习等多个维度，实现创新应用型人才培养。具体来说：

1) 深化学习成效，提升综合应用能力。通过重构知识体系与“任务-项目”双轮驱动的教学策略，引导学生从被动接受转向主动建构与协作探究。旨在帮助学生形成系统化的信息技术教育应用知识网络，并能在真实或模拟的教育场景中灵活运用，解决复杂问题。

2) 激发学习内驱力，培养自主与创新精神。利用混合式教学的灵活性，赋予学生更多的学习自主权。通过个性化的学习路径、开放性的项目任务及多元互动机制，激发其内在学习动机，系统培养其自主学习、批判性思维与可持续创新能力。

3) 建立科学评价体系，促进全面发展。打破“一考定绩”的局限，构建贯穿学习全过程、多主体参与的形成性评价体系。通过引入清晰的评价量规，使评价标准透明化、反馈指导精细化，从而全面、客观地衡量学生的知识、能力与素养发展水平，实现以评促学、以评促教。

### 4. 《信息技术教育应用》线上线下混合教学模式设计

#### 4.1. 重构知识体系，深挖知识点的内在逻辑

在教学方案设计的过程中，本课程致力于打破传统教材固有思维的局限，不拘泥于章节的线性排列，而是采取一种更为灵活且深入的方式去处理知识内容。首先将整个课程的知识点进行细致的分解，确保每一个细小的知识点都能被充分识别和独立出来，为后续的逻辑挖掘打下基础。紧接着，深入挖掘隐藏在知识点之间的内在逻辑关系。这不仅仅是对知识点表面联系的简单梳理，更是对其背后深层次、结构性关联的深刻洞察。通过这一过程，我们能够揭示出知识点之间的因果链、层级关系以及相互依赖性，从而为学生提供一个更为清晰、系统的知识框架。同时为了将这些内在逻辑和知识体系直观地呈现出来，我们采用思维导图等可视化工具，帮助我们构建起点面呼应、层次分明的知识网络。通过图形、线条和色彩等元素，将抽象的知识点转化为具体、生动的图像，极大地提高了知识的可理解性和记忆效率。最终，能够深入浅出地把课程的重点、难点形象地勾勒出来。学生不再需要面对一堆杂乱无章的知识点，而是能够在清晰的知识体系中，有条理地掌握每一个关键内容，从而实现学习效率和效果的双重提升。

#### 4.2. 依托超星学习通平台，打造线上线下混合式教学体系

依托超星平台，构建一个线上线下深度融合的混合式教学体系，如图1所示。此体系有效结合线上学习的灵活性与线下学习的互动性，以学习共同体为核心，促进学生在合作中学习，通过反思活动如旧知回顾、信息处理、总结复习及及时反馈，助力学生创造性地、批判性地构建知识结构，推动有意义学习的发生，进而促进学生高阶思维的发展。本项目采用能力导向的教学理念，融入翻转课堂与超星泛雅学习平台，以优化教学实施。遵循“课前线上预习，课中线下深化，课后作业巩固”的教学流程，结合持续改进与全过程考核评价机制，旨在构建一个可持续发展的线上线下混合式教学模式。

在课前阶段，项目以任务驱动为核心，利用超星泛雅学习平台进行线上教学。教师预先发布阶段任务计划，指导学生深入分析预习内容。学生接收任务后，观看视频、整合资料，逐步完成任务，并通过测试评估预习成效。此举有助于教师准确把握学生预习情况，为后续课堂项目设计提供有针对性的指导。

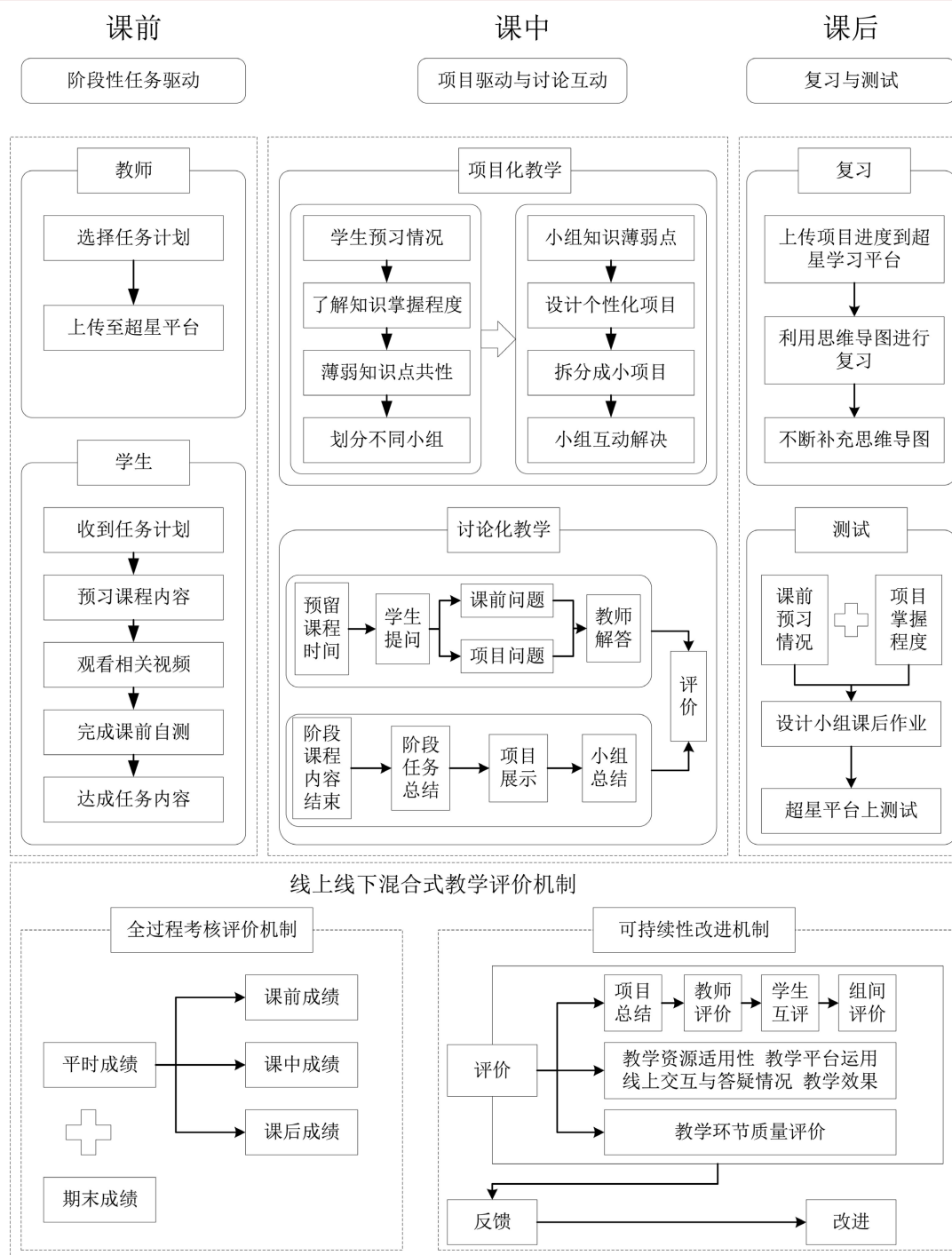


Figure 1. Design of blended online and offline teaching system

图 1. 线上线下混合式教学体系的设计

课中阶段, 项目以项目化教学为主导, 辅以讨论式教学, 开展线下学习活动。教师根据学生课前预习情况, 分析知识薄弱点, 据此划分小组, 设计并发布不同项目。学生以趣味性问题解决为入手点, 逐步拆分项目, 攻克难题, 完成项目。同时, 教师预留课堂时间进行讨论式教学, 使学生能就预习问题和项目实践问题进行深入探讨, 理清知识重点和难点。每阶段课程结束后, 各小组进行项目展示和阶段性



总结，并完成教师评价、学生互评与组间评价。

课后阶段，学生利用超星泛雅学习平台进行知识点复习。他们上传课中项目进度供教师检查，绘制思维导图巩固知识点，并通过完成课后作业加深记忆。通过这一系列措施，学生能够阶梯性上升，逐步达成阶段小目标，最终顺利完成毕业大目标。

4.3. 激发学习潜能，构建多元化与全过程考核评价机制

在构建线上线下混合式教学模式的同时，相应的教学评价方式必将要随之改变。依托超星平台的数字化功能，实现了对学生学习进度的实时跟踪与学习行为、成果的精确记录。这一学情记录方式为学生提供了个性化的学习反馈，同时为教师提供了详尽的教学数据支持，确保了评价的客观性和全面性。

为增强评价体系的客观性、透明度和可操作性，本研究进一步明确了评价权重设置的理论依据。权重分配参考了 Bloom 教育目标分类理论与形成性评价理念，强调过程性评价对能力发展的促进作用。具体比例如下：平时成绩占 40%，期末成绩占 60%。平时成绩中课前成绩占 20%，包括预习资源完成情况、课前测试及问题讨论参与度；课后成绩占 20%，依据思维导图打分及问题讨论参与度来评定。课中成绩占比 60%，主要由线下课堂的教师评价、组内评价及组间评价构成。为进一步提升评价的规范性与可操作性，本研究为项目评价与小组互评设计了详细的评价量规，如表 1，表 2 所示。

Table 1. Project evaluation rubric  
表 1. 项目评价量规

维度	优秀	良好	一般	需改进
内容完整性	项目结构完整，逻辑清晰	基本完整，逻辑较清晰	部分缺失，逻辑一般	结构混乱，内容不全
技术实现能力	技术运用熟练，功能完善	技术运用基本达标	技术实现存在缺陷	技术运用不熟练
创新性与应用	方案具创新，实用性强	有一定创新	创新不足，实用性一般	无创新，脱离实际
表达与展示	表达清晰，展示生动	表达基本清楚	表达一般，展示平淡	表达不清，展示混乱

Table 2. Group peer evaluation rubric  
表 2. 小组互评量规

维度	优秀	良好	一般	需改进
任务贡献度	主动承担任务，完成质量高	能完成任务，参与积极	参与一般，贡献有限	参与度低，依赖他人
协作与沟通	积极沟通，协调能力强	沟通良好，协作顺畅	沟通较少，协作一般	缺乏沟通，影响协作
问题解决能力	能独立或协作解决问题	能在协助下解决问题	解决问题能力一般	回避问题，缺乏主动性

此全过程考核评价机制不仅实现了从课前、课中到课后对学生表现的全面、科学、有效的考核评价，还使学生能清晰看到自己的学习进步，从而激发了学习的积极性和主动性。同时，根据全过程考核评价机制中的评价结果，并参考学校评教系统的数据，本课程对线上线下混合式教学模式进行多维度的教学

评价,包括教学资源适用性、教学平台运用、线上交互与答疑情况、教学效果等。针对具体教学环节,也进行细致的质量评价,涉及培养目标、毕业要求等多个方面,形成了完整的教学评价机制和周期,建立“评价-反馈-改进”的可持续改进机制,为线上线下混合式教学的成功实施奠定坚实基础。

#### 4.4. 融合超星 AI 技术,推动教学智能化与个性化

在教育信息化的浪潮中,AI 技术的应用正日益成为推动教学改革的重要力量。本方案旨在通过融合超星 AI 技术,实现教学过程的智能化与个性化,以满足学生多样化的学习需求,提升教学质量和效率。

首先,超星 AI 助教将作为教师的智能助手,通过大数据分析学生的学习行为和习惯,为每个学生提供个性化的学习路径和资源推荐。AI 助教能够根据学生的学习进度、兴趣点和学习风格,智能调整教学内容和难度,确保每个学生都能在适合自己的节奏下进行学习。

其次,超星 AI 技术将被应用于智能教学辅助系统中,实现课堂互动的自动化和智能化。例如,AI 助教可以在课堂上实时回答学生的疑问,提供即时反馈,帮助学生巩固知识点。同时,AI 助教还能够根据学生的课堂表现和互动情况,为教师提供教学调整的建议,使教学更加贴合学生的实际需求。

此外,超星 AI 技术还将助力于教学内容的创新和丰富。通过 AI 技术,教师可以轻松地将多媒体资源、虚拟现实(VR)和增强现实(AR)等现代教学手段融入课程中,为学生提供更加生动、直观的学习体验。AI 技术的应用不仅能够激发学生的学习兴趣,还能够提高学生的信息素养和创新能力。

最后,超星 AI 技术的应用还将推动教学管理的智能化。通过 AI 技术,教师可以轻松管理学生的出勤、作业提交和成绩记录,实现教学活动的高效组织和监控。同时,AI 技术还能够为学校管理层提供教学决策支持,帮助学校优化教学资源配置,提升整体教学水平。

### 5. 结束语

本研究针对《信息技术教育应用》传统教学模式下学生基础参差不齐、教学模式单一、教材内容陈旧和评价体系不完善等问题,开展了线上线下混合式教学模式探索与实践。研究依托超星学习通,构建了线上线下混合式教学模式,优化了混合式教学资源库,完善了混合式教学评价体系。本教学模式待后续实践验证,但是为高校教育技术类专业课程的教学模式改革提供了有效参考。

### 基金项目

岭南师范学院高等教育教学研究和改革项目“基于超星学习通平台的《信息技术教育应用》课程线上线下混合式教学创新实践探索”、岭南师范学院 2024 年度校级教学质量与教学改革工程项目 AI + 课程《Python 程序设计》。

### 参考文献

- [1] 徐梦珂. 信息技术与人工智能在教育领域的应用研究[J]. 快乐阅读, 2025(1): 108-110.
- [2] 肖孝军. 新工科背景下高职计算机应用基础混合式教学模式研究[J]. 科教导刊, 2024(29): 109-111.
- [3] 陈惠兰. 人工智能背景下信息技术课程探究与实践——以数字媒体应用模块为例[J]. 电脑知识与技术, 2025, 21(21): 121-123.
- [4] 张瑞. 翻转课堂教学模式在初中信息技术课程中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 大连: 辽宁师范大学, 2015.
- [5] 张屹, 马静思, 周平红, 等. 中小学教师信息技术应用能力现状及培训建议[J]. 中国电化教育, 2015(1): 104-111.
- [6] 陈云, 张露莹. 数字化时代背景下信息技术在高校教育管理中的应用[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2025(8): 18-22.
- [7] 周宛怡. “以学生为中心”理念下混合式课程的教学设计与实践[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 武汉体育学院, 2023.
- [8] 泛雅平台在线帮助[EB/OL]. <http://mooc1.chaoxing.com/course/905475.html>, 2025-11-10.