

# 听障大学生英语学习需求分析与适配性 教学策略研究

何佳岭, 李志祥, 邵羊羊, 孙浩迪, 张翼\*

重庆师范大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2025年11月11日; 录用日期: 2026年3月13日; 发布日期: 2026年3月23日

## 摘要

在要求特殊教育高质量发展的大时代前提下, 听障大学生的英语能力培养逐渐成为提升他们核心竞争力的关键环节。然而, 听力障碍不可避免让他们在英语学习中面临独特困境, 现实中仍存在一些教学资源与模式的不适配性问题。本研究以100名听障大学生为调研对象, 主要采用调查问卷法, 系统分析其英语学习现状与核心需求。基于调研结果, 本研究构建了“技能训练-工具适配-教学组织”三维适配性教学策略体系, 提出AI赋能的发音训练、多模态听力教学及分层化组织模式等具体路径, 为高校特殊教育英语教学改革提供数据支撑。

## 关键词

听障大学生, 英语学习需求, 适配性教学, 多模态学习, AI辅助教学

## A Study on the English Learning Needs Analysis and Adaptive Teaching Strategies of Hearing-Impaired University Students

Jialing He, Zhixiang Li, Yangyang Shao, Haodi Sun, Yi Zhang\*

School of Foreign Languages, Chongqing Normal University, Chongqing

Received: November 11, 2025; accepted: March 13, 2026; published: March 23, 2026

## Abstract

Under the premise of demanding high-quality development of special education, cultivating the

\*通讯作者。

文章引用: 何佳岭, 李志祥, 邵羊羊, 孙浩迪, 张翼. 听障大学生英语学习需求分析与适配性教学策略研究[J]. 职业教育发展, 2026, 15(4): 10-19. DOI: 10.12677/ve.2026.154162

English proficiency of hearing-impaired university students has gradually become a key link in enhancing their core competitiveness. However, hearing impairment inevitably leads to unique difficulties in English learning, and there are still some mismatches between teaching resources and models in reality. This study surveyed 100 hearing-impaired university students, mainly using questionnaires to systematically analyze their current English learning status and core needs. Based on the survey results, this study constructed a three-dimensional adaptive teaching strategy system of “skills training-tool adaptation-teaching organization”, and proposed specific paths such as AI-enabled pronunciation training, multimodal listening teaching, and hierarchical organization models, providing data support for the reform of English teaching in special education in universities.

## Keywords

Hearing-Impaired University Students, English Learning Needs, Adaptive Teaching, Multimodal Learning, AI-Assisted Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 绪论

### 1.1. 研究背景

随着《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》[1]的深入实施,我国特殊教育进入高质量发展新阶段,听障大学生作为特殊群体中的重要组成部分,其高等教育质量提升与全面发展受到社会广泛关注。英语作为国际交流的通用语言,是听障大学生升学深造、职场竞争的重要能力支撑[2]。然而,听障大学生因听力功能障碍,在英语学习中面临天然困境——听觉输入通道受阻导致语言习得的“输入-输出”失衡,发音、听力理解等核心技能培养陷入瓶颈。

发音与听力理解是最突出的两大困境,调研数据已明确佐证。同时,尽管59%的听障大学生经常使用英语学习软件,但仅有60%认为现有工具基本满足需求,28%明确表示现有平台仍需改进,12%认为无法满足学习需求。传统英语教学模式以听觉输入为核心,缺乏对听障群体视觉、触觉等代偿性感官通道的充分利用,教学资源与方法的适配性短板显著,难以应对听障大学生的特殊学习需求。在此背景下,系统开展听障大学生英语学习需求分析,构建针对性适配教学策略,成为特殊教育英语教学改革迫切任务。

### 1.2. 研究意义

#### 1.2.1. 理论意义

本研究聚焦听障大学生这一特殊群体的英语学习需求,将第二语言习得理论、多模态教学理论与特殊教育个别化教学理论相结合,深入探讨听力障碍对第二语言习得的影响机制,丰富特殊教育领域第二语言教学的理论体系。通过实证调研揭示听障大学生英语学习需求的维度与特征,填补现有研究中“需求实证分析与教学策略系统性结合不足”的空白,为残疾学生语言习得研究提供新的视角与数据支撑。

#### 1.2.2. 实践意义

实践层面,本研究通过精准识别听障大学生英语学习的核心痛点与功能需求,构建可落地的适配性教学策略体系,为高校特殊教育英语课程设计、教学方法创新提供直接参考。研究提出的AI辅助发音训

练、多模态教学资源开发等具体路径，能够有效提升听障大学生英语学习的效率与积极性，助力其语言能力提升与就业发展。同时，研究成果可为教育部门制定特殊教育英语教学相关政策、技术企业开发听障友好型学习产品提供数据支撑与实践依据，推动特殊教育资源的优化配置。

### 1.3. 国内外研究现状

#### 1.3.1. 国外研究现状

国外对听障学生第二语言学习的研究起步较早，形成了较为成熟的理论基础与实践经验[3]。在理论研究方面，学者们基于第二语言习得理论，探讨了听障学生语言输入的特殊性，提出“视觉优先”的语言习得模式，强调字幕、口型示范等视觉支持的重要性。在技术应用研究中，AI 语音识别、多模态交互等技术在听障学生英语教学中的应用成为热点，研究证实精准语音纠正功能能有效提升听障学生的发音准确性，游戏化学习元素可显著增强学习动机。此外，国外注重适配性教学资源的开发，形成了一批融合视觉、触觉等多感官通道的英语学习平台，为听障学生提供个性化学习支持。

#### 1.3.2. 国内研究现状

国内相关研究近年来逐步增多，主要集中在三个方面：一是听障大学生英语学习困境研究，学者们普遍指出发音不准确、听力理解困难[4]、学习兴趣低下是主要问题，但多为定性描述，缺乏大规模实证数据支撑；二是教学资源与技术应用研究，聚焦手语翻译、字幕辅助等工具在英语教学中的应用，但对 AI 技术的深度融合研究不足；三是教学策略探索，提出了分层教学[5]、个性化辅导等思路，但策略设计未能充分结合听障大学生的具体需求特征，针对性与可操作性有待提升。

#### 1.3.3. 现有研究不足

综合来看，现有研究仍存在明显不足：其一，需求分析层面，缺乏对听障大学生英语学习需求的系统性实证调研，对需求维度、影响因素的把握不够精准；其二，策略构建层面，现有教学策略多照搬普通英语教学模式[6]，未能充分考虑听障群体的感官代偿特点，缺乏与 AI 技术、多模态学习等新型方式的深度融合；其三，实践落地层面，研究多停留在理论探讨或小规模试点，缺乏对教学策略的系统性构建与推广，未能形成“需求 - 策略 - 保障”的完整体系。

## 2. 听障大学生英语学习相关理论基础

### 2.1. 核心概念界定

#### 2.1.1. 听障大学生

本研究中的“听障大学生”指高校在读，因先天或后天因素导致听力损失(轻度及以上)，佩戴助听器或人工耳蜗等助听设备，且听力障碍对英语学习产生显著影响的学生群体。这一群体的核心特征是听觉输入能力受损，需依赖视觉、触觉等其他感官通道完成语言习得。

#### 2.1.2. 学习需求

听障大学生的英语学习需求是一个多维度概念，涵盖技能提升需求(发音准确、听力理解、口语表达等核心技能的提升诉求)、工具功能需求(对学习软件/平台的功能期望)、教学支持需求(对课堂教学方法、资源、反馈机制的诉求)与体验优化需求(对学习工具界面设计、趣味性、付费模式的期望)四个层面，是适配性教学策略构建的核心依据。

#### 2.1.3. 适配性教学策略

适配性教学策略是指基于听障大学生的生理特征、学习需求与认知规律，充分利用视觉、触觉等代

偿性感官通道,融合 AI 技术、多模态交互等新型方式,构建针对性、差异化、支持性的教学方案。其核心特征是“精准适配”,即教学目标、内容、方法、资源与听障大学生的学习需求高度契合,实现“需求-策略”的精准对接。

## 2.2. 理论支撑

### 2.2.1. 第二语言习得理论[7]

克拉申的第二语言习得理论为本研究提供了重要的理论基础。其“输入假说”认为,第二语言习得的关键是接触“可理解性输入”(i+1)[4],即略高于学习者当前水平的语言材料。对于听障大学生而言,听觉输入的缺失导致传统“可理解性输入”难以实现,因此需要将“输入方式”从听觉转向视觉、触觉等通道,通过字幕、口型动画、震动反馈等方式降低输入难度,提供符合其认知特点的可理解性输入。此外,互动假说强调语言习得中的互动交流,提示教学中应注重听障大学生的口语表达练习与互动机会创造,通过组队打卡、情景对话等形式提升语言输出能力。

### 2.2.2. 多模态教学理论

多模态教学理论认为,人类的意义建构依赖语言、视觉、听觉、触觉等多种符号资源(模态)的协同作用[8]。听障大学生的听觉模态受损,需通过强化视觉、触觉等模态的作用实现意义建构。该理论为多模态教学资源开发与教学方法的设计提供了依据,要求教学中整合文字、图片、动画、口型示范、震动反馈等多种模态元素,构建多通道协同的学习环境,帮助听障大学生更高效地理解与习得英语。

### 2.2.3. 特殊教育个别化教学理论

个别化教学理论是特殊教育的核心理论之一,强调根据特殊学生的身心发展特点、学习需求与能力水平,制定个性化的教学目标、内容与方法。听障大学生的听力障碍程度、助听设备适配情况、英语基础水平存在显著差异,学习需求呈现多样性特征。该理论要求教学中采用分层教学、个性化学习计划等方式,兼顾不同学生的需求差异,实现“一人一策”的精准教学支持。

## 3. 听障大学生英语学习现状与需求实证分析

### 3.1. 调研设计与实施

#### 3.1.1. 调研对象

本次调研选取共 100 名听障大学生作为调研对象,其中男生 52 人,女生 48 人;大一 23 人,大二 31 人,大三 26 人,大四 20 人;轻度听力障碍 28 人,中度 45 人,重度 21 人,极重度 6 人;佩戴助听器 79 人,人工耳蜗 21 人;英语基础水平为零基础 8 人,初级 53 人,中级 32 人,高级 7 人。样本覆盖不同性别、年级、听力障碍程度与英语基础,具有较好的代表性。

#### 3.1.2. 调研工具

调查问卷:自编《听障大学生英语学习需求调查问卷》,包含四个维度:基本信息(性别、年级、听力障碍程度等)、学习现状与困境(发音、听力、学习兴趣等)、学习工具使用情况(软件使用频率、满意度等)、学习需求与期望(技能提升、功能需求、界面设计等),共 25 题,其中单选题 15 题、多选题 7 题、开放性问题 3 题。

### 3.2. 听障大学生英语学习现状分析

#### 3.2.1. 核心学习困境突出

调研数据显示,听障大学生英语学习面临多方面困境,其中发音不准确(83%)和听力理解困难(80%)

是最主要的两大问题，远高于其他选项。具体来看，在发音方面，76%的受访者表示“无法判断自己发音是否正确”，68%认为“元音发音与语调把握困难”；在听力理解方面，65%反映“语速过快难以跟上”，59%表示“缺乏语境辅助导致理解困难”。此外，55%的受访者认为学习材料缺乏趣味性，38%指出学习反馈不及时，这些问题进一步加剧了学习困境，导致部分学生学习动机不足。课堂观察发现，现有英语教学模式仍以“教师讲授 + 音频播放”为主，缺乏针对听障学生的视觉支持与互动设计，75%的课堂中听障学生主动参与互动的比例低于30%，多数学生处于被动学习状态。教师对听障学生语言习得特点的认知不足，未能提供有效的发音指导与听力辅助，教学反馈多为课后集中点评，缺乏实时性与针对性[6]。

### 3.2.2. 学习工具使用广泛但适配性不足

调研显示，59%的听障大学生经常使用英语学习软件或平台，25%偶尔使用，仅1%从未使用，表明学习工具已成为其英语学习的重要辅助手段。常用的学习软件包括百词斩、扇贝英语、有道词典等，但这些软件多为通用型产品，专门针对听障群体的学习工具占比不足5%。在工具满意度方面，仅40%的受访者认为现有软件完全满足需求，20%认为基本满足，而28%认为仍需改进，12%明确表示无法满足。具体来看，现有软件的主要不足集中在三个方面：一是缺乏针对性功能，67%的受访者反映“没有专门的发音纠正功能”，58%认为“听力材料未考虑听障人士的接受能力”；二是界面设计不适配，49%表示“字体过小”，42%认为“色彩对比度不足，视觉体验差”；三是反馈机制不完善，38%指出“学习反馈不及时”，31%表示“反馈内容不够具体，难以指导改进”。

### 3.2.3. 学习兴趣与动机有待提升

调研显示，仅32%的受访者对英语学习“非常感兴趣”，45%表示“一般”，23%明确表示“不感兴趣”。学习兴趣低下的主要原因包括“学习困难过多导致挫败感”(62%)、“学习材料枯燥乏味”(55%)、“学习成果难以显现”(48%)。课堂观察发现，约40%的学生在课堂中存在注意力不集中的情况，对纯理论讲授类内容的参与度明显低于实践操作类内容。值得注意的是，游戏化学习元素对提升学习兴趣具有显著作用，49%的受访者认为游戏化学习关卡能极大提高学习积极性，44%认为能增加学习乐趣，仅有7%认为作用不明显或可能分散注意力。这表明通过增加学习的趣味性与互动性，能够有效激发听障大学生的英语学习动机。

## 3.3. 听障大学生英语学习核心需求解析

### 3.3.1. 技能提升需求：聚焦发音与听力核心痛点

技能提升方面，听障大学生的需求高度集中于发音纠正与听力理解两大核心领域。81%的受访者希望学习平台具备“精准的语音识别与纠正功能，能适应嘈杂环境”，78%期望“根据学习情况生成个性化学习计划”，64%需要“丰富的分级听力材料”。具体来看，发音学习需求包括“实时发音纠错”(76%)、“口型动画示范”(69%)、“发音部位发力提示”(58%)；听力学习需求包括“可调速智能字幕”(73%)、“可视化语境辅助”(65%)、“分级听力训练”(61%)。此外，44%的受访者希望提升口语表达能力，期待通过“线上互动社区”“情景对话模拟”等方式进行实践练习。

### 3.3.2. 工具功能需求：多模态、AI赋能与个性化

在学习工具功能需求方面，多模态交互、AI技术应用与个性化支持成为核心诉求。71%的受访者认为语音识别与纠正功能对学习帮助最大，65%认可智能学习计划制定功能，51%希望具备组队打卡和游戏化学习功能，49%重视学习数据记录与分析功能。对于多模态学习方式，58%的受访者表示“非常有帮助，能更好地理解学习内容”，37%认为“有一定帮助，可以尝试”，仅有5%认为帮助不大或不清楚，表明听障大学生对视觉(字幕、口型动画)、触觉(震动反馈)等多模态支持的接受度与需求度极高。个性化学习需求方面，78%的受访者希望平台能根据其英语基础、学习进度生成个性化学习计划，63%要求“可自定

义学习难度”，57%需要“针对性的薄弱环节强化训练”。此外，44%的受访者希望具备与其他听障学习者互动交流的社区功能，通过同伴互助提升学习效果。

### 3.3.3. 教学支持需求：分层教学与及时反馈

教学支持方面，听障大学生对分层教学[7]、及时反馈与可视化资源的需求尤为强烈。68%的受访者认为“现有课堂教学进度不适应自己的学习节奏”，希望采用分层教学模式，根据英语基础分为不同班级或学习小组；38%反映学习反馈不及时，62%期望获得“实时性、具体性的学习反馈”，其中53%希望反馈内容包含“问题分析与改进建议”；59%认为“可视化教学资源(图片、动画、视频)能有效提升学习效果”，希望课堂教学中增加此类资源的应用比例。此外，受访者对教学方法的需求呈现多样化特征，47%偏好“实践操作类教学”，42%喜欢“互动式教学”，39%认可“线上线下混合式教学”，而对传统“理论讲授类教学”的偏好度仅为18%。

### 3.3.4. 体验优化需求：友好设计与合理付费

在使用体验方面，听障大学生对学习工具的界面设计与付费模式有明确要求。界面设计方面，55%的受访者认为高对比度色彩、大字体图标、触觉反馈等设计“帮助很大，方便操作”，42%认为“有一些帮助，能提升体验”，仅有3%认为帮助不大或不清楚。具体需求包括“高对比度色彩搭配”(72%)、“可调节的大字体”(68%)、“操作时震动反馈”(56%)、“简洁易操作的界面布局”(53%)。付费模式方面，听障大学生表现出明显的价格敏感性，48%的受访者表示“只使用免费功能”，37%“愿意为核心功能付费(≤50元/月)”，仅15%愿意支付更高费用或不考虑付费。多数受访者期望“核心功能免费+增值服务付费”的模式，希望免费提供语音识别纠正、基础听力材料等核心功能，付费内容主要为专属学习计划、高端资源等增值服务。

## 3.4. 学习需求影响因素分析

### 3.4.1. 个体因素

听力障碍程度：重度与极重度听障学生对多模态支持、语音纠正功能的需求强度显著高于轻度与中度学生，89%的极重度听障学生将语音识别纠正列为首要功能需求，而轻度学生这一比例为67%。助听设备适配情况：佩戴人工耳蜗的学生对听力材料的清晰度、语速调节功能需求更高，76%希望具备“降噪功能的听力材料”，而佩戴助听器的学生对嘈杂环境适配功能的需求更强烈(68%)。

英语基础水平：英语基础薄弱的学生更重视基础词汇、语法的个性化学习计划(83%)，而中高级水平学生对口语表达、跨文化交际能力提升的需求更突出(65%)。

### 3.4.2. 环境因素

教学资源配置：所在高校提供听障友好型英语教学资源(如多模态教材、专用学习平台)的学生，学习兴趣与满意度显著更高，资源充足院校学生的学习兴趣比例为45%，而资源匮乏院校仅为21%。教师特教素养：教师具备特殊教育相关知识、能够熟练使用多模态教学工具的课堂，学生参与度平均达到65%，远高于教师特教素养不足的课堂(32%)。学习支持体系：拥有完善学习支持体系(如课后辅导、同伴互助小组)的学生，对学习反馈及时性的满意度为58%，而支持体系不完善的学生满意度仅为23%。

## 4. 听障大学生英语学习适配性教学策略

### 4.1. 策略构建原则

#### 4.1.1. 需求导向原则

紧扣听障大学生英语学习的核心痛点与需求特征，将发音纠正、听力理解作为策略构建的核心目标，

重点满足多模态支持、AI 赋能、个性化学习等关键需求，确保策略针对性。

#### 4.1.2. 多模态协同原则

充分利用听障大学生的视觉、触觉等代偿性感官通道，整合文字、图片、动画、口型示范、震动反馈等多种模态元素，构建多通道协同的学习环境，弥补听觉输入不足的缺陷。

#### 4.1.3. 技术赋能原则

深度融合 AI 语音识别、大数据分析等现代教育技术，开发精准语音纠正、个性化学习计划生成等功能，提升教学的精准性与高效性；引入游戏化学习元素，增强学习的趣味性与互动性。

#### 4.1.4. 差异化适配原则

充分考虑听障大学生在听力障碍程度、英语基础等方面的个体差异，采用分层教学、个性化学习计划等方式，提供“一人一策”的精准教学支持，兼顾不同学生的需求差异。

### 4.2. 分维度适配性教学策略

#### 4.2.1. 发音教学策略：AI 赋能的三维训练模式

针对发音不准确这一核心痛点，构建“AI 语音识别纠正 + 口型动画示范 + 触觉震动反馈”的三维训练模式。

**AI 语音识别纠正：**引入具备嘈杂环境适配能力的 AI 语音识别技术，实时捕捉学生发音，与标准发音进行比对，精准定位元音、辅音发音偏差，通过文字提示、音频示范等方式提供实时纠错反馈；基于大数据分析学生发音薄弱环节，生成个性化发音训练方案。

**口型动画示范：**开发英语音标、常用单词、句型的口型动画库，通过三维动画清晰展示发音时的唇形、舌位变化，配合慢动作播放功能，帮助学生直观理解发音要领；课堂中采用“动画示范 - 教师演示 - 学生模仿 - AI 纠错”的教学流程，强化发音训练效果。

**触觉震动反馈[6]：**在学习设备中集成触觉反馈模块，针对不同发音部位的发力特点设置相应的震动提示(如唇音发音时唇部震动、舌音发音时舌尖震动)，帮助学生通过触觉感知发音部位与力度，提升发音准确性。

#### 4.2.2. 听力教学策略：多模态支持的分级训练体系

围绕听力理解困难，构建“智能字幕同步 + 分级听力材料 + 可视化语境辅助”的分级训练体系。

**智能字幕同步：**在听力教学中采用可调速、可标注的智能字幕系统，学生可根据自身情况调节音频语速(0.5~1.5 倍速)，对重点词汇、句型进行标注与释义；字幕支持多语言切换，可结合手语翻译字幕，满足不同学生的需求。

**分级听力材料：**根据听障大学生的英语基础与听力接受能力，将听力材料分为基础级(单句、短对话，词汇量 ≤ 1500)、进阶级(长对话、短文，词汇量 1500~3000)、提高级(语篇、演讲，词汇量 ≥ 3000)三个级别，学生根据自身水平选择对应级别进行训练，逐步提升听力理解能力。

**可视化语境辅助：**为听力材料配备对应的图片、动画或视频，通过场景化呈现帮助学生理解语境，降低听力理解难度；例如在进行购物场景对话听力训练时，配合超市购物动画，展示对话发生的场景与人物动作，辅助学生理解对话内容。

#### 4.2.3. 综合能力提升策略：游戏化与互动式教学

针对学习兴趣低下、口语表达薄弱等问题，采用游戏化[5]与互动式教学相结合的策略，提升学习的趣味性与实践性。

游戏化学习设计：在教学平台中设置单词拼写闯关、情景对话模拟、发音 PK 赛等游戏化关卡，学生完成关卡任务可获得积分、勋章等奖励，积分可兑换学习资源或实物奖品；关卡难度逐级提升，兼顾不同基础学生的需求。

互动式教学组织[4]：采用“组队打卡 + 同伴互助”的学习模式，将学生分为 4~6 人小组，围绕特定主题开展情景对话、角色扮演等互动活动；课堂中引入线上互动社区，学生可发布学习成果、交流学习心得，教师与同伴进行点评与反馈。

真实场景模拟：结合职场、日常生活等真实场景，设计英语交流任务，如求职面试模拟、机场登机对话等，让学生在真实语境中练习英语应用能力；邀请企业员工、外籍教师参与教学，提供真实的交流场景与反馈。

#### 4.2.4. 教学组织策略：分层化与个性化结合

基于学生个体差异，采用“分层教学 + 个性化学习计划”的教学组织模式，实现精准适配。

分层教学实施[9]：根据英语基础水平与听力障碍程度，将学生分为基础层、进阶层、提高层三个班级或学习小组。基础层重点进行音标、基础词汇与简单句型教学，采用更多视觉支持与慢速训练；进阶层强化听力理解与口语表达训练，增加互动任务比例；提高层聚焦跨文化交际与职场英语应用，引入复杂语篇与真实场景任务。

个性化学习计划[2]：利用 AI 大数据分析学生的学习数据，包括学习进度、薄弱环节、学习偏好等，生成个性化学习计划；学生可根据自身情况调整计划内容与学习节奏，平台定期推送针对性的学习资源与训练任务；教师通过后台监控学生学习情况，提供个性化辅导与反馈。

### 4.3. 教学资源适配优化

#### 4.3.1. 多模态教材开发

开发融合文字、图片、动画、口型示范、手语翻译等多模态元素的英语教材，教材内容分为基础模块(音标、词汇、语法)、技能模块(发音、听力、口语)、应用模块(职场英语、跨文化交际)三个部分。教材配套数字资源库，包含音频、视频、动画等素材，支持多设备访问，学生可根据需求调取相关资源。

#### 4.3.2. 专用学习平台优化

基于听障大学生的需求特征，优化英语学习平台的功能与界面设计：

核心功能：集成精准语音识别与纠正、智能字幕、个性化学习计划、游戏化关卡、线上互动社区等核心功能，确保功能满足学习需求；

界面设计：采用高对比度色彩搭配、可调节的大字体图标、简洁易操作的布局，集成触觉震动反馈功能，提升界面适配性；

付费模式：采用“核心功能免费 + 增值服务付费”的模式，免费提供语音识别纠正、基础听力材料等核心功能，付费内容包括专属学习计划、高端资源等，定价控制在 50 元/月以内。

#### 4.3.3. 教学辅助资源建设

建设多元化教学辅助资源库，包括：

视觉支持资源：英语音标口型动画库、常用词汇图片库、语法规则思维导图等；

听力训练资源：分级听力材料库、可调速音频库、带字幕视频资源库等；

互动练习资源：情景对话剧本、角色扮演任务卡、游戏化练习题库等；

教师支持资源：多模态教学工具使用指南、分层教学教案模板、个性化辅导案例库等。

## 5. 结论与展望

### 5.1. 研究结论

本研究通过对 100 名听障大学生的实证调研，系统分析了其英语学习现状与核心需求，构建了针对性的适配性教学策略体系，主要得出以下结论：

听障大学生英语学习面临突出困境，发音不准确(83%)和听力理解困难(80%)是核心痛点，学习材料缺乏趣味性、反馈不及时等问题进一步影响学习效果；学习工具使用广泛但适配性不足，仅 60% 的学生认为现有工具基本满足需求。

听障大学生英语学习需求呈现多维度特征，技能提升需求聚焦发音纠正与听力理解，工具功能需求突出多模态、AI 赋能与个性化，教学支持需求侧重分层教学与及时反馈，体验优化需求关注友好设计与合理付费，需求受个体因素与环境因素共同影响。

基于需求分析构建的“技能训练 - 工具适配 - 教学组织 - 资源保障”四维适配性教学策略体系，包含 AI 赋能的发音训练、多模态听力教学、分层化与个性化教学组织等具体路径，能够有效满足听障大学生的特殊学习需求。

### 5.2. 研究不足

本研究虽取得一定成果，但仍存在不足之处：其一，调研样本覆盖范围有限；其二，策略实施的长期效果未得到验证，未开展为期一年以上的跟踪研究，策略的稳定性与可持续性有待进一步检验；其三，策略设计对不同听力障碍程度学生的差异化适配不够精细，针对极重度听障学生的特殊需求考虑不足。

### 5.3. 未来展望

未来研究可从以下方面进一步深化：其一，扩大调研范围，选取不同地区、不同类型高校的听障大学生作为调研对象，深入分析需求的地区差异、专业差异，完善策略的针对性；其二，开展长期跟踪研究，对适配性教学策略的实施效果进行为期 1~2 年的跟踪评估，分析策略对听障大学生英语能力提升的长期影响，优化策略设计；其三，深化差异化适配研究，针对不同听力障碍程度、不同助听设备类型的学生，设计更具针对性的教学策略与资源；其四，加强国际交流与合作，借鉴国外先进经验，引入更多前沿技术与教学模式，推动我国特殊教育英语教学质量的持续提升；其五，拟提出《特教学校 AI 技术引入标准建议》《企业技术开发伦理指南》，推动行业规范。

## 基金项目

重庆市大学生创新训练计划项目(S202510637004)资助的课题。

## 参考文献

- [1] 国务院办公厅. “十四五”特殊教育发展提升行动计划[Z]. 2021.
- [2] 王正胜. 中国聋人学生英语教学研究述评[J]. 中国特殊教育, 2014(3): 17-23.
- [3] Mayer, C. and Wells, G. (1996) Can the Linguistic Interdependence Theory Support a Bilingual-Bicultural Model of Literacy Education for Deaf Students? *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 1, 93-107.  
<https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.deafed.a014290>
- [4] 徐中锋, 蔡依彤, 秦梓媛. 聋人大学生英语词汇与语法学习的问题与对策研究[J]. 现代特殊教育, 2021(24): 48-52.
- [5] 王正胜. 聋校英语教学现状调查研究[J]. 现代特殊教育, 2022(10): 16-22.
- [6] 张松柏. 中国聋校英语教育: 教学体系的构建[D]: [博士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2013.

- [7] Krashen, S.D. (1982) *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Pergamon Press.
- [8] Kress, G. and van Leeuwen, T. (2001) *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. Arnold.
- [9] 张文京, 严小琴. 特殊儿童个别化教育: 理论、计划、实施[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2017.