

高职院校文创专业模块化课程改革研究： 构建与实施路径

许 敏

上海农林职业技术学院数字经济与创意系，上海

收稿日期：2025年11月21日；录用日期：2026年1月22日；发布日期：2026年1月29日

摘 要

随着文化创意产业在国民经济中的地位日益凸显，产业转型升级对高素质技术技能型文创人才的需求日益迫切。作为培养文创领域技术技能人才的主阵地，高职院校文化创意与策划专业(以下简称“文创专业”)的传统课程体系已难以适应快速变化的产业需求，面临人才培养与岗位能力要求错位、课程内容与技术进步脱节、教学方式与职业能力形成规律不符等多重挑战。在这一背景下，模块化课程改革成为推动高职文创专业内涵建设、提升人才培养质量的重要突破口。模块化教学作为一种以能力为本位、以学习成果为导向的课程组织模式，通过将相关知识、技能和素养按照特定主题或能力项目进行整合，形成相对独立又相互联系的教学单元，从而增强课程设置的灵活性与适应性，提高教学效率与学习效果。

关键词

模块化课程改革，文创专业，构建路径，实施路径

Research on the Modular Curriculum Reform in Cultural and Creative Programs at Higher Vocational Institutions: Construction and Implementation Pathways

Min Xu

Department of Digital Economy and Creativity, Shanghai Vocational College of Agriculture and Forestry,
Shanghai

Received: November 21, 2025; accepted: January 22, 2026; published: January 29, 2026

Abstract

With the cultural and creative industries playing an increasingly prominent role in the national economy, the transformation and upgrading of these industries has generated urgent demand for highly-skilled, technology-savvy talent. As the main channel for cultivating such professionals, the traditional curriculum of Cultural Creativity and Planning programs (hereafter “CCP programs”) in Chinese higher vocational colleges can no longer keep pace with rapidly evolving industry needs. The programs now face multiple challenges: a mismatch between graduate competencies and job requirements, course content that lags behind technological advances, and teaching methods that are out of step with the way professional abilities are actually formed. Against this backdrop, modular curriculum reform has become a key lever for advancing the intrinsic development of CCP programs and raising the quality of talent cultivation. Modular instruction is a competency-based, outcome-oriented way of organizing courses. By integrating relevant knowledge, skills and attitudes around specific themes or competency targets, it creates relatively self-contained yet interlinked learning units. This approach increases curricular flexibility and adaptability while improving both teaching efficiency and learning effectiveness.

Keywords

Modular Curriculum Reform, Cultural and Creative Programs, Construction Pathway, Implementation Pathway

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 模块化课程改革的理论基础与现实需求

1.1. 传统课程体系的结构性问题

高职院校文创专业传统课程体系存在明显的结构性缺陷。首先，课程内容与产业实践脱节，知识陈旧化与技能滞后性问题突出，难以适应数字文创产业快速迭代的技术要求[1]。其次，各类课程之间缺乏有机衔接，基础课、专业核心课与实践课呈碎片化分布，未能形成以职业能力为核心的知识技能整合网络。再者，教学组织实施刚性过强，灵活性不足，难以满足学生个性化学习需求与职业发展方向分化趋势。

这些问题导致培养的人才与行业需求之间存在显著差距：一方面，企业普遍反映毕业生实践能力薄弱，需要较长时间适应岗位要求；另一方面，学生职业成长后劲不足，创新能力欠缺，难以胜任更高层次的创意设计工作。改变这一状况，仍需对传统课程体系进行结构性改革，构建以职业能力为本位、适应产业发展需求的模块化课程体系。

1.2. 产业发展与人才需求变化

文化创意产业的数字化转型与融合发展对人才能力结构提出了新要求。技术赋能背景下，文创人才需掌握 AI 工具应用、数据可视化、虚拟现实设计等新技术能力；跨界融合趋势下，要求人才具备文化理解、艺术表达、技术实现与商业运营的多维素养；产业升级驱动下，强调创新思维、项目管理和团队协作等高阶能力。

根据对文创行业岗位群的分析，现代文创人才需要具备三个层次的能力结构：底层为通用能力包括人文素养、审美能力与创新思维；中层为专业核心能力涵盖设计理论、工艺材料与设计表现等；顶层为综合实践能力包括项目策划、设计管理与创业能力。这种复合型能力结构要求打破了传统线性课程排列模式，迫切需要一种更为灵活、高效的课程组织方式，模块化教学正是适应这一需求的理性选择。

1.3. 模块化教学的核心优势

模块化课程体系相较于传统课程体系，在文创专业人才培养中具有显著优势：

灵活性：模块化课程通过独立的能力单元，可根据技术发展和产业需求变化，快速调整或更新特定模块，增强了对产业变化的适应能力。如通过构建“专业－产业匹配度评估体系”，实时追踪行业动态，针对缺口调整模块内容。

整合性：模块化教学打破学科界限，围绕职业能力培养整合相关知识与技能，促进理论教学与实践训练的统一。例如：“文化＋专业基础课程”“创意＋设计工作室课程”“项目＋实务课程”三个层级课程体系，正是基于整合性理念的有效实践。

个性化：学生可根据职业兴趣和发展方向，在完成核心模块学习的基础上，自主选择不同的能力拓展模块，形成个性化能力结构[2]。

2. 高职文创专业模块化课程体系的构建路径

2.1. 基于岗位能力的层级化模块结构

高职文创专业模块化课程体系的构建，应以职业能力分析为起点，根据文创行业主要岗位群的能力要求，系统设计层级清晰、衔接有序的模块结构[3]。综合多所院校的实践探索，可构建“三层级”模块化课程体系(见图 1)：

基础共享模块：聚焦通用能力培养，包括文化认知、艺术基础、设计思维与数字化工具等通识内容，为后续专业学习奠定基础。

专业核心模块：针对不同专业方向的核心技术能力设置，强调专业技能的系统性训练，通过不同方向的工作室实现专业分流培养。

综合拓展模块：关注跨界整合能力与创新创业能力培养，设置跨专业、跨领域的项目化课程，促进学生个性化发展与职业定位。通过“学科竞赛、工作室制、社会实践、横向项目和创业”等模块，强化学生的综合设计实践能力与创新精神。

层级	核心目标	模块类型	实施方式	能力产出
基础共享层	通用能力奠基	文化素养模块 艺术基础模块 教学技能模块	通识课程 基础实训 认知实习	文化认知 审美判断 数字化基础
专业核心层	专业能力形成	专业基础模块 专业方向模块 技术技能模块	项目教学 案例教学 技能训练	专业核心技能 设计表现能力
综合拓展层	综合能力提升	跨专业项目模块 创新创业模块 职业发展模块	实战项目 竞赛专题 创业实践	项目策划 团队协作 创新创业

Figure 1. Example of modularized curriculum system structure for cultural and creative majors in higher vocational education

图 1. 高职文创专业模块化课程体系结构示例

2.2. 产教融合的动态调整机制

模块化课程体系要保持与产业发展同步，必须建立产教融合的动态调整机制。这一机制包括三个方面：

需求监测机制：定期开展行业企业调研，跟踪技术与岗位能力变化，及时更新模块内容与标准。实时追踪行业动态、企业反馈及毕业生就业数据，定时生成“专业-产业匹配报告”，针对缺口调整课程内容。

共建共享机制：联合行业企业共同开发模块化课程资源，将真实项目、案例、工艺流程引入教学。融合工业设计、建筑设计、文旅设计、乡村设计四大领域，构建产教融合资源库，逐步形成城市更新、乡村振兴、城市文创等三大主题项目内容。

反馈迭代机制：建立毕业生跟踪反馈与用人单位评价机制，形成课程质量持续改进的闭环系统。以企业量产转化率与降本增效、学校竞赛与证书通过率、用户满意度等多维数据量化成效，反哺课程与培养方案动态优化。

2.3. 多元化的课程评价体系

模块化课程改革需要建立与之匹配的多元化评价体系，改变单一试卷考核方式，注重过程评价与能力测评[4]：

节点化考核：在模块学习的关键节点设置考核环节，全面评估知识掌握、技能运用与素养形成。实施多元性、节点化、全流程的评估体系，对学习成果进行多维度评价。

综合性评价：采用项目评审、作品评价、实践操作等多种方式，全面衡量学生的综合能力。将教学理论融入真实职业场景，通过实际项目成果评价学生的学习效果。

社会化认证：引入企业评价与行业认证，提高人才评价的社会公信力。以企业量产转化率与降本增效等多维数据量化成效，实现“市场验证→能力认证→教学迭代”闭环。

3. 模块化课程的教学实施与创新模式

3.1. 项目驱动的工作室制教学

项目驱动教学法是模块化课程实施的主要方式，通过真实或仿真的项目任务，让学生在中学、学中做，实现知识内化与能力构建。工作室制作为项目驱动教学的有效载体，创造了近似真实工作环境的学习场域。

分层实施：按照“基础项目-专业项目-综合项目”的序列，循序渐进地培养学生的设计实践能力。按照“基础工作室-专业工作室-国际大师工作坊”递进，而学科竞赛则按照“设计基础竞赛-专业竞赛-创新创业竞赛”递进设置，形成能力培养的阶梯。

双导师指导：实行校内教师与行业导师共同指导的“双导师制”，确保项目教学的专业性与实践性。校企共建工作室实行“双导师+项目制”管理模式；建立“双向认证”机制，聘请企业高工承担教学与项目开发[5]。

成果导向：以高质量项目成果为学习目标，通过作品展示、专利申报、产品转化等形式，强化学生的学习成就感。师生共同承接企业项目，推行“企业命题-师生解题-成果转化”模式。

3.2. 虚实结合的教学环境构建

面对文创设计实训中的“高成本、高风险、难复现”等难题，虚拟仿真技术与数字化教学平台为模块化教学提供了有力支撑：

虚拟仿真实训：通过 VR/AR、数字孪生等技术，构建虚拟工作环境，降低实训成本与风险。建设集“教学、实训、研发、生产”于一体的虚拟仿真实训室，配套“虚拟认知→虚实结合→实体创作”三阶教学模式及“任务驱动 + 技能闯关”实训系统。

在线教学平台：利用数字化教学资源与网络平台，拓展学习时空，支持混合式教学。在线课程资源拓展学习时空；融合 AI 教师(智能答疑、作文批改)与互动平台，实现“智能教学 + 文化创作”效率提升。

AI 辅助教学：应用人工智能技术，实现个性化学习路径推荐与智能评价。整合前沿技术打造虚拟仿真实训平台，攻克关键技术难点，构建沉浸式非遗体验空间。

3.3. “岗课赛证”融通综合育人

模块化课程的实施需打破传统教学壁垒，实现岗位任务、课程教学、竞赛训练与证书标准的有机融合：

课程内容与岗位任务对接：依据文创行业典型工作岗位任务设计教学模块，确保学以致用。以“能力导向”为核心推进课程重构，打破传统学科壁垒，按行业技术领域与岗位需求拆解整合教学模块。

教学过程与竞赛项目融合：将专业竞赛纳入课程体系，以赛促学、以赛促教。构建“以赛促学、以训促教”的能力提升机制。

技能训练与证书标准衔接：将职业技能等级标准融入模块内容，支持学生获取多种职业能力证明。模块化课程矩阵开发中，实现教学内容与 1 + X 证书标准协同迭代。

4. 模块化课程改革的保障体系

4.1. 校企协同的师资队伍建设

模块化课程改革的顺利实施，需要一支具备双师素质、能够协同作战的教学团队：

分层培养机制：构建骨干教师、卓越教师、教育家型教师的多层次发展路径。建设多层次复合型教学创新团队，实施骨干教师能力发展计划、卓越教师激励计划和教育家型教师养成计划。

双向流动机制：建立教师企业实践与企业导师驻校任教的双向流动制度。设立产业教授岗，专任教师需完成年度驻厂实践与技术攻关。建设完善驻企教师工作站，创新“教学 + 项目”“学校 + 企业”双路并进的师资能力提升路径。

团队协作机制：根据模块化教学需求，组建由不同专业背景教师构成的教学团队，促进跨专业协作。在模块化教学改革中，强调师资团队协作模式优化，以支持模块化教学的有效实施。

4.2. 教学资源与平台建设

模块化教材开发：打破传统教材体系，开发与教学模块相匹配的活页式、工作手册式教材。项目化教学改革中，配套开发活页式教材、数字化资源包等教学资源，实现教学内容与行业发展的同步迭代。

实践平台共建：联合企业共建实训基地、研发中心与创新创业平台，提供真实工作场景。探索包含课程建设、教学内容重构、师资队伍建设、“作品 - 产品 - 商品”完整链条的高职文创专业文创人才培养模式。

数字化资源库建设：集聚案例库、项目库、视频库等数字化资源，支持混合式教学。构建产教融合资源库，注重资源库案例的“双课堂”转化。

4.3. 制度与政策支持

学分管理制度：建立弹性学分制，支持模块化课程的灵活组合与学习成果认证。建立了课程实践、

项目实践、社会实践、团学实践四位一体的实践育人模块。

教学管理机制：改革传统排课模式与学业评价方式，适应模块化教学的需求。从专业群、专业和课程三个层面，系统推动专业模块构建、课程优化、教学创新、队伍提升、评价升级等重点环节改革。

激励保障政策：建立鼓励教师参与课程改革的激励机制，提高教师开展模块化教学的积极性。

5. 结语

未来高职文创专业模块化课程改革应朝着数字化、个性化、国际化方向深入发展：进一步加强 AI 技术在模块化教学中的应用，支持个性化学习路径规划；增强课程体系的开放性与灵活性，适应学生多样化发展需求；引入国际先进课程资源与认证标准，提升人才培养的国际竞争力。

高职院校文创专业设计类课程的模块化改革，是应对文化创意产业转型升级与技术变革的战略选择，是对接职业标准、融入产业现实、促进学生全面发展的有效路径。通过构建层级化模块结构、建立产教融合动态调整机制、实施项目驱动教学、建设校企协同师资团队，模块化课程改革能够有效提升文创人才培养的质量与效率。

成功的模块化课程改革不仅需要教育理念的革新，还需要教学组织的重构、资源配置的优化与制度环境的配套支持。未来，随着人工智能等新技术的发展与文创产业业态的演进，模块化课程体系需要保持持续进化与动态调整的能力，从而为文创产业高质量发展提供更加强大的人才支撑。

参考文献

- [1] 贾苏绒. “岗课赛证”背景下高职院校仓储实务课程模块化教学改革研究[J]. 时代青年, 2025(15): 74-76.
- [2] 陈艺帆, 靳慧龙. “双高计划”下高职院校专业群模块化课程改革[J]. 江苏工程职业技术学院学报, 2023, 23(2): 93-99.
- [3] 王大为. 高职院校模块化课程体系下的教学模式创新——以辽宁生态工程职业学院建筑室内设计专业为例[J]. 安徽建筑, 2021, 28(6): 92-98.
- [4] 陈凤群. 高职学校实践课程评价的问题与对策研究[D]. [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2024.
- [5] 马健. “岗课赛证”融通背景下“双师型”高职教师队伍建设路径研究[J]. 文教资料, 2025(17): 170-172.