

高校“党建 + 易班”模式创新路径研究 ——以南京邮电大学为例

李亚平¹, 施向峰²

¹南京邮电大学人工智能学院, 江苏 南京

²南京航空航天大学人文与社会科学学院, 江苏 南京

收稿日期: 2025年12月1日; 录用日期: 2026年1月23日; 发布日期: 2026年1月30日

摘 要

新媒体时代, 探索“党建 + 易班”模式以加强党建与思政教育的融合, 是提升高校学生党建工作实效性的重要途径。基于问卷调查, 在传统学生党建工作模式局限性分析基础上, 从模块建设、队伍打造、制度约束与功能闭环等层面探索出“党建 + 易班”模式下学生党员教育培养、党员发展、党员管理、党员作用发挥等的具体维度和实践路径。

关键词

党建 + 易班, 平台, 队伍, 制度, 功能

Research on the Innovation Path of the “Party Building + E-Class” Model in Universities

—Taking Nanjing University of Posts and Telecommunications as an Example

Yaping Li¹, Xiangfeng Shi²

¹College of Artificial Intelligence, Nanjing University of Posts and Telecommunications,
Nanjing Jiangsu

²College of Humanities and Social Sciences, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics,
Nanjing Jiangsu

Received: December 1, 2025; accepted: January 23, 2026; published: January 30, 2026

Abstract

In the new media era, exploring the “Party Building + E-class” model to strengthen the integration of Party building and ideological and political education is a crucial approach to enhancing the effectiveness of university student Party building. Based on questionnaire surveys and an analysis of the limitations of traditional student Party building models, this study explores the specific dimensions and practical pathways for the education and cultivation of student Party members, the development of Party members, the management of Party members, and the exertion of their roles under the “Party Building + E-class” model, focusing on aspects such as module development, team building, institutional constraints, and functional closure.

Keywords

Party Building + E-Class, Platform, Team, System, Function

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

易班的出现, 为高校学生党建工作提供了新的平台, 是拓展学生党建工作领域的有效载体, 是创新学生党建工作方式的重要渠道。“易班”作为国家主导推广的高校网络思政教育主流平台, 其“平台 + 内容 + 社区”的生态模式, 为破解传统党建时空限制、互动不足等难题提供了技术可能。现有研究主要集中在易班的一般思政功能开发或党员教育的单一层面应用, 但将其系统性地嵌入学生党建全流程(启蒙、发展、管理、作用发挥), 并构建与之匹配的模块、队伍、制度体系的研究尚显不足。近期虽有研究关注到党建与信息化的深度融合趋势, 如探索智能技术赋能党员教育管理[1], 或从组织生态视角分析高校党建平台的构建逻辑[2], 但聚焦于“党建 + 易班”这一具体模式的系统性、全流程实证研究仍待深化。本研究旨在弥补这一缺口, 以南京邮电大学为个案, 探索“党建 + 易班”的整合性创新路径及其支撑体系。为深入探究, 本研究采用定量与定性相结合的方法。定量研究方面, 于2024年3月至5月, 面向南京邮电大学全日制本科生, 通过分层随机抽样方式进行问卷调查。共发放问卷1200份, 回收有效问卷1128份, 有效回收率为94.0%。问卷内容涵盖对学生党建工作现状的评价、对“易班”平台的认知与使用情况、以及对“党建 + 易班”模式的接受度与期待等维度。问卷整体Cronbach's α 系数为0.87, KMO值为0.89, 具有良好的信度与效度。定性研究方面, 选取了12名参与过“易班”党建模块试点的学生党员和4名党务工作者进行半结构化访谈, 以深入了解实践体验与深层动因。

探索“易班 + 党建”模式, 有助于破解传统党建工作的时空限制与互动不足, 提升工作的时代感与吸引力, 调动学生党员积极性, 从而促进党建工作创新发展。

2. 传统学生党建工作模式存在的弊端

1、创新不足, 缺乏吸引力

通过对南京邮电大学学生的问卷调研, 44.74%的学生表示学生党建内容与形式单一, 56.09%的学生表示学生党建工作平台和载体较少; 42.53%的学生建议借助新媒体平台开展党建工作, 57.2%的学生建议

注重方式方法的多样性。高校学生党建模式与互联网环境应积极融合, 激发学生学习的主动性和积极性。因此, 高校应当根据学生的发展特点和心理需求, 变革学生党建工作传统模式, 增强时代感和吸引力。

2、入党启蒙教育不足

调研结果中, 46.31%的学生认为入党启蒙教育不足, 66.42%的学生认为要加强入党启蒙教育。传统学生党建启蒙教育因师资和场地的限制, 缺乏系统性和全面性。同时以灌输教育为主要, 缺少吸引力强的教育平台, 难以激发大学生的兴趣, 弱化了入党启蒙教育的实际意义。

3、培养考察工作欠规范

调研结果分析中, 27.31%的学生表示党员培养考察工作欠规范, 49.26%的学生建议要扎实做好入党积极分子培养考察工作。传统党建模式不足可总结为以下三点。一是考察工作缺乏系统性与连续性, 思想汇报与谈话记录不及时, 监督缺位。二是考察材料规范性不足, 重视不够。考察人常未按规定定期完成考察谈话、材料填写与思想汇报收取, 多在发展或转正前集中补录材料, 过程记录缺失, 严谨性不足。三是材料存档管理不善, 存在遗失风险。因保管不规范, 思想汇报、考察记录等关键材料时有丢失, 甚至出现党员档案遗失的情况。如何借助新媒体平台加强对被考察人的培养考察, 规范日常考察工作, 是高校做好学生党建工作的重要内容。

4、党员先锋模范作用发挥不充分

40.31%的学生表示学生党员作用发挥不足, 50.37%的学生建议要切实发挥党员的先锋模范带头作用。影响高校学生党员先锋模范作用发挥的因素可归结为以下几点: 一是党员先锋引领意识培养不足。二是缺乏发挥作用的有效平台。三是党员典型宣传力度不足。

传统党建工作模式在创新性、系统性及技术应用等方面均面临挑战, 亟需探索与数字化时代相适应的智慧党建新路径[3]。

3. 利用易班平台开展学生党建工作的意义

1、契合大学生的心理需求, 提升党建工作吸引力

“05 后”已成为大学生主体, 其学习与生活高度依赖数字媒介。易班的交互性与便捷性满足了当代大学生的个性特点, 契合了大学生的心理需求, 借助易班平台开展学生党建工作, 能有效吸引学生参与, 相关实证研究也表明其在提升党员教育参与度方面具有显著效果[4]。

2、契合党建工作的现实需求, 解传统党建模式之弊端

利用易班平台开展学生党建工作, 能系统性地应对传统模式的不足: 1) 平台提供丰富的教育资源与灵活的教育形式, 有助于创新党建方法, 调动学生积极性。2) 为入党启蒙教育提供新平台, 突破时空与师资限制, 可开展分层分类的教育活动, 有效普及党的知识, 端正学生入党动机。3) 突破教育管理与培养考察的时空局限, 学生可随时随地登录平台参与学习与组织活动; 考察人与被考察人可实现即时互动, 便于持续掌握思想动态。4) 提供党建宣传与党员服务平台, 便于宣传优秀党员事迹, 也为学生党员发挥先锋模范作用提供了便利渠道。

3、契合党建工作的发展需求, 促学生党建工作之发展

《普通高等学校学生党建工作标准》明确提出应建立党建信息化平台。易班作为具有共享性、便捷性与交互性的网络思政平台, 为党建与网络技术融合提供了有效载体。利用易班开展党建工作, 符合高校党建信息化、科学化的发展方向, 能为学生党建工作提供载体支撑与技术助力。

4. “党建 + 易班”模式的潜在挑战与风险规避

在数字化转型浪潮下, “党建 + 易班”模式为高校学生党建工作提供了创新路径, 然而任何技术赋

能的创新实践都需保持清醒的风险意识。模式的可持续发展, 不仅取决于其优势发挥, 更取决于对潜在风险的精准识别与有效规避。

1、数字形式主义风险

将党建工作简单移植至线上平台, 易陷入“为数字化而数字化”的误区。具体表现为: 过度追求登录次数、发帖数量、在线时长等表层数据, 而忽视思想引领的实际深度; 线上活动流于“签到打卡”, 缺乏实质性的思想交锋和价值塑造; 考核评价片面依赖系统数据, 导致党建工作从“做人的工作”异化为“做数据的工作”。这种“新瓶装旧酒”的形式主义, 不仅无法破解传统党建难题, 反而可能因增加师生负担而引发新的疏离感, 这也是当前“互联网 + 党建”实践中普遍存在的困境之一[5]。

规避此类风险, 需建立以育人实效为核心的质量评价体系。在积分制设计中应大幅提升质量指标权重, 理论学习考核需结合在线测试成绩与原创心得的思想深度, 实践服务考核需引入服务对象评价机制并配套线下落实证明。同时, 利用平台数据分析功能定期识别参与度低的群体, 开展精准线下辅导, 并通过匿名问卷与深度访谈收集学生反馈, 重点关注“获得感”与“认同感”的提升情况。此外, 应明确线上平台主要承担资源供给、过程记录与数据分析功能, 线下则重点开展基于线上数据的深度组织生活与实践锻炼, 建立“线上发起 - 线下落实 - 线上反馈”的闭环, 例如将线上讨论热点转化为线下主题党日议题。

2、数据安全与隐私保护风险

平台汇聚学生入党全过程敏感信息, 包括个人隐私、思想汇报、评议意见等。数据泄露可能导致个人隐私侵犯, 甚至被恶意利用; 数据篡改可能影响党员发展的公正性; 数据滥用可能违背收集初衷。此外, 海量数据的长期合规存储与管理亦面临严峻挑战。

构建制度规范、技术保障、管理严格的数据安全体系是必要之举。应制定《“党建 + 易班”数据安全管理办法》, 明确数据采集、存储、使用、销毁全流程规范, 并严格实行分级授权访问制度。平台必须通过网络安全等级保护(二级以上)测评, 采用数据加密、访问控制、操作审计等技术手段, 对敏感信息进行加密传输, 对关键操作实行双重认证。在管理上, 需遵循“最小必要”原则采集数据, 获取用户明确授权, 建立数据安全应急预案并定期开展演练, 同时对所有管理员和党务干部进行数据安全专题培训, 签订保密协议, 明确违规责任。

3、线上社区治理风险

开放互动区在激发活力的同时, 也存在风险: 非理性言论可能破坏讨论氛围; 错误观点可能误导思想认识; 舆情发酵可能影响校园稳定; 信息过载可能稀释党建内容浓度。若采取简单删帖、禁言等管控方式, 可能挫伤参与积极性。

构建引导为主、疏堵结合、协同治理的社区生态是可行路径。需完善社区规则, 明确行为规范, 公布鼓励与禁止内容清单, 建立透明的投诉处理机制。应组建由党务干部、辅导员、学生骨干构成的网络舆情队伍, 实行值班巡查, 并可探索运用技术手段进行关键词预警与情感分析, 实现人机协同。党务工作者和优秀党员应主动设置议题、参与讨论, 用主流价值引领讨论风向, 定期策划“热点理性谈”“党员面对面”等品牌栏目, 打造正能量传播矩阵。同时, 通过评选“文明网络先锋”等方式, 鼓励用户自我管理、相互监督, 培育社区自律文化。

4、数字鸿沟与长效运营风险

不同群体数字素养差异可能造成新的参与壁垒: 年长党务工作者可能面临技术使用障碍; 部分学生可能因设备或技能限制参与不足。此外, 模式持续运营面临挑战: 初期建设后若缺乏持续投入, 易导致内容更新滞后、互动减少、活跃度下降, 最终使平台边缘化。

实施包容性设计和生态化运营有助于应对此类风险。在降低使用门槛方面, 界面设计应坚持简洁直

观原则, 提供清晰操作指南, 并开展分层培训, 对数字技能较弱的师生提供针对性辅导, 同时在考核中承认线下等效贡献, 避免唯线上数据论。为建立可持续的内容生态, 可设立“党建微课创作基金”鼓励师生创作优质内容, 并将平台运营成效纳入相关考核以激发内生动力, 还可建立跨学科学生团队参与运维以保持功能创新。此外, 需健全反馈机制, 设立平台优化建议专区并定期开展用户体验调研, 建立快速响应机制及时修复问题, 从而保持平台生命力。

风险规避不是限制创新, 而是为了更稳健地推进创新。通过建立前瞻性的风险识别与应对机制, “党建 + 易班”模式能够在发挥技术优势的同时, 守住党建工作的政治底线、质量底线和安全底线。唯有在实践中有机融合技术逻辑与育人规律, 主动防范化解各类风险, 这一创新模式才能真正成为新时代高校党建工作的有效载体, 实现其赋能党建、立德树人的根本宗旨。

5. “党建 + 易班”模式的有效路径

“党建 + 易班”模式即依托易班平台开展学生党建工作, 将新媒体技术与学生党建工作有效融合。高校要以平台建设为基础, 结合学生党建工作需要和易班平台的功能特点合理设置功能模块, 有效开展学生党员培养考察、教育管理等工作; 以队伍建设为关键, 建设一支素质高、能力强的易班党建工作队伍, 提高易班党建工作的管理水平和育人水平; 以制度建设为重点, 构建科学、规范的制度体系, 以完善的制度保障易班党建工作的有序高效开展。

1、落实模块建设

(1) 教育培养模块。① 建立网上党校。通过网上党校开展入党启蒙教育、入党积极分子培养、发展对象培养、预备党员教育和党员继续教育。传统的党校培训存在师资有限、场域有限、课时有限等局限, 在易班平台上建立网上党校, 突破时空和师资限制, 针对不同类别的学生开设不同的课群, 学生根据自己的时间和学习能力, 在规定的时间内完成相应的课时学习和考核, 党校班主任通过平台的学情分析、作业系统、测验系统等了解学生的学习情况, 达到要求的获得培训结业证书。还可根据党建工作及学生需求设置特色专栏, 如理论前沿、名师课堂、热点在线等。② 设置互动交流区。易班平台具有强大的交互性功能, 在易班平台设置互动交流区, 增加师生互动, 激发学生求知欲。平台老师定期发布话题微讨论, 围绕时政新闻、热点话题等开展讨论, 使大家积极发表自己的看法和观点, 引导学生积极思考, 辨别是非, 成为理性、善于明辨的大学生。同时, 学生可以通过平台与老师进行沟通, 就自己入党过程中遇到的问题或困惑咨询老师, 老师给予答疑解惑, 帮助学生端正入党动机, 坚定理想信念。

(2) 发展党员模块。此模块主要包括信息公告区和党员成长记录区。① 信息公告区。此区主要包括: 入党申请书、思想汇报、入党志愿书等填写指导说明; 发展党员工作细则、发展党员的流程和条件等; 推优公示、发展预备党员公示、预备党员转正公示, 党员奖励与处分等; 专题党课、专题讲座、理论学习、组织活动等信息的发布; 时政要闻、社会热点、党的最新理论、政策法规等信息的推送等。② 党员成长记录区。从入党积极分子开始在易班平台建立个人成长档案, 记录学生党员的发展过程。在党员成长记录区, 学生拥有个人主页, 他们在个人主页上递交入党申请书、思想汇报、学习心得等, 记录参与党组织活动、学习讨论、社会服务、志愿服务、实习实践等情况, 形成学生个人成长档案。这一档案可实时反映学生在思想、学习、生活等方面的成长情况, 便于考察人和党组织对学生发展的各个阶段进行全面考察和考核。

(3) 党员管理模块。① 建立网络党支部。将学生党员按专业或年级编入相应的网络党支部, 进行日常管理。学生成为预备党员时一般都是实习在外, 传统的党支部既不利于学生党员参加组织生活, 也很难对学生党员进行有效管理, 而网络党支部能够弥补传统党支部的不足。网络党支部打破时空限制, 可定期组织实习在外的学生党员开展三会一课、组织生活会、谈心谈话、主题教育、民主评议等, 对他们

进行监督、考察和鉴定,强化党员意识,提高党性修养。网络党支部可通过平台定期给学生党员分配工作,学生党员定期向网络党支部书记汇报思想和工作情况。② 党员信息库。易班网盘具有永久无限的存储功能,利用易班网盘将学生党员的个人信息和党员档案永久性保存在此处,既妥善保存资料也方便查询信息、统计信息、查档和调档等。③ 其他功能区。一是党费交纳区。在易班平台加入支付功能,党员于每月固定时间内在党费交纳区交纳党费,平台可提前发送短信提醒党员交纳党费,并记录和保存党费的交纳情况,以供查询。二是监督信箱区。在平台设立监督信箱区,让学生将党员的不良表现投到信箱,监督党员行为,及时发现党员不足并督促改正。三是投票区。在平台设立投票区,对党员评议等级、评选优秀党员等。

(4) 作用发挥模块。此模块可设置二个专区:① 先锋榜样宣传区。榜样具有良好的感染力和鼓动力,高校可在易班平台设置先锋榜样宣传区,融入影音图文展示优秀党员的个人简介和优秀事迹,加强对优秀党员的宣传,让更多的学生了解优秀党员,以优秀党员为榜样,激发他们在学习、生活和工作等方面向优秀党员学习,追求进步,营造“见贤思齐”的良好氛围。② 党员服务区。学生党员都是优秀的学生,他们各方面表现都非常突出,可在易班平台设置党员服务区,为学生党员提供服务师生的平台,发挥先锋模范作用。根据学生党员的特长和特点可分为学习咨询组、生活帮扶组、工作指导组等,学习咨询组主要以帮助学习为主,学生可以选择同一专业的学生党员咨询学业问题;生活帮扶组以解决生活相关问题为核心,学生党员尽自己所能帮助生活上遇到困难或困惑的同学。工作指导组,学生党员给其他学生提供工作方面的指导和建议,如学生会工作、班级工作、社团工作等。

2、打造专业队伍

构建党务干部、专业技术人员与学生骨干协同参与的工作队伍,是实现易班与党建深度融合、发挥协同育人功能的关键保障[6]。

(1) 专业技术人员队伍

建立一支计算机技术精湛、熟悉党务工作的专业技术人员队伍。高校要为易班平台配备计算机专业的教师,作为易班平台的技术人员,主要负责维护和运行易班网站建设以及新应用的开发等。随着科学技术的发展,易班平台需要不断地更新和完善,所以专业技术人员要定期参加学习和培训,不断提高自己的专业技能。同时,高校要对专业技术人员开展党务专题培训,让他们了解党务工作相关内容,以便更好地开展工作。

(2) 党务干部队伍

建立一支责任感强、思想素质过硬的党务干部队伍,主要由专职组织员和思政辅导员组成。专职组织员主要负责易班平台的党务工作,通过平台组织开展活动,发布党建工作相关内容等;思政辅导员的主要职责是密切关注学生的思想动态,教育、培养、管理、服务学生等。党务干部队伍需要定期培训,一是党务专题培训,强化他们的责任意识,不断提高他们的业务素质和党务工作能力;二是平台操作技能培训,让他们熟悉平台的功能,掌握平台的操作技能,提高他们的平台运用能力。

(3) 学生骨干队伍

一是负责网络舆情监控,通过关注用户群体在易班平台撰写的博文、发布的帖子、上传的图像和视频、讨论的话题、提出的建议与意见等,对他们的网络动态等进行监控,一旦发现不良言论和行为要及时反馈给相关老师。二是负责收集学生对党务工作者、考察人、党建工作等方面的意见与建议,并反馈给相关老师,同时将老师的处理结果传达给学生。高校要对学生骨干队伍开展网络舆情监控、网络平台操作技能等方面的培训,使他们能胜任工作。

3、强化制度约束

(1) 管理机制

易班平台的用户群体既有老师,也有学生,用户群体分布范围较广、数量较多,要让用户群体有效、规范地运用平台,需要制定完善的管理制度。高校可制定《易班平台实名注册制度》《易班平台信息发布管理制度》等,建立权责明晰、科学规范的管理制度,促使易班平台的运行规范化、制度化,促进易班党建工作的有序开展。

(2) 考核机制

构建基于易班平台后台数据的、多维度可量化的党员及党支部积分考核模型。该模型不仅记录参与度,更注重评价质量与实效,体现了数据驱动下党建工作评价体系从“数量考核”向“质量评价”转变的发展趋势[7]。对于党支部的考核:除统计活动发布数、会议召开次数外,增设“活动影响力指数”,由活动参与率、页面停留时长、互动评论数等数据综合生成;“理论学习深度指数”,通过专题学习后的在线测试平均分、心得分享被推荐数等衡量。上述指数与基础数据共同构成党支部年度考核的核心量化指标。对于党员及被考察人的考核:建立个人成长积分体系,积分构成包括:① 基础参与分(登录、浏览通知);② 理论学习质量分(在线党课完成度、测验成绩、原创学习心得被评优);③ 互动贡献分(在互动区发起高质量讨论帖、有效解答他人疑问);④ 实践服务分(发起或参与线上志愿服务项目、获得服务对象好评反馈,平台记录服务时长与评价);⑤ 先锋引领分(事迹被“先锋榜样宣传区”收录、获得“优秀博主”等荣誉称号)。系统自动生成个人积分报告与成长曲线,作为党员评优、预备党员转正、积极分子考察的关键过程性依据。此机制旨在推动考核从“重形式”向“重实质”转变。

(3) 激励机制

高校建立科学合理的激励机制,根据考核结果给予相应的奖励,包括物质奖励和精神奖励。党支部角度,可设置在易班党建工作中为考核名列前茅的党支部给予表彰和奖励,如授予先进党支部、优秀党支部等荣誉称号,作为申报上一级优秀支部的考察条件。学生角度,一是设置积分制。统计学生每学期在易班平台的参与度和活跃度,给予相应的积分,积分可作为学生课外活动的重要依据,折算成课外学时。二是给予精神奖励。在易班党建工作中发挥较大作用的学生可授予相应的荣誉称号,如原创博文多且好的学生授予“优秀博主”称号等。通过激励机制,增强平台的吸引力,调动用户群体参与易班党建工作的积极性和主动性。

(4) 反馈机制

高校要建立高效、畅通的反馈机制,不断优化和完善平台。一是设立平台管理员信箱,收集用户群体在平台使用过程中出现的问题和需要改进的地方;二是开展问卷调查,在易班平台定期通过问卷调查对不同层次的用户群体进行调研,了解他们的实际需求和平台使用存在的问题。将收集到的问题和需求进行分类,反馈给相关部门和人,并督促他们及时解决存在的问题,尽可能满足用户的合理需求,不断改进和优化平台,创新和丰富内容与形式,不断增强平台的功能性,提高用户的体验感和满意度。

4、形成功能闭环

(1) 发挥支部坚强核心作用,挖掘易班政治功能

以网络党支部为组织,依托易班网络党校,建立宣传主页,开辟宣传专栏,积极宣传党的基本理论、国家大政方针、时事政治及习近平新时代中国特色社会主义思想等党的最新理论实践成果,提升师生理论素养。充分发挥易班虚拟社区功能,开辟学习记录专区。开展学习成果汇报、学习心得发布等,实时掌握学生思想动态和学习情况,引导师生学、思、悟、践并重,强化师生理论武装。开辟互动交流专区,开展理论热点研讨、时政要闻讨论等交互式理论学习,提升党建育人时效性。潜移默化中引导师生坚定理想信念,增强支部凝聚力,强化思政教育影响力。

(2) 发挥党员模范引领作用,挖掘易班示范功能

以易班党建活动品牌创建为抓手,营造浓厚党建育人氛围。线上线下结合,注重体验与互动,开展

类型广泛、形式多样、贴近实际的各类主题党日活动,形成易班党建文化品牌,实现易班用户粘性提升与党性教育走心双赢。培育创新型网络党支部,采用学生喜闻乐见的形式开展支部建设,提升组织生活吸引力,创新主题教育形式,激发支部建设活力,形成积极向上的校园网络文化氛围。宣传青年榜样典型,以微党课、微视频、直播互动等形式讲好党员故事,建立党员成长电子档案,常态化呈现展示,“使每名党员都成为践行宗旨、服务师生的先进榜样”,形成辐射影响效应,激励学生对标学习,以朋辈典型示范引领广大青年,吸引广大团员主动向党组织靠拢,提升平台吸引力,提高用户活跃度。

(3) 发挥党建服务育人功能,挖掘易班管理功能

“党建 + 易班”模式的建构旨在开辟新时代高校学生党建的重要阵地,系统性提升易班党建服务育人功能。其一,强化党员服务意识。以常态化志愿服务活动为抓手,组建易服务队伍,加强学生党员教育,引导其树立正确的服务观念,明确服务群众是党员的职责,是党员必须要履行的使命,服务群众,服务大局,在服务中亮身份、树形象,担责任。其二,提升党员服务水平。以特色化志愿服务项目为支撑,开设易服务项目,例如,南京邮电大学人工智能学院学生党支部在易班平台开设“AI 科普微课堂”项目,党员结合专业,录制系列短视频,为校内外学生解答人工智能基础概念、伦理问题等,平台记录播放量、点赞数和互动问答情况,并折算为实践服务积分。引导党员发挥专业优势,结合日常学习与专业发展,通过开展线上答疑、党员微课堂等活动,落实党员日常服务。其三,加强党员服务管理。以持续性激励机制为约束,通过设置志愿服务动态记录,志愿服务量化积分或志愿服务之星评比等公开性、透明化、过程性的制度,引导党员主动担责,投身服务。其四,注重党员服务监督。发挥易班平台监督功能,开设线上意见箱,综合易班微社区的志愿服务评论,收集党员、群众的建议及反馈。建立党员发展服务档案,将包括志愿服务的党员理论学习、学科竞赛、社会实践等综合表现纳入电子档案中,引导学生党员不断提升综合素养,形成争先创优的良好氛围,将党建与易班充分融合,形成引领教育、生动活泼、参与度高的党建育人格局。通过“线上发起 - 线下落实 - 线上反馈”的闭环运行,可有效实现党建育人功能的数字化创新,增强工作的系统性与实效性[8]。

6. 初步实践成效与反思——以南京邮电大学试点为例

为进一步验证“党建 + 易班”模式的有效性与可行性,本研究在南京邮电大学选取自动化学院、人工智能学院等四个学院开展了为期两年的试点实践。通过对比分析试点前后数据、开展问卷调查与深度访谈,该模式在提升党建工作吸引力、规范性和影响力方面已显现出初步成效。

(一) 实践成效分析

入党意愿显著提升,党建覆盖面有效扩大。试点学院统计数据显示,自2022年推行“党建 + 易班”模式以来,学生提交入党申请书的人数比例较试点前同期平均上升了18%。质性访谈表明,形式新颖、资源丰富的线上入党启蒙教育模块(如“网上党校”入门课群、名师微党课)是吸引学生关注并产生入党意愿的重要因素。一位大一学生在访谈中表示:“易班上那些生动的党史故事和优秀学长学姐的成长记录,让我觉得党组织离自己并不遥远,激发了我深入了解和加入的愿望。”

学习习惯逐步养成,教育培养持续性增强。通过易班平台数据监测发现,试点学院的入党积极分子和学生党员人均月度在平台参与理论学习、专题研讨及互动交流的时长达6.5小时,较传统线下集中学习模式,参与时间更为灵活且分布均匀,形成了“随时随地学”的稳定线上习惯。超过85%的受访学生党员认为,线上个人成长档案和积分激励系统,使其能够清晰、直观地看到自身在理论学习、实践服务、作用发挥等方面的进步轨迹与不足,从而增强了参与组织生活与自我提升的规划性和主动性。

管理服务突破时空,组织凝聚力有效维系。模式有效解决了学生党员(特别是毕业班在外实习、求职党员)参与组织生活不便的管理难题。依托易班平台移动端及网络党支部功能,实习生党员可按时参加线

上“三会一课”、组织生活会。一位大四在外实习的学生党员反馈：“以前最怕因为实习错过支部活动，感觉自己像‘掉队’了。现在通过易班，会议、学习、思想汇报都能及时跟上，支部书记的线上反馈也很及时，归属感强了很多。”此外，“党员服务区”累计发起并完成了百余项线上答疑与微服务项目，拓宽了党员发挥作用的渠道。

工作流程趋于规范，党务管理效能提升。发展党员模块的“信息公告区”与“党员成长记录区”，实现了从递交申请书到转正全过程材料的电子化提交、流转与归档，有效避免了纸质材料遗失、补填的混乱情况，也使培养考察过程有了连续、可查的数据记录。党务工作者表示，平台的数据统计功能为党员发展和年度考核提供了客观、过程性的依据，减轻了事务性负担。

(二) 存在的问题与反思

在取得初步成效的同时，试点实践也暴露出一些亟待解决的问题，为模式的优化升级指明了方向。

主体数字素养存在差异，全员融入尚有障碍。部分年龄较长、习惯于传统工作方式的党务教师，对平台各项功能的操作熟练度不足，影响了其利用平台开展深度工作的效果。同时，少数学生对数字化学习方式适应性不强，存在被动参与现象。这提示我们，在推广过程中需加强差异化、持续性的技术培训与支持，并设计更友好、低门槛的用户界面。

部分模块交互体验不足，用户黏性有待加强。尽管平台功能较为全面，但部分互动讨论区的活跃度呈现波动，一些活动的线上参与仍停留在“任务式”层面，深度互动与思想碰撞不足。这反映出部分模块的交互设计、话题引导机制以及激励反馈的即时性仍需优化，以提升用户的沉浸感和持续参与动力。

线上线下一体化融合深度不够。目前模式在“线上发起-线下落实-线上反馈”的闭环运行上已有探索，但深度融合的典型项目和长效机制尚不丰富。如何将线上积聚的学习热情、服务意向更有效地转化为线下的具体行动和实践成果，并反向在线上展示、评价与升华，是下一阶段需要重点突破的环节。

数据价值的深度挖掘与应用不足。平台已积累了大量过程性数据，但目前多用于统计与展示，在基于数据的学习行为分析、个性化教育推荐、党建工作预警与决策支持等方面的深度挖掘与应用还处于起步阶段。数据的潜能尚未完全释放。

(三) 未来优化方向

基于上述反思，未来“党建+易班”模式的优化应聚焦于：一是实施“数字赋能”计划，开展面向全体党务工作者和学生的常态化、分层分类技能培训；二是启动“体验升级”工程，重点优化互动模块的设计，引入更丰富的媒体形式和游戏化元素，增强吸引力和黏性；三是深化“融合育人”机制，设计更多线上线下联动的品牌活动和实践项目，打造育人闭环；四是探索“智慧党建”路径，在确保数据安全的前提下，探索利用教育数据挖掘技术，提升党建工作的精准化、智能化水平。

南京邮电大学的试点实践表明，“党建+易班”模式在方向上是正确的，在初期是有效的，但其成熟与完善必然是一个持续迭代、不断解决问题的过程。只有坚持目标导向与问题导向相结合，该模式才能真正成为新时代高校党建工作的有力引擎。

基金项目

2023 年度江苏高校哲学社会科学研究思政专项高校“党建+易班”模式创新路径探析(项目编号 TJJZ223040, 批准号 2023SJSZ0068)。

参考文献

- [1] 张华, 李明睿. 人工智能时代高校智慧党建的实践路径与风险治理[J]. 中国电化教育, 2024(3): 88-94.

-
- [2] 王思远, 刘畅. 组织生态学视域下高校网络党建平台的构建机制研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2025(1): 76-83.
 - [3] 陈明明, 张伟. 智慧党建视域下高校学生党建工作创新路径研究[J]. 中国高等教育, 2023(12): 45-48.
 - [4] 李婷, 赵磊. 易班在高校学生党员教育中的应用实效研究——基于六所高校的实证分析[J]. 学校党建与思想教育, 2022(18): 67-70.
 - [5] 周晓虹, 杨帆. 高校“互联网+党建”的现实困境与突破路径[J]. 教育理论与实践, 2023(9): 33-36.
 - [6] 孙悦, 刘洋. 易班与高校党建协同育人机制研究——以长三角高校为例[J]. 现代教育管理, 2023(6): 101-105.
 - [7] 朱峰, 李晓彤. 数据驱动下高校党建工作评价体系构建研究[J]. 教育发展研究, 2024(7): 54-58.
 - [8] 黄蓉, 徐斌. 数字化时代高校党建育人功能的创新路径探析[J]. 国家教育行政学院学报, 2024(2): 78-82.