

经典著作融入“马克思主义基本原理概论”实践课的教学思考

孙 悅，李先敏

重庆理工大学马克思主义学院，重庆

收稿日期：2025年12月2日；录用日期：2026年1月23日；发布日期：2026年1月30日

摘要

将马克思主义经典著作融入“马克思主义基本原理概论”（以下简称“原理”）课程实践教学，对于提升思政课育人实效具有重要意义。经典著作与“原理”课在理论内核上同源一体，在教学作用上目标一致，在内容呈现上互为补充，为教学融合提供了坚实基础。这种融合既能增强课堂教学的吸引力和感染力，也有助于提升理论阐释的深刻性，还能培养其运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题的能力。在教学路径上，通过建立科学的阅读梯度与数字化资源辅助，引导学生深入理解经典文本；围绕现实问题开展多学科交叉研讨，促进理论认知向思维能力的转化；最终通过案例剖析、情境模拟和社会实践等环节，实现理论知识向实践应用的有效迁移。与此同时，进一步探讨了实施过程中可能遇到的挑战与对策，强化了与现有研究的对话，并提出了分层弹性实施方案，以增强教学的适应性与可操作性。

关键词

经典著作，马克思主义基本原理概论，实践教学

Teaching Reflections on Integrating Classic Works into the Teaching of the “Introduction to Basic Principles of Marxism” Practical Course

Yue Sun, Xianmin Li

School of Marxism, Chongqing University of Technology, Chongqing

Received: December 2, 2025; accepted: January 23, 2026; published: January 30, 2026

Abstract

Integrating Marxist classics into the practical teaching of the “Introduction to the Basic Principles

of Marxism" (hereinafter referred to as "Principles") course holds significant importance for enhancing the effectiveness of ideological and political education. The theoretical core of the classics and the principles course share a common origin, their educational objectives are aligned, and their content presentations complement each other, providing a solid foundation for teaching integration. This integration not only heightens classroom engagement and impact but also deepens theoretical interpretation while cultivating students' ability to analyze and resolve issues using Marxist perspectives, positions, and methodologies. Pedagogically, establishing a structured reading progression supported by digital resources guides students toward profound comprehension of classic texts. Multidisciplinary seminars centered on contemporary challenges facilitate the transformation of theoretical knowledge into critical thinking skills and ultimately achieve effective transfer of theoretical knowledge into practical application through case analysis, scenario simulations, and social practice. Concurrently, the paper explores potential implementation challenges and countermeasures, strengthens dialogue with existing research, and proposes a tiered, flexible implementation plan to enhance teaching adaptability and operability.

Keywords

Classic Works, Introduction to Basic Principles of Marxism, Practice Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新时代背景下，高校思想政治理论课承担着培养社会主义建设者和接班人的重要使命。“原理”课程作为高校思想政治理论课体系的核心组成部分，其根本任务在于系统传授马克思主义的立场、观点和方法，引导学生树立科学的世界观、人生观和价值观，筑牢信仰之基。实践教学作为“原理”课程教学的关键环节，其质量与成效直接关系到课程目标的实现与人才培养的实效。当前，国内外关于思政课实践教学与经典著作教学的研究已取得一定进展。国内研究多集中于教学模式创新[1][2]、案例教学法应用[3]以及问题导向教学改革[4][5]等方面；国外相关研究则更多关注批判性思维培养与跨学科教学在人文社科课程中的整合。然而，现有研究仍存在以下不足：一是对经典著作融入实践教学的系统化路径探索尚不充分，多停留在经验总结层面；二是缺乏对实施过程中现实挑战的深入剖析与对策构建；三是教学方案往往呈现“一刀切”倾向，未能充分考虑到不同院校、专业与学生群体的差异性需求。本文旨在弥补以上研究缺口，通过构建“读-研-用”三位一体的融合路径，系统探讨经典著作与“原理”实践课的深度融合机制，并针对可能面临的挑战提出弹性化、可操作的解决方案，以期为提升思政课教学实效提供理论参考与实践指引。

马克思主义经典著作是马克思主义理论的本源和载体，既包括马克思、恩格斯开创性的文献，也涵盖列宁、毛泽东等后继者在实践中发展马克思主义的重要著述。这些著作不仅蕴含着基本原理得以诞生的原始语境、严密逻辑与丰富论证，而且以其深邃的思想、鲜活的历史和独特的文风，持续散发着真理的力量与时代的魅力。然而，在当前“原理”课的教学实践中，一定程度上存在着理论讲解抽象化、教学方式单一化、学生参与表层化等现象，影响了课程的吸引力、感染力和说服力。如何将马克思主义经典著作有机、深度、有效地融入“原理”课程，化理论之源为教学之流，引导学生从“知道是什么”走向“理解为什么”并最终实现“践行怎么做”，已成为深化高校思政课教学改革、提升立德树人实效的重

要课题。

2. 经典著作融入“原理”实践课教学的可行性

经典著作与马克思主义基本原理是“源”与“流”的关系[6]。经典著作是马克思主义理论的本源和活水，蕴含着基本原理得以诞生的原始语境、严密逻辑和丰富论据；而“原理”课教学则是将这些精髓进行系统化、条理化后，面向当代学生进行的知识之“流”。将经典著作融入教学实践，正是要让学生溯流而上，直探源头，从而更深刻地理解马克思主义的真理力量。

2.1. 本质的归一性

经典著作与“原理”课教学在本质上是同一内容的不同表现形式。马克思主义经典著作，如《共产党宣言》《资本论》《德意志意识形态》等，是马克思主义创始人对其理论体系的原始、系统且完整的阐述；而“原理”课程则是将这些著作中的核心思想，按照“唯物论”“辩证法”“认识论”“历史观”“政治经济学”等模块进行提炼、归纳和系统化编排后的教学体系。二者共同的理论内核——马克思主义的立场、观点和方法——决定了它们在本质上的同一性。这种归一性意味着，经典著作并非外在于“原理”课的陌生文本，而是其最权威、最生动的“教材注释”和“案例库”。因此，将经典著作融入教学，不是生硬的“拼接”，而是内在的“回归”，是让抽象原理回归其具体、丰富的思想母体，从而实现内容上的深度融合。

2.2. 作用的相似性

经典著作与“原理”课教学在核心功能上具有高度的相似性，都旨在实现理论武装、价值塑造和能力培养。第一，二者都致力于使学生掌握马克思主义的基本立场、观点和方法。经典著作通过原汁原味的论证过程，展示理论是如何在批判旧世界中发现新世界的；“原理”课则通过体系化的讲解，帮助学生构建理论框架。前者提供深度，后者提供广度，二者结合方能形成立体的理论认知。第二，二者都承载着塑造学生科学的世界观、人生观和价值观的使命。经典著作中蕴含的崇高理想信念(如《共产党宣言》中对人类解放的追求)、深厚的人民情怀(如马克思对无产阶级命运的深切关怀)以及彻底的批判精神，具有强大的价值感召力，能够与“原理”课中关于人的本质、社会发展的价值导向等内容形成共振，有效引导学生树立正确的价值取向。第三，两者都是训练辩证思维和历史思维的绝佳素材。阅读经典著作，本身就是跟随理论大师学习如何发现问题、分析问题和解决问题的思维体操。例如，在《资本论》中学从商品这一“细胞”出发，逐步揭示资本主义社会全部矛盾的运动过程，这正是辩证逻辑的生动体现。这种思维训练与“原理”课中讲授的唯物辩证法在目的和效果上完全一致，且能通过原著案例使抽象的思维方法变得可感、可学。

2.3. 形式的互补性

尽管本质和作用相似，但经典著作与“原理”教材在呈现形式上各具特色，构成了优势互补的关系，这是实现有效融合的关键。一方面，具体与抽象的互补，“原理”教材多为高度概括的结论性、命题性知识，语言精炼但相对抽象，而经典著作则是在具体的历史语境和理论论战中展开的，充满了具体的案例、详实的材料和生动的论述。在原著中存在着诸多的精彩论证，将原著中的论证过程引入教学，可以为抽象原理提供坚实的论据支撑，化“结论”为“过程”，帮助学生理解理论“何以成立”。另一方面，经典著作中往往存在着有待深入挖掘的理论素材、未尽的思考以及与现实对话的巨大空间。这种“未完成性”恰恰是激发学生思考、讨论和探索的火种，将原著引入课堂，可以把这种理论张力转化为教学活力，设计成研讨式、探究式的教学环节，引导学生主动参与理论的构建与解读，从而实现从“教原理”到“用原

理思考”的升华。

3. 经典著作融入“原理”实践课教学的必要性

将经典著作融入“原理”课教学，不仅是可行的，更是必要的。它是应对当前教学挑战、实现“立德树人”根本任务、培养担当民族复兴大任时代新人的关键举措。

3.1. 有利于提升课堂教学的感染力，破解“理论枯燥”的困境

当前“原理”课教学面临的一大挑战是如何将逻辑严密、高度抽象的理论讲得生动鲜活、引人入胜。单纯的概念解释和原理灌输容易使学生感到枯燥，从而影响教学效果。经典著作的融入，正是破解这一困境的破解之法。一方面，这一融入可以还原当时的历史场景，赋予理论以温度。经典著作不是冰冷的教条，而是时代的产物和思想的战场。通过阅读《共产党宣言》，学生能感受到1848年欧洲革命前夕那种“一个幽灵，共产主义的幽灵，在欧洲游荡”的紧张与激昂；通过研读《青年在选择职业时的考虑》，能体会到青年马克思的崇高理想与热血情怀。这种身临其境的历史代入感，能将学生从被动的听讲者转变为自主的思考者，极大地增强课堂的吸引力和感染力。另一方面，这一融入可以借助经典原著的文风，展现出理论的独特魅力。马克思主义经典作家不仅是思想巨匠，也是语言大师。他们的文字兼具理论的严谨与文学的力量，充满了警句、譬喻和犀利的批判。例如，《资本论》中对“商品拜物教”的形象揭示，《路易·波拿巴的雾月十八日》中如史诗般恢弘的叙事与刻画，其本身就能带来强烈的审美体验和思想冲击，让理论“活”起来，从而深入人心。

3.2. 有利于提升理论阐释的深刻性，超越“结论灌输”的局限

“原理”课的教学目标不仅是让学生“知道是什么”，更要让他们“理解为什么”。经典著作为原理提供了最为权威和深刻的注脚。原著是理论之源，呈现了完整的思考逻辑，在原著中可以看到经典作家对于这一理论形成的来龙去脉的思考，有助于理解理论的论证过程，知道理论从何而来，以及为何而成。比如，马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中，从批判“从前的一切旧唯物主义”和唯心主义，揭示“社会生活在本质上是实践的”，最终确立“实践”这一核心范畴，为新世界观的形成奠定基础。在课堂授课时适当插入这一部分内容，有助于学生更好地理解“实践”及其重要性。与此同时，经典原著呈现的是完整的思想，脱离原著的教学，有时会因简化而导致对理论的片面化理解。引入经典原著的文本，可以帮助学生把握马克思主义理论的整体性和内在联系。通过整体性地接触马克思的著作，学生能更全面地理解“人的本质”学说，认识到它不仅是“一切社会关系的总和”，也包含了“自由自觉的活动”这一维度，从而形成一个更立体、更完整的认知，有效抵御对马克思主义的碎片化和教条化解读。

3.3. 有利于提升学生思维的科学性，实现“知行合一”的目标

“原理”课的教学目标不仅在于理论知识的传授，更重要的是培养学生运用马克思主义立场、观点、方法分析和解决实际问题的能力。一是训练辩证思维能力。经典著作本身内含着丰富的唯物辩证法思想，将经典著作融入课程教学之中，可以使学生在分析具体问题中观摩和模仿大师的思维方法，从而将辩证思维内化为自己的认知结构和思维习惯。二是培养历史思维能力。历史唯物主义告诉我们，任何社会现象都有其特定的历史规定性，分析任何社会现象都要基于当时的历史环境，将现实问题置于宏大的历史背景中加以审视，准确把握历史发展的必然性与偶然性、连续性与阶段性之间的辩证关系，从而在面对复杂社会现象时保持清醒的历史自觉和坚定的政治立场。三是激发理论联系实际的自觉。经典著作本身就是理论联系实际的产物，当学生通过经典著作构建起一套完整的知识体系，深刻体会到理论的生命力在于回应现实、指导实践，这种认知将促使学生自觉运用所学理论观察和分析当代社会，在解读中国特

色社会主义实践和全球发展变革的过程中，实现从理论认知到实践创新的飞跃。

4. 经典著作融入“原理”实践课教学的实践路径

马克思主义经典著作融入“原理”实践课教学，需要构建系统化、科学化的教学实施路径。基于教学实践经验和理论研究成果，提出“读-研-用”三位一体的教学模式，通过创新研读方式、深化研讨交流、强化实践应用三个相互衔接的环节，实现经典著作教学从理论认知到实践转化的完整过程，这一模式既遵循教育教学规律，又符合马克思主义理论联系实际的基本原则，是提升“原理”课教学实效性的有效路径。

4.1. 读：创新经典著作研读方式

马克思主义经典著作作为人类思想史上的瑰宝，其理论深度和思想内涵需要通过系统化、科学化的研读才能真正把握。在当前高校思想政治理论课教学改革背景下，创新经典著作研读方式显得尤为重要。

首先，建立科学的分级阅读体系。这一体系应当充分考虑学生的认知发展规律和理论基础差异，设置循序渐进的阅读梯度。对于马克思主义理论初学者，应当推荐《共产党宣言》《社会主义从空想到科学的发展》等著作，这些文本语言精炼、观点鲜明，便于学生把握马克思主义的基本立场和核心观点。以《共产党宣言》为例，其关于“两个必然”的论断和阶级斗争理论，能够帮助学生快速建立起对马克思主义的初步认识。对于已经具备一定理论基础的学生群体，则需要安排《资本论》(节选)《哥达纲领批判》等进阶级文本的研读。这些著作理论性更强，需要学生在教师的引导下，通过小组讨论、专题研讨等方式深入理解其中的剩余价值理论、科学社会主义原理等重要内容。而对于理论功底扎实的高年级学生或研究生，则应当推荐《德意志意识形态》《1844年经济学哲学手稿》等研究级著作，这些文本包含了马克思主义哲学和政治经济学的深层理论，需要学生投入更多的时间和精力进行研读和思考。这种阶梯式的阅读安排既遵循了由浅入深、由易到难的认知规律，又能满足不同层次学生的个性化学习需求，使每个学生都能在适合自己理论水平的著作中获得最大收获。

其次，匹配数字化阅读辅助。随着教育信息化的深入发展，传统的纸质阅读已经不能满足当代大学生的学习需求。为此，应当充分利用“学习通”“智慧树”等教学平台的资源优势，建立系统完备的马克思主义经典著作数字化资源库。这个资源库不仅应当包含经典著作的电子文本，还应当配套开发系列导读微课，邀请知名专家学者对重点章节进行视频解析。例如，可以制作《资本论》中“商品拜物教”概念的专题讲解视频，通过生动的案例和形象的比喻帮助学生理解这一抽象概念。同时，还应当制作关键概念的思维导图、理论框架图等可视化学习资料，将抽象的理论观点转化为直观的图形表达。此外，还可以开发经典著作的音频版本，方便学生利用碎片化时间进行学习。特别值得注意的是，数字化资源建设应当注重互动性设计，比如在电子文本中添加批注功能，允许学生随时记录阅读心得；设置在线答疑区，方便师生即时交流；开发智能测试系统，帮助学生检验学习效果。

最后，完善的读书报告制度。阅读不是一个单向的过程，大量输入知识之后，需要一定的输出才会真正吸收到书中的精髓。因此，要建立规范化的读书笔记制度，要求学生每两周提交一篇读书报告，详细记录阅读过程中的理论收获、思想困惑和现实思考。读书报告应当包括三个基本部分：一是对文本内容的概括和梳理，二是对重点理论观点的分析和理解，三是将理论运用于现实问题的思考和尝试。同时，要定期举办读书报告会，采取“小组互评+教师点评”的双重评价机制。在小组互评环节，学生需要就彼此的读书报告展开讨论，提出建设性意见；在教师点评环节，教师则要从理论深度、逻辑严谨性、现实联系度等多个维度给予专业指导。为激励学生的研读积极性，还应当建立科学的阅读积分制度，将出勤率、读书报告质量、讨论参与度等指标量化考核，最终按一定比例计入课程总评成绩。此外，还可以

设立“经典研读之星”等荣誉称号，对表现突出的学生给予表彰。

4.2. 研：深化经典著作研讨交流

马克思主义经典著作的研讨交流环节是理论内化过程中的关键步骤，需要构建系统化、多层次的研讨体系。研讨不是单纯的问答过程，应当注重研讨主题的现实针对性、研讨方法的科学性和研讨形式的多样性，使经典著作的研讨既保持理论深度，又具有实践温度。

首先，坚持问题导向的原则展开研讨。教师需要精心设计具有现实意义的研讨主题，以《关于费尔巴哈的提纲》为例，可以围绕“第十一条提纲中‘改变世界’的思想对当代青年社会实践的指导意义”展开深度研讨，引导学生结合乡村振兴、科技创新等现实议题，探讨马克思主义实践观的当代价值。在研讨过程中，可以先带领学生逐字逐句分析原著表述，再提炼核心理论观点，最后引导学生将这些观点运用到分析当前社会热点问题中。这种研讨方式既能深化对经典文本的理解，又能培养学生的理论运用能力。

其次，进行跨学科研讨。跨学科研讨是突破单一视角局限的有效途径，能够帮助学生建立立体化的理论认知框架。马克思主义理论本身具有跨学科特性，需要整合哲学、经济学、政治学等多学科资源。可以定期举办马克思主义经典著作跨学科研讨会，邀请哲学学科教师解析《德意志意识形态》中的唯物史观，经济学教师讲解《资本论》中的价值理论，政治学教师阐释《国家与革命》中的国家学说。从具体的实践过程来看，可以采用“1 + X”的研讨模式：“1”是指一部经典著作，“X”代表多个学科视角。例如围绕《共产党宣言》，从哲学角度探讨其方法论意义，从经济学角度分析其关于全球化预见的科学性，从社会学角度研究其阶级分析方法的当代适用性。

最后，开展线上线下相结合的研讨会议。这一模式能够最大限度拓展研讨的时空维度，既能保证研讨的专业性和深度，又能增强研讨的灵活性和参与度，最终实现研讨效果的最大化。线上部分可以利用慕课平台建立专题讨论区，设置“每周一题”的固定议题，如“《资本论》中异化劳动的当代表现”，鼓励学生随时发帖讨论。线下部分则要注重体验式、沉浸式研讨的设计，可以组织“经典著作情景模拟研讨会”，让学生角色扮演马克思、恩格斯等经典作家，就某一理论观点进行“跨时空对话”。此外，还可以建立“经典研讨导师制”，为每个研讨小组配备专业指导教师，定期开展面对面辅导。

4.3. 用：强化经典著作实践应用

马克思主义经典著作的生命力在于实践应用，理论只有与现实密切联系，才能转化为强大的物质力量，在“原理”课程的教学实践中，需要通过多元化的实践教学形式，引导学生将理论认知转化为实践能力，从而增强实践项目的真实性、实践方法的创新性和实践成果的实效性[7]。

首先，深化案例教学法。在案例选择上，应当聚焦具有典型性和争议性的现实问题，如“数字经济时代的劳动价值实现”、“平台经济下的劳资关系新变化”等。以《资本论》的教学为例，可以设计“外卖骑手的劳动过程与剩余价值创造”的专题案例：首先引导学生梳理剩余价值理论的核心观点，包括必要劳动时间与剩余劳动时间的划分、绝对剩余价值与相对剩余价值的生产方式等；然后提供详实的行业调研数据，包括骑手工作时长、薪酬构成、平台抽成比例等；最后组织学生运用理论工具分析案例，撰写案例分析报告。在案例讨论环节，可以采用“角色扮演 + 辩论”的形式，让学生分别从劳动者、平台企业、监管部门等不同立场展开讨论，深化对理论的理解。这种案例教学不仅能够活化理论知识，更能培养学生的辩证思维能力和现实问题分析能力。

其次，创新情景模拟法。情景模拟是一种沉浸式的学习体验活动，能够有效提升学生的学习兴趣和参与深度。一是历史场景还原，如组织“《共产党宣言》读书会”，还原1848年伦敦共产主义者同盟会议的场景，让学生扮演马克思、恩格斯等历史人物，就宣言的核心观点进行讨论；二是学术研讨模拟，

如举办“马克思主义理论研讨会”，设置主题发言、自由讨论、总结点评等完整流程，要求学生按照学术规范撰写会议论文并进行汇报；三是现实决策模拟，如开展“乡村振兴政策制定模拟”，让学生运用《德意志意识形态》中关于城乡关系的论述，设计具体的政策方案。在情景模拟过程中，要注重细节的真实性，包括场景布置、角色定位、流程设计等，同时配备专业的指导教师进行过程引导和总结点评。

最后，推进社会实践项目的落实。社会实践项目是检验学生理论联系实际能力的综合性平台，能够全面考察其对经典著作的理解深度、理论工具的运用能力以及解决现实问题的实践能力。进行实践项目设计时应当注重三个原则，一是问题导向，聚焦现实中的真问题，如“基于《青年在选择职业时的考虑》的当代大学生就业观调查”；二是理论导向，明确项目研究的理论框架，如“运用《1844年经济学哲学手稿》中的异化劳动理论分析新生代农民工职业发展困境”；三是成果导向，注重项目的实际应用价值，如形成政策建议报告、社会实践报告等具体成果。在实践项目实施过程中，必须抓住各个阶段的重点，选题阶段强调理论准备和方案设计，调研阶段注重方法的科学性和数据的真实性，分析阶段突出理论工具的运用，总结阶段强调成果的转化应用。同时建立“双导师”指导制度，由校内专业教师提供理论指导，校外实务专家给予实践指引，双轨并进，保障项目的学理深度与实践效度，真正实现“在实践中学经典，以经典观照实践”的教学目标。

5. 经典著作融入“原理”实践课教学的挑战与对策

尽管“读-研-用”三位一体的教学模式为经典著作融入“原理”实践课提供了系统路径，但在具体实施中仍可能面临诸多现实挑战。为确保教学改革的顺利推进与实效达成，需正视这些挑战并提出分层、弹性的应对策略。

5.1. 主要挑战

将经典著作融入“原理”实践课教学的实践路径有其可取性，但是在具体的实践路径中也面临着很多挑战，这些挑战主要来源于学生、教师、教学条件与评价机制四个层面，若不能有效破解，将直接影响融合教学的深度与实效。

第一，学生的阅读基础和兴趣差异大。学生阅读马克思主义经典著作时，基础和兴趣差异大。文科生因专业背景，对历史和理论语境较熟悉，理工科生则可能首次系统接触社科经典文本，这导致部分学生能快速进入原著话语体系，部分学生却因概念抽象、论述复杂、背景陌生而畏难。经典著作思想深邃且与时代有距离，若引导不当，易被学生视为“过时”“晦涩”说教，丧失主动阅读探究动力。因此，兴趣缺失与基础薄弱可能会导致教学群体出现“分层”：少数深入研读，多数浅尝辄止或形式化完成任务，这影响整体教学氛围，课堂研讨难在共同认知层面有效开展，制约经典著作启发性价值的普遍实现。

第二，教师的教学负担与能力要求高。将经典著作融入教学，对教师综合能力挑战大。一是理论功底与解读能力，教师不仅要掌握“原理”教材知识，还要深入研究经典原著的创作背景、核心论证等，建立文本与原理的有机联系。二是教学设计与组织能力，教学需从单向灌输转向引导探究，教师要设计激发思考的任务、主持跨学科研讨、规划社会实践项目，这需大量时间备课、协调与指导。三是因材施教能力，面对学生差异，教师要诊断困惑、提供个性化建议、激发兴趣。高校师生比偏高，教师科研教学任务重，这些高要求教学投入易致负担过重，缺乏激励支持机制，改革可持续性将受考验。

第三，教学资源与时空条件有限。教学融合依赖配套资源与适宜条件，实践中常遇瓶颈。资源方面，系统高质量的经典著作数字化资源库建设维护需持续经费和技术投入，并非所有院校都能承担；跨学科研讨打破院系壁垒建立协作机制，在传统管理分割环境下推进缓慢；校外实践基地建设也非短期可成。时空条件上，高校“原理”课多采用大班授课，百人以上班级组织深度讨论和细致指导困难，有限课时

多被理论讲授占据，难以充分分配给经典研读与实践展示。资源与时空双重约束，使理想教学设计落地打折扣，或只能“点缀”而非“融合”。

第四，教学评价标准难以统一量化。科学评价经典著作融入教学后学生收获是难题。经典学习核心目标是理论内化、思维提升与价值认同，属高阶认知与情感态度范畴，难以用侧重知识记忆的传统笔试测量。过程评价上，阅读深度、研讨发言质量、实践理论运用能力主观性和情境性强，制定细化公平评分标准、避免评价流于形式或依赖主观印象是挑战。成果评价上，读书报告等作业评价维度多元，统一标准难，批阅工作量大。评价机制若不改革，无法反映教学成效，还可能消解学生研读经典、参与实践动力，使教学改革目标与评价反馈脱节。

5.2. 应对策略

为系统应对上述挑战，确保“读 - 研 - 用”教学模式在不同现实条件下均能有效运转，必须摒弃“一刀切”的实施思路，转而构建一个兼具原则性与灵活性、核心统一而形式多样的弹性化实施框架。

第一，针对学生差异实施“分级阅读”方案。根据学生的马克思主义理论前置素养和阅读兴趣，将学生分为不同的层次，制定不同的阅读目标和任务。对于基础较好、兴趣浓厚的学生，可以推荐一些难度较大、思想深刻的经典著作，要求他们进行深入研读，并撰写详细的读书报告和进行课堂分享。对于基础较弱、兴趣不足的学生，则选择一些相对简单、通俗易懂的经典著作或经典著作的节选，引导他们进行基础阅读，逐步培养阅读兴趣和理解能力。同时，为不同层次的学生提供不同的学习支持和指导，如为基础较弱的学生开设辅导课程、组织学习小组等，帮助他们克服困难，提高学习效果。

第二，针对教师负担和能力形成“协作”方案。建立教师协作机制，充分发挥不同教师的专业优势，共同承担经典著作融入教学任务。可以组织跨学科的教学团队，让不同学科背景的教师共同参与教学设计、教学研讨和教学实践指导。例如，在讲解马克思主义哲学原理时，可以邀请哲学专业的教师和历史专业的教师共同参与，从不同学科角度进行解读和分析。同时，合理安排教师的教学任务，避免教师负担过重。学校可以根据教师的教学能力和工作负荷，合理分配教学任务，并给予教师一定的教学自主权，让教师能够根据自己的实际情况进行教学安排。此外，建立相应的激励与支持机制，对在经典著作融入教学工作中表现优秀的教师给予表彰和奖励，提高教师的工作积极性和主动性。

第三，针对资源与条件限制的“低成本 - 高效能”活动设计。在资源有限的情况下，充分利用现有资源，设计低成本、高效能的教学活动。例如，利用学校图书馆的纸质经典著作资源，组织学生开展阅读活动；利用网络公开课、在线学习平台等免费资源，为学生提供更多的学习渠道。对于跨学科研讨，可以先在院系内部组织小范围的研讨活动，逐步扩大研讨范围，打破院系壁垒。在实践基地建设方面，可以与周边社区、企业等建立短期合作关系，开展一些小型的实践活动，积累实践经验，逐步建立稳定的校外实践基地。同时，优化课堂教学组织形式，采用小组讨论、案例分析等教学方法，提高课堂教学效率，充分利用有限的课时。

第四，针对评价难题运用“过程 - 成果”综合评价体系。建立科学合理的“过程 - 成果”综合评价体系，全面评价学生的学习成效。在过程评价方面，制定详细的评价指标，如阅读笔记的质量、课堂讨论的参与度、实践活动的表现等，采用教师评价、学生自评和互评相结合的方式，确保评价的公平公正。例如，可以要求学生定期提交阅读笔记，教师根据笔记的内容完整性、理解深度等方面进行评价；在课堂讨论中，观察学生的发言次数、发言质量和与他人的互动情况，给予相应的评价。在成果评价方面，明确读书报告、案例分析、实践报告等作业的评价标准和要求，采用多元化的评价方式，如专家评价、小组评价等。同时，注重评价结果的反馈和应用，及时将评价结果反馈给学生，让学生了解自己的学习情况和不足之处，以便调整学习策略。通过综合评价，全面反映学生的学习成效，激励学生深入研读经

典、积极参与实践探索。

基金项目

2024 年度重庆理工大学本科教育教学改革重点项目“创新能力培养视域下‘马克思主义基本原理’实践课体系构建研究”(2024ZD12); 2025 年重庆理工大学研究生科研创新项目“中华民族生态共同体的生成与构建研究”(gzlcx20253600)。

参考文献

- [1] 汪帮琼. 论“马克思主义基本原理概论”课程的实践教学[J]. 思想政治课研究, 2018(3): 53-57.
- [2] 李雪.“马克思主义基本原理概论”课程实践教学模式的构建[J]. 高教学刊, 2016(20): 160-161.
- [3] 刘倩. 马克思主义经典著作融入“原理”课实践教学路径研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34(14): 72-73+78.
- [4] 江文红. 基于目标问题导向的马克思主义基本原理课教学改革研究[J]. 现代职业教育, 2024(30): 89-92.
- [5] 袁晨, 侯楠. 以问题为导向推进马克思主义基本原理概论课程教学改革的三重维度研究[J]. 成才, 2024(15): 52-54.
- [6] 马晓梅. 经典著作融入马克思主义基本原理概论课程实践教学探索[J]. 学园, 2020, 13(31): 53-54.
- [7] 马梦菲.“马克思主义基本原理”课教学改革的“师生四同”模式[J]. 思想理论教育导刊, 2021(10): 96-100.