

# 基于OBE理念的《管理学》课程改革与实践

陈妍燕, 沙旭, 肖梦含

广东理工学院会计学院, 广东 肇庆

收稿日期: 2025年12月12日; 录用日期: 2026年2月22日; 发布日期: 2026年2月28日

## 摘要

OBE (成果导向教育)是一种以学习者为中心, 以学习结果为导向的教育理念。本文旨在系统探讨该理念在高校《管理学》课程改革中的应用。首先, 通过深入剖析当前高校《管理学》课程教学现状, 识别《管理学》课程教学模式及其存在的问题。在此基础上, 本文将以OBE理念为根本遵循, 从教学目标、教学内容、教学模式与考核方式四个维度系统构建教学改革的实践路径。以期能有效提升《管理学》课程的教学质量与育人成效, 为社会培养出理论基础扎实、实践能力突出、真正契合时代需求的高素质人才。

## 关键词

OBE理念, 《管理学》课程, 教学改革

# Reform and Practice of the Management Course Based on the OBE Concept

Yanyan Chen, Xu Sha, Menghan Xiao

School of Accounting, Guangdong Technology College, Zhaoqing Guangdong

Received: December 12, 2025; accepted: February 22, 2026; published: February 28, 2026

## Abstract

Outcome-Based Education (OBE) is a learner-centered and outcome-oriented educational philosophy. This paper systematically explores the application of this concept in the reform of the Management course in higher education. First, by thoroughly analyzing the current teaching status of the Management course in universities, the existing teaching models and their problems are identified. On this basis, guided by the OBE concept, this paper constructs a practical path for teaching reform from four dimensions: teaching objectives, teaching content, teaching methods, and assessment methods. The aim is to effectively enhance the teaching quality and educational effectiveness of the Management course, thereby cultivating high-quality talents with a solid theoretical foundation, outstand-

ing practical abilities, and the capacity to meet the demands of the times.

## Keywords

OBE Concept, Management Course, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

《管理学》是工商管理大类专业核心必修课，旨在系统培养学生的管理意识、管理思维以及分析与解决实际管理问题的能力。然而，在当前的教学实践中，该课程仍普遍沿用以教师为中心、以教材为纲的传统教学模式，其问题不仅体现为“重理论传授、轻实践应用”的倾向，更在教学内容、方法、评价等多个层面呈现出与时代需求脱节的系统性局限[1][2]。

具体而言，现有教学模式在以下方面亟待突破：其一，教学内容更新滞后，未能充分融入管理学前沿发展与本土化企业实践，导致学生所学知识与现实管理情境之间存在明显断层[3]；其二，教学方法仍以单向灌输为主，缺乏互动式、探究式与项目式学习的设计，学生处于被动接收状态，难以激发其批判性思维与创新意识[4]；其三，考核体系过度依赖期末闭卷考试，侧重于对理论知识的记忆与复述，无法全面评估学生在复杂情境中综合运用管理知识的能力[1]。这些结构性困境，使得学生在完成课程学习后，虽能掌握一定理论体系，却在面对真实管理挑战时显得“知易行难”，难以实现从知识到能力、从理解到创造的跨越[2]。

在此背景下，OBE(成果导向教育)理念为《管理学》课程的系统性改革提供了清晰的理论指引与实践路径。本文在梳理当前课程教学现状与深层次问题的基础上，立足于OBE“以学生为中心、以学习成果为导向”的核心原则，围绕教学目标、教学内容、教学模式与考核方式四个关键维度，系统探索《管理学》课程教学体系的重构策略，旨在推动课程从“知识本位”向“能力本位”转型，切实提升学生的综合管理素养与实践创新能力。

## 2. 成果导向型教育(OBE)的内涵

成果导向(结果导向、目标导向、产出导向)的教育(Outcome-based education, OBE)由 Spady 于 1981 年提出，这一理念最初在美国的中小学教育中实施，随后逐步推广至美国、新加坡等国的高校中，并获得了广泛实践。OBE 是一种以学习者为中心，以学习结果为导向，并强调持续改进的教育理念。其核心理念体现为“以终为始”的课程设计原则，它要求一切教学活动以学生毕业时应达到的最终学习成果作为课程体系的出发点与归宿，进行系统性的反向课程设计。此处所指的“成果”，并非传统意义上的学业成绩，而是指学生在完成学校教育后，能够有效应对现实世界复杂挑战所展现出的综合素养，包括其知识整合能力、专业技能、价值观念与社会责任[5]。在具体实践中，OBE 注重学生在知识、技能与素养三个维度的整体发展，强调教学设计与实施应围绕预期达到的学习成果展开，以提高教学质量。

传统教学模式侧重于单方面知识传授，难以激发学生的兴趣与主动性，其教学效果亟待提升。OBE 理念的引入，为破解这一难题提供了系统性的思路。OBE 理念强调了教学方式的变化，其关键在于从被动接受转为主动探索，比如采用小组讨论、案例分析等实践形式，让学生在互动式的教学场景中通过自

主探索和实践获得专业知识并提升相关的专业技能[6]。因此，基于 OBE 理念的教学改革是应对《管理学》现有挑战的有效路径，是优化课程教学质量、回应时代新人才培养要求的可取之道。

### 3. 《管理学》课程教学现状及存在的问题

#### (一) 教学目标不明确

教学目标决定了教学内容的选择、教学策略与方法的运用以及教学评价的设计。在传统的《管理学》课程教学过程中，教师和学生把更多精力放在《管理学》的基本概念、基本原理和基本方法的研究上，而忽视了对学生实际问题解决能力与管理思维的培养，最终导致“知”与“行”的严重脱节。而企业更需要具备沟通能力、执行力、领导力和创新精神的人才，教学目标与真实职场的能力要求存在差距。

#### (二) 教学模式比较单一

在传统的《管理学》课程教学中，往往以“教师教，学生听”的灌输式教学方式为主。教师依赖教材与讲义，采用系统讲授理论与知识点的教学方式，这样会让学生容易陷入被动吸纳知识而非主动思考的状态，从而难以对知识进行新的构建。且《管理学》本身理论体系庞杂，从古典管理理论到现代系统权变思想，涉及大量抽象概念与复杂模型，对于尚未具备丰富管理实践经验的学生而言，本就显得晦涩难懂。纯理论教学对于学生来说是枯燥无味的，难以激发学生的学习兴趣。

#### (三) 考核评价体系单一

在传统的《管理学》课程考核评价体系中，对学生的考核评价方式是比较单一的，过度依赖“出勤 + 作业 + 期末考”的三角结构，这一结构缺乏过程性与多元化的评估维度。具体而言，出勤仅能体现学生的课堂现场情况，并不能体现学生参与课堂质量；平时作业也多为对理论知识的巩固练习。而作为核心评价的期末考试，往往以闭卷考试为主，题目设计侧重于考核学生对《管理学》基础理论、概念的记忆与复述。这种考核评价方式，导致学生倾向于在期末时才进行突击式复习，考试结果在很大程度上反映的是学生的短时间记忆能力，而非是对管理思维的深入理解与灵活运用。因此，它难以真实衡量学生的管理素养、批判性思维、人际沟通能力、团队协作能力。

### 4. 基于 OBE 理念的《管理学》课程教学创新改革实践

#### (一) 教学目标的创新

教学目标应遵循“学生为中心”原则，通过调研企业、访谈校友等方式了解社会与企业对人才素质的要求，将其融入教学目标之中[7]。并综合考量学校、院系提供的支撑条件和师资队伍等现实条件，最终将课程目标设为：知识目标、能力目标、素质目标。

第一，在知识目标方面，要求学生准确掌握管理学的基本概念、基本原理，掌握管理的基本职能，能对管理问题构建恰当的分析框架和思维逻辑，并掌握分析方法。第二，在能力目标方面，培养解决实际管理问题的综合能力。确保学生在掌握《管理学》的基本原理和方法后能将理论转化为实践，解决真实世界的问题。第三，在素质目标方面，塑造学生内在的管理素养与价值观。着重培养学生管理伦理与社会责任、创新与企业家精神、全局与系统思维、职业素养与担当。

#### (二) 教学内容的创新

##### 1. 整合理论与实践模块

对于管理学课程教学而言一般集中在“决策”“组织”“领导”“控制”“创新”五个职能，按这五大职能分为不同的章节，这种按职能编排的章节结构虽然体系清晰，但容易形成纯理论的知识传授模式，造成学生对管理认知与实践有一定脱节。为促进理论与实践的深度融合，可以在每个理论模块中同步嵌入与之对应的实践环节。例如，在讲解“组织设计”时，同步安排学生设计一个创业项目的组织结构图，

并明确划分部门职责与汇报关系。通过完成项目，学生不仅可以加深对理论知识的理解，还可以在模拟情境中锻炼学生的实践能力。

## 2. 构建本土化案例库

在《管理学》课程案例库的建设中，应重点聚焦于中国优秀企业的经典案例，例如华为的研发管理、阿里巴巴的组织变革、美的的数字化转型等，这些案例不仅在全国产生广泛影响力，更在全球范围内展现出中国管理的独特智慧与模式创新。通过深入剖析这些案例，学生能够在真实情境中深化对抽象管理理论的理解，让学生在学管理知识的同时，自然而然地建立起对中国企业、中国经济和中国发展道路的认同感与自信心，实现知识传授与价值引领的有机统一。

## 3. 融入思政元素

在 OBE 理念的指引下，坚持以学生为中心，以立德树人为宗旨，对教材内容与模式进行系统性重构。在教材内容上，为学生提供丰富多元、与时俱进的学习内容。具体而言，有以下做法：一是，引入管理研究前沿，使教学内容具有前瞻性；二是，适应社会需求新变化，增强教学的时效性；三是，将本土化企业实践融入教学，使课程内容兼具应用性与代入感。这可以有效激发学生的学习兴趣，并潜移默化地引导学生树立正确的价值观[4]。增强学生对本专业的价值认同与深层理解，最终实现知行合一、学思相济的育人目标。以上教学内容创新具体如表 1 所示。

**Table 1.** Innovation of Management teaching content (part)

**表 1.** 管理学教学内容创新(部分)

章节	教学内容创新	思政内容	学习成果
管理理论的历史演变	融入中国古代管理思想与本土企业发展案例	文化自信；历史观	绘制管理理论思维导图
环境分析与理性决策	分析“疫情下的政府危机决策”；前沿技术对管理环境的影响	人类命运共同体；科学精神	完成一份包含环境分析与可行方案的决策报告
组织设计	华为的“铁三角”模式；海尔的“人单合一”模式	培养系统思维与协同意识	提交一份创业公司组织结构图
激励	以华为激励体系为核心案例，解析物质与精神并重的多元激励理论与方法	融入奋斗精神与公平效率观，树立在贡献中实现价值的理念	制定一份员工激励方案

## (三) 教学模式的创新

教学模式是实现能力目标的关键路径，必须从以教师为中心的“讲授式”转向以学生为中心的“参与式”。

### 1. 采用项目式学习(PBL)

项目式教学是一种以学生为中心的深度学习方法，让学生通过一个真实的、复杂的、长期的项目来学习知识和技能。在《管理学》课程中，可设计一个贯穿整个学期的综合性管理项目，使学生置身于模拟或真实的管理情境。学生可通过完成项目来学习和应用计划、组织、领导、控制等各项管理职能，实现知识的整合与能力的迁移。

### 2. 线上线下混合式教学

线上线下混合式教学能够充分发挥线上资源丰富、时空灵活的优势，以及线下互动深入、实践性强的特点。推动“以教师、教材、教室为中心”向“以学生、学习、学习效果为中心”的根本性转变。《管

理学》是一门理论与实践紧密结合的学科,非常适合采用线上线下混合式教学模式。例如,在课前,教师可以借助雨课堂发布一些学习材料(PPT、慕课视频等),设置讨论话题等,让学生进行课前预习。在课堂上,侧重于知识的内化、应用、分析与创造。通过案例分析、小组讨论、角色扮演、项目实践等高阶活动,深化理解,培养学生解决实际管理问题的能力。在课后,教师可通过网络平台发布课后作业。

#### (四) 考核方式的创新

##### 1. 强化过程性评价

为全面落实 OBE 成果导向教育理念,将评价重心从单一的知识技能考查,转向对学生综合能力达成度的多维评估。可通过强化过程性考核,促进学生主动学习。

第一,量化课堂表现。设计精细化的课堂表现评分机制,先设定一个基准分,以基准分为基础,对上课积极参与课堂互动、主动回答问题的学生进行加分,对吃东西、玩手机、睡觉等违纪行为进行扣分,以增强学生对学习的投入。第二,监控线上学习数据。充分利用线上教学平台,实时了解学生的课件下载次数、登录平台频率与时间、签到、随堂练习、课后作业和测验结果、话题讨论等情况,充分了解学生的学习参与度、知识掌握情况以及社交协作与情感态度,做到个性化和过程化评估的有机统一。第三,实施项目阶段性成果评估。在管理学的教学过程中,注重对实践能力的考核,以一个综合性管理项目贯穿教学始终,教师通过对小组项目或个人任务的进展报告、中期检查等进行评分,对学生的实践能力进行持续性追踪。教师要重点关注并引导学生在实施项目过程中培养人际沟通能力、增强团队意识、树立创新意识和培养批判性思维。

##### 2. 采用多元化的考核工具测评综合能力

在传统《管理学》课程中,以闭卷考试为主导的考核方式,实际上是一种记忆导向型评估。它侧重于对既定知识的记忆,而非引导学生发展将理论知识应用于实践中分析管理问题、解决管理问题的能力。当今社会对人才多元化能力需求日益增长的背景下,单一的考核方式难以全面、准确反映学生的真实学习水平和能力发展状况。因此,积极引入并融合多元化的考核形式成为课程改革的必然趋势。例如采用研究报告、项目提案、辩论、模拟经营报告等评价方法,多维度、全过程评估学生批判性思维、人际沟通以及团队协作能力。

##### 3. 实施多元主体评价

基于 OBE 理念以学习成果为导向,重视学生技能的考核,提倡引入企业、学生非教师参评主体,构建多元主体评价体系。教师作为评价体系的设计者,为每一项考核任务设计详细的评分量规,侧重于学术规范性评价;学生通过自我评估审视自身的学习过程、能力成长与不足,培养元认知能力和终身学习的习惯。企业导师引入行业标准,评估学生成果的创新性、可行性与实用性。多元主体评价体系将考核从单一分数评定转变为多维度诊断,是驱动学习、验证教学和连接社会的强大工具。

## 5. 结语

OBE 理念坚持以学生最终获得的学习成果和实际达成的能力效果作为教学设计与评价的出发点和归宿。本文从教学目标、教学内容、教学模式与考核方式四个维度系统构建《管理学》教学改革的实践路径,突破了传统单一讲授模式的局限,增强学生的学习自主性,促进学生管理的知识、能力与素养协同发展,进而培养出更多满足社会需求的人才。

## 基金项目

2025 年广东理工学院“质量工程”教改项目“基于 OBE 理念的《管理学》课程改革与实践”(项目批准号: JXGG2025050)。

## 参考文献

- [1] 孟凡一. OBE 理念在管理学课程教学中的应用实践探究[J]. 华章, 2025(9): 135-137.
- [2] 王金波, 肖凤华, 李会军. “新文科”背景下 OBE 教学理念在管理经济学教学实践中的应用[J]. 对外经贸, 2025(8): 143-147.
- [3] 苗雨君, 郑继兴. 现代企业管理学混合式教学改革创新与实践[J]. 河南教育(高教), 2025(11): 79-81.
- [4] 张倩. 基于 OBE 理念的管理学课程创新研究——三环节下的“三四三”教学模式[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(6): 168-170+188.
- [5] 申天恩, 申丽然. 成果导向教育理念中的学习成果界定、测量与评估: 美国的探索和实践[J]. 高教探索, 2018, 188(12): 49-54, 85.
- [6] 柯衍, 黄靖. 基于 OBE 理念的管理学课程教学改革研究[J]. 福建技术师范学院学报, 2023, 41(6): 842-846.
- [7] 李瑞峰, 王晔. 基于 OBE 理念的管理学课程混合式教学创新研究[J]. 内蒙古财经大学学报, 2022, 20(3): 41-45.