

婴幼儿照护服务研究的演进、热点与展望： 基于CiteSpace的可视化分析

李孝娅*, 周润娇

重庆幼儿师范高等专科学校, 重庆

收稿日期: 2026年2月12日; 录用日期: 2026年3月17日; 发布日期: 2026年3月25日

摘要

本文借助CiteSpace 5.8R3软件, 对2018~2024年中国知网中期刊与硕博论文进行检索, 检索出543篇婴幼儿照护服务领域相关文献进行研究和热点梳理。研究表明, 当前婴幼儿照护服务研究领域已出现个别具有较高影响力的学者和机构, 相关研究数量呈逐年递增的态势。婴幼儿照护服务的研究大致经历了萌芽期、纵深发展期和稳步发展期三个发展阶段, 该领域的研究热点主要集中于托育服务政策、托育服务供需现状、托育机构以及照护人才培养四个主题, 婴幼儿照护服务研究重点偏向托育服务, 家庭照护服务未得到应有的关注。未来研究者应立足于既有成果, 从不同角度继续深儿婴幼儿照护服务研究, 以设计出合乎中国国情的婴幼儿照护服务政策。

关键词

婴幼儿照护服务, CiteSpace, 知识图谱

The Evolution, Hotspots, and Prospects of Research on Infant and Toddler Care Services: Visual Analysis Based on CiteSpace

Xiaoya Li*, Runjiao Zhou

Chongqing Preschool Education College, Chongqing

Received: February 12, 2026; accepted: March 17, 2026; published: March 25, 2026

Abstract

This article uses CiteSpace 5.8R3 software to search for 543 relevant literature and hot topics in the

*通讯作者。

文章引用: 李孝娅, 周润娇. 婴幼儿照护服务研究的演进、热点与展望: 基于 CiteSpace 的可视化分析[J]. 职业教育发展, 2026, 15(4): 76-86. DOI: 10.12677/ve.2026.154170

field of infant and child care services from 2018 to 2024 in journals and master's and doctoral theses on China National Knowledge Infrastructure (CNKI). Research has shown that there have been individual scholars and institutions with high influence in the field of infant and child care services, and the number of related studies is increasing year by year. The research on infant and toddler care services has roughly gone through three stages of development: embryonic stage, deep development stage, and steady development stage. The research hotspots in this field mainly focus on four themes: childcare service policies, the current supply and demand situation of childcare services, childcare institutions, and the cultivation of care talents. The focus of research on infant and toddler care services is biased towards childcare services, and family care services have not received the attention they deserve. Future researchers should focus on existing achievements and continue to deepen research on infant and toddler care services from different perspectives, in order to design policies that are suitable for China's national conditions.

Keywords

Infant and Toddler Care Services, CiteSpace, Knowledge Graph

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题提出

《中国统计年鉴 2023》中披露, 2022 年全国人口出生率为 6.77, 同期人口自然增长率为-0.60%。人口逆增长持续加重, 人是社会生产力的第一要素, 为减缓人口骤减带来的社会负面效应, 国家发布《关于优化生育政策促进人口长期均衡发展的决定》并指出“为进一步优化生育政策, 实施一对夫妻可以生育三个子女政策及配套支持措施”[1]。研究指出公共服务体系的不完善是人们放弃生育多孩的主要原因。婴幼儿照护服务是生命全周期服务管理的重要内容, 事关婴幼儿健康成长, 事关千家万户, 习近平总书记主持召开二十届中央财经委员会第一次会议强调, 儿童健康事关家庭幸福和民族未来, 要解决好婴幼儿照护和儿童早期教育服务问题, 在“幼有所育”上不断取得新进展。

近年来, 学术界围绕婴幼儿照护服务相关问题进行了诸多研究, 主要涉及照护服务体系建设、照护机构研究、托育服务研究等, 虽有学者以“托育”为主体进行过相关研究的梳理, 但缺乏对婴幼儿照护服务研究的系统梳理, 托育作为婴幼儿照护服务的补充形式不能全貌反映该领域的研究动态, 有鉴于此, 本研究选取中国知网期刊与硕博论文为数据来源, 借助 CiteSpace 5.8R3 软件构建婴幼儿照护服务研究的知识图谱, 分析现有研究的发展态势与热点主题。

2. 数据来源与研究方法

2.1. 数据来源

本文的数据来源于中国知网(CNKI)全文数据库, 将“婴幼儿照护服务”作为检索主题条件在中国知网上进行建设。为保证检索文献的质量将数据库中报纸和会议文献剔除, 只选取了期刊与硕博论文, 以 2024 年 6 月 29 日为发文截止时间, 时间跨度为 2018~2024, 其中期刊论文 474 篇, 学位论文 69 篇。

2.2. 研究方法

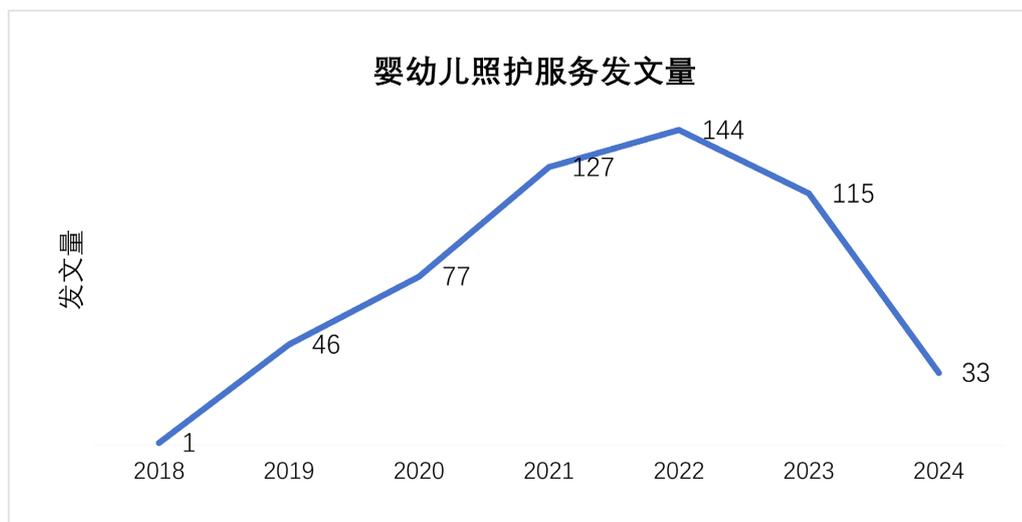
本文借助 CiteSpace 软件(5.8R3 版本)对文献进行可视化分析。CiteSpace 是基于计算机编程语言开发

的一款可视化软件, 开发者为美国德雷塞尔大学陈美超教授, 该软件可对某一研究领域的文献进行计量分析, 挖掘出该研究领域发展的脉络以及研究热点与前沿。本文利用 CiteSpace 来绘制我国婴幼儿照护服务研究中的作者和机构网络图、关键词突现以及关键词聚类图、关键词时区图等, 以清晰的展示当前婴幼儿照护服务的研究热点及最新动态。

3. 婴幼儿照护服务研究的基本特征

3.1. 发文量分析

文献发文量的时序变化是该研究领域发展的历史缩影, 总体来看, 婴幼儿照护服务研究领域的发文量呈增长趋势(图 1)。具体来看, 该领域自 2018 年受到学术界关注以来一直保持高速发展的态势, 进入 2019 年后发文量呈几何倍的增长, 2023 年虽有所下降, 但总体仍保持高发文量。婴幼儿照护服务研究的蓬勃发展与国家政策密不可分, 2019 年国务院办公厅印发的《关于促进 3 岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》明确提出“……多种形式开展婴幼儿照护服务, 逐步满足人民群众对婴幼儿照护服务的需求, 促进婴幼儿健康成长、广大家庭和谐幸福、经济社会持续发展” [2], 各省市纷纷响应号召, 着手发布地区婴幼儿照护服务指导意见, 这是国家层面出台婴幼儿照护服务相关政策第一棒, 紧接着, 国家卫健委颁布《托育机构设置标准(试行)》和《托育机构管理规范(试行)》。实行婴幼儿照护服务试点实验, 2021 年国家卫健委颁布《托育机构保育指导大纲(试行)》以及《托育机构婴幼儿预防指南(试行)》为婴幼儿照护服务的补充形式托育服务保驾护航。2021 年, 中共中央、国务院发布《关于优化生育政策促进人口长期均衡发展的决定》和《中国儿童发展纲要(2021~2030 年)》, 提出实施“三孩政策”及配套支持措施, 发展普惠托育服务体系。2022 年国家卫健委颁布《3 岁以下婴幼儿健康养育照护指南(试行)》指导家庭养育人掌握科学育儿理念和知识。同年国家卫健委与发改委合力发起全国婴幼儿照护服务示范城市创建活动, 至 2023 年全国首批婴幼儿照护服务示范城市成功命名, 2024 年国务院发布《关于组织申报 2024 年中央财政支持普惠托育服务发展示范项目的通知》。可见, 2019 年以来是婴幼儿照护服务相关政策出台最多的一年, 各项政策弥补了婴幼儿照护服务的空白, 至此婴幼儿照护服务受到各界的高度关注, 研究者们对该领域的研究热情不断增高, 当前依然是该研究的活跃期。



注: 由于检索时间为 2024 年 6 月 29 日, 故 2024 年实际发文量将高于 33 篇, 预估为 389 篇。

Figure 1. Number of published documents on infant and toddler care services

图 1. 婴幼儿照护服务发文量

CiteSpace, v. 5.8.R3 (64-bit)
 June 30, 2024 6:31:31 PM CST
 WoS: C:\Users\Daisy\Desktop\data for citespace\婴幼儿照护服务\data
 Timespan: 2018-2024 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
 Network: N=188, E=69 (Density=0.0039)
 Largest CC: 10 (5%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None

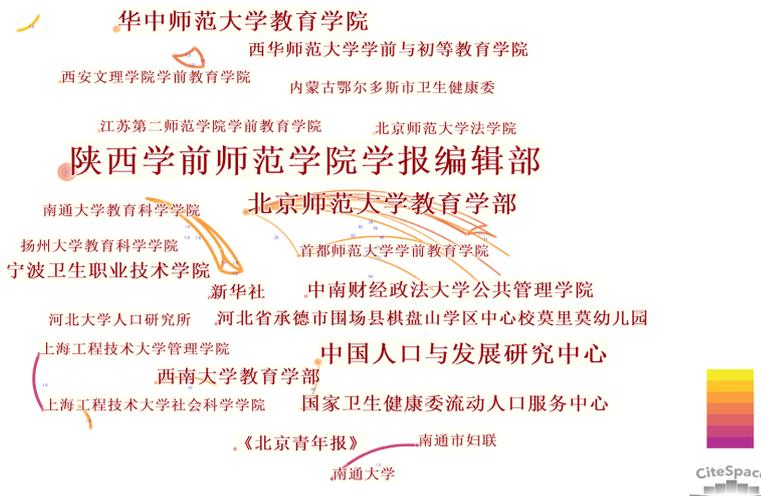


Figure 3. Network map of research institutions collaborating on infant and toddler care services
 图 3. 婴幼儿照护服务研究机构合作网络图谱

4. 婴幼儿照护服务研究的演进路径

4.1. 研究脉络：关键词时区图分析

关键词时区图是从时间维度上来呈现知识演进的视图，能够清晰地展现文献的更新与相互影响。较大节点和较小节点间的连线，可以折射出关键词的演化路径，进而帮助研究者探测随时间推移而出现的关键词。节点的位置代表关键词首次出现的年份，连线的数量代表该关键词的活跃程度。由图 4 可知，婴幼儿照护服务研究脉络大致分为以下三个阶段：

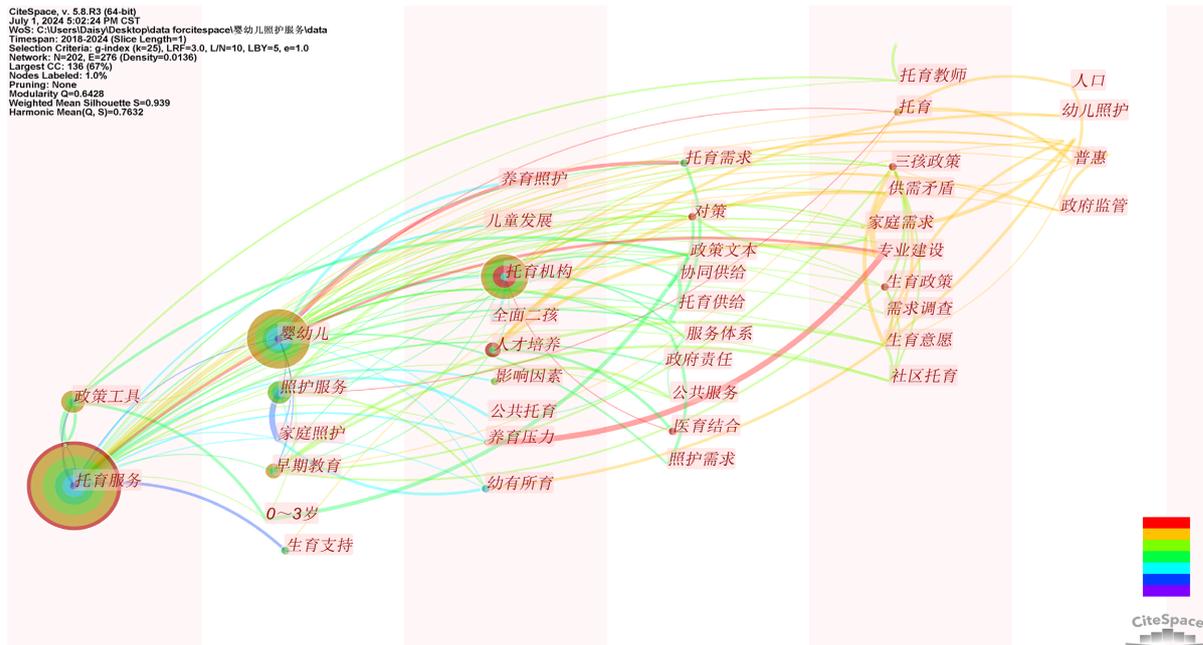


Figure 4. Temporal distribution of keywords in infant and child care service research
 图 4. 婴幼儿照护服务研究关键词时区图

1. 萌芽期(2018~2019年): 以宏观政策研究为主

2019年“婴幼儿照护服务”概念刚刚萌发,这一阶段的高频词汇有“托育服务”“政策工具”“婴幼儿”“照护服务”“家庭照护”“早期教育”“生育支持”等,受生育率下降人口骤减、家庭育儿压力大等多因素的影响,2019年国务院颁布《关于促进3岁以下婴幼儿照护服务的指导意见》婴幼儿照护服务得到高度重视,提出“到2025年,婴幼儿照护服务的政策法规体系和标准规范体系基本健全,多元化、多样化、覆盖城乡的婴幼儿照护服务体系基本形成,婴幼儿照护服务水平明显提升,人民群众的婴幼儿照护服务需求得到进一步满足”[2]。为探索婴幼儿照护服务体系的构建,这一时期学者们主要围绕照护服务体系构建的政策支持进行研究,有学者对照护政策进行文本分析研究,认为“公益性、教保性是构建0~3岁教保服务体系应首先明确的,服务体系的建设要着力解决管理体制、财政投入体制、举办主体、教保队伍建设和督导监管等核心问题”[3]。有学者提出构建托育服务多元供给模式。这一时期对婴幼儿照护服务的探讨为后续研究提供了有效指引,推动了我国照护服务事业的发展进程。

2. 纵深发展期(2020~2021年): 研究对象多元化

这一时期学者们仍然关注婴幼儿照护服务体系的构建。但研究的内容不再局限于政策层面。婴幼儿照护服务的供需现状、照护人才的培养、照护机构管理与质量问题等主题受到关注,总体来看该阶段婴幼儿照护服务研究的范围有所扩大,研究的深度有所加深。高频词汇有“托育机构”“人才培养、公共托育”“医育结合”“托育需求”“托育供给”“协同供给”“政策文本”等。2019年10月国家卫健委颁布《托育机构设置标准(试行)》和《托育机构管理规范(试行)》。实行婴幼儿照护服务试点实验,2021年国家卫健委颁布《托育机构保育指导大纲(试行)》以及《托育机构婴幼儿预防指南(试行)》托育机构作为婴幼儿照护服务的社会补充模式受到学者们的热烈关注,由此展开对托育服务供给与需求现状、影响因素、托育机构质量问题、照护人才培养、供给主体责任等各方面的研究。涌现了诸多研究成果;托育服务供需研究上,大部分学者的研究结果显示我国大部分地区托位数量无法满足当地需求。有学者对托育服务资源需求规模进行全面预测结果显示:“托育机构需求预计在2020年达到10万~11万所,2030年降至7万~8万所,至2035年将稳定在6万~7万所;对托育机构教师的需求量将从2020年的453万~508万人减为2025年的391万~431万人,2035年托育机构教师需求量为312万~349万人”[4]。托育服务需求的影响方面,研究显示托育机构的服务属性、父母学历、家庭结构、家庭月收入等是影响家长是否选择托育机构的主要因素。照护人才的培养方面,有学者认为婴幼儿托育服务与管理专业是集医药卫生学、公共服务、学前教育特点于一身的综合性学科。高职院校办好婴幼儿托育服务与管理专业,应采用“医育结合”的人才培养模式,有关托育机构质量问题的研究显示我国托育机构幼儿学习环境总体质量偏低,有学者对托育机构生活活动保育质量评价指标体系进行构建研究。这一阶段,学术界对婴幼儿照护服务的研究不仅涉及照护体系的构建,还注重照护机构的监管问题,使托育机构的规范性发展得到了提升。

3. 稳定发展期:(2022年至今): 研究主题精细化

这一阶段,学者们围绕“婴幼儿照护服务体系的构建”进行了更为精细化的研究,研究的可操作性增强,这一时期的关键词有“三孩政策”“供需矛盾”“生育政策”“生育意愿”“社区托育”“普惠”等。随着三孩政策的落实,如何提高人们的生育意愿成为热门话题。在此背景下婴幼儿照护服务研究走向了更精细化的道路,更加注重理论的可行性,主要表现在一是对托育服务的供需研究不再停留展示供需的数量与规模,而是深入挖掘供需之间的矛盾,有些城市家长有需求,托育中心缺生源,这种供需矛盾产生的因素是观念、经济条件、服务质量多方面造成的。二是大力推行普惠托育成为共识,过去学者们对托育机构的研究更加注重其性质、监管、服务内容等,而在育儿压力的现状之下,普惠而有质量的托育才是家长的选择。普惠托育服务供给量越大、供给模式越多元化对城市居民生育意愿的促进作用越强,且在不同供给模式中,幼儿园托育、社区式托育和家庭式托育具有更强的促进效应,普惠性托育服务与家长的需求更适

配。三是对婴幼儿照护服务政策建议的研究更为具体, 落实“三孩”生育政策, 重在加强配套支持措施, 婴幼儿照护支持显著影响生育意愿。“尽快完善生育经济支持政策, 健全生育休假制度, 提供配套儿童活动设施和托育服务资源是释放生育潜能的重要政策之举”[5]。还有学者借鉴国外经验提出公共托育服务理念, “完善顶层设计, 建立公共托育服务体系的管理体制; 建立行业标准, 创建公共托育服务标准监管体系; 提供财政保障, 明确社区托育服务的公共服务属性; 利用社区资源, 丰富社区公共托育服务的形式; 政府与社会协同, 共同构建多元化、多层次的社区公共托育服务体系”[6]。不难发现, 在三孩政策的背景之下, 学者们对婴幼儿照护服务的研究愈来愈精细化, 从开始把握全局, 转变为局部突破。

4.2. 前沿议题：关键词突现分析

在某一时间段内词频贡献度陡增的关键词即为突现词(Burst Term), 突现关键词代表着一个潜在的话题已经或者正在引起学术界超乎寻常的关注。通过突现词的变化能够把握某一研究不同时期新兴的趋势与转瞬即逝的潮流。突现值越高, 说明该关键词受关注度越高。突现词的时间跨度代表其爆发周期, 周期越长表明其持续影响力越大。因此, 通过捕捉突现词的变化, 人们可以发现该研究在不同时段内的前沿议题。图5呈现了婴幼儿照护服务研究的7个突现关键词、突现强度和突现时间。

2020年以前婴幼儿照护服务相关研究并未出现关键词突现。2020年, “儿童发展”“养育照护”“社会支持”为该领域研究热点; 2021年主要围绕“托育机构”“对策”展开研究; 2022~2024年“三孩政策”“生育政策”成为主要研究主题。婴幼儿照护服务研究热点的轨迹主要呈现两个特点: 一是婴幼儿照护从家庭照护转向机构照护。“托育机构”“社会支持”突现说明机构照护的形式备受关注, 当前托育机构蓬勃发展, 但其监管制度、服务内容、从业标准等制度都还不够完善, 可见未来托育机构仍是未来研究的热点之一。其二是由重点关注社会力量对照护服务的支持逐步转向国家政策对照护服务的促进作用, 在生育率持续走低以及三孩政策的背景之下, 如何使育儿压力不再成为制约生育率的障碍, 学者们纷纷从政策层面给出建议。从突现强度来看“三孩政策”的突现值最高为2.21“生育政策”次之为1.28, 从突现周期来看“生育政策”至2022年开始至今一直处于研究前沿, 可见, 当前“政策”研究在婴幼儿照护服务事业中发挥的作用及其关键, 也侧面反映出当前婴幼儿照护服务事业中存在诸多制度缺失的问题。需要说明的是, 由于样本文献的检索时间为2024年6月29日, 那些持续到2024年的婴幼儿照护服务研究领域前沿议题的突现时间可能会更长。

Top 7 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End
生育政策	2018	1.28	2022	2024
三孩政策	2018	2.21	2022	2022
对策	2018	1.59	2021	2021
托育机构	2018	1.4	2021	2021
社会支持	2018	1.07	2020	2020
养育照护	2018	1.07	2020	2020
儿童发展	2018	1.07	2020	2020

Figure 5. Keyword burst detection map for infant and child care services

图5. 婴幼儿照护服务关键词突现图

5. 婴幼儿照护服务研究的热点主题

5.1. 研究热点：高频关键词分析

在婴幼儿照护服务研究关键词共现图谱中(图6), 共有202个节点, 267条连线, 网络密度为0.0136。

圆形的大小与该词出现的频次正相关, 圆形越大, 中心度越高。频次排名前五的关键词分别为“托育服务”“婴幼儿”“托育机构”“照护服务”“政策工具”, 这些关键词代表了婴幼儿照护服务研究的热点话题, 这与当前我国双职工家庭育儿压力大, 生育率下降背景下对如何减轻家庭育儿负担, 提高生育率息息相关。中心度排名前五的关键词为: 托育服务(0.56)、婴幼儿(0.25)、托育机构(0.24)、早期教育(0.06)、人才培养(0.05)当中心度大于等于 0.1 时, 表示该关键词为高中心性关键词。综合来看“托育服务”是婴幼儿照护服务当前关注度最高, 最热门的话题。

5.2. 研究主题: 关键词聚类分析

为更直观地呈现研究热点之间的主题联系, 本文对婴幼儿照护服务研究的关键词进行了聚类分析(图7)。通常用模块值(Q 值)与平均轮廓值(S 值)来评判聚类图谱的绘制效果。一般来说, Q 值大于 0.3 就表明

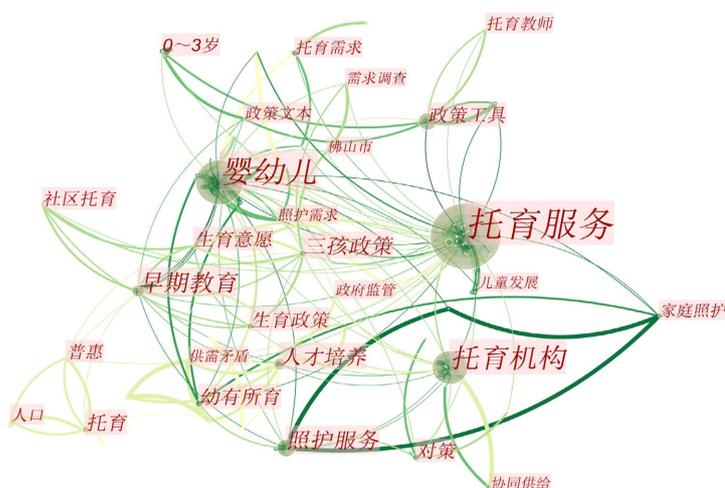


Figure 6. Co-occurrence network of keywords in infant and child care services research
图 6. 婴幼儿照护服务研究关键词共现图谱

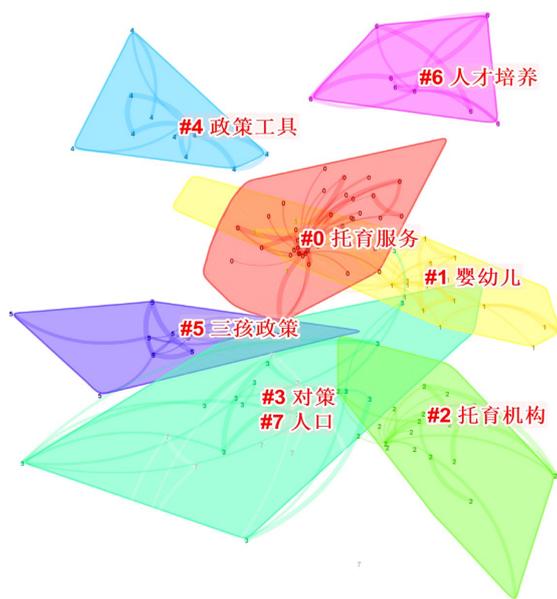


Figure 7. Keyword clustering map of infant and toddler care service research
图 7. 婴幼儿照护服务研究的关键词聚类图谱

划分出来的社团结构具有显著性, 当 S 值大于 0.7 就意味着聚类结果高效且令人信服。聚类图谱显示, $Q = 0.6428$, $S = 0.939$, 说明本研究图谱的聚类效果显著且令人信服。通过聚类分析, 得到七个聚类结果: #0 (托育服务)该聚类下主要内容有我国托育服务的建设目标, 托育服务的实践模式, 政策优化、托育需求等。#1 (婴幼儿)该聚类下主要内容有照护需求、家庭需求、养育照护。#2 (托育机构)该聚类下主要内容有服务体系、托育机构监管规则、治理取向、发展瓶颈。#3 (对策)该聚类下主要内容有幼有所育、家庭照护、家庭保教。#4 (政策工具)该聚类下主要内容有托育教师、托育政策、政策文本、公共服务设施、培训体系。#5 (三孩政策)该聚类下主要内容有早期教育、生育政策、生育意愿、社区托育。#6 (人才培养)该聚类下主要内容有专业建设、供需对接、供需矛盾、一专多能。#7 (人口)该聚类下主要内容有医保、健康脱贫。聚类编号数字越小, 说明该聚类规模越大, 其包括的关键词节点就会越多。

根据关键词以及关键词聚类分析, 结合对样本文献的精读, 总结婴幼儿照护服务研究的热点领域: 托育服务政策研究、托育供需研究、托育机构研究、照护人才培养研究。

1. 托育服务政策研究

有关托育服务政策的研究, 有学者对政府责任进行划分, “政府作为社会公共服务的责任主体承担总体责任和具体责任这两种责任。其中总体责任强调发挥政府的主导作用, 而具体责任主要包括政府的制度设计责任、财政责任、监管责任以及伦理责任” [7]。更多研究指向我国托育服务政策存在的问题, 我国托育服务政策数量逐年上升, 涵盖范围广泛, 具有阶段性特点, 但存在政策工具使用失衡的问题, 具体表现在系统变革工具和激励工具使用程度偏低, 政府对机构的监督管理力度较弱; 部分发展要素与政策工具匹配失衡, 数据利用与创新维度政策工具使用数量偏少, 权威工具、象征和劝诫工具多。环境型工具与供给型工具使用多, 需求型工具少。政策内容广泛全面, 但重点不突出; 政策措施系统, 但缺乏操作性; 政策责任主体多元, 但缺乏协作配合。

2. 托育服务供需研究

根据学者们的研究显示, 我国托育服务存在供不应求的现象, 并非单指数量上的供不应求, 更多体现在单一的供给模式满足不了多元的需求、低劣服务质量满足不了当前群众的需求便捷、安全、高质量、普惠是大多数家庭的诉求。根据文献的梳理发现“供需矛盾尖锐”已经成为国内学者对婴幼儿照护事业现状的共识。在此基础上学者们纷纷提出婴幼儿照护服务供给服务建设的思路, 有人提出发展多形式、多元一体的托育服务供给模式。有人认为我国婴幼儿照护服务供给模式要坚持家庭为主, 规范和支持普惠托育服务的有效供给。还有人提出发展以社区为依托托育供给体系, 鼓励多主体提供托育服务。还有学者提出, 一主导、两主管、三中心、四协调: 政府主导托育服务体系运行, 卫生和教育部门作为托育服务的业务主管, 县街道(镇)社区(村)设三级托育服务中心, 政府各相关职能部门(群团组织)、社会组织、托育服务中心、家庭主体之间的交互协同的县域托育服务共同体模型对照护服务模式的构建, 学者们多从理论层面进行了设想, 且都趋向于构建“多元、多样”的服务模式, 但目前的研究中理论建设居多, 实证探索较少。

3. 托育机构研究

有关托育机构的研究学者们多从实地调研出发, 全方位展示托育机构存在的问题, 研究显示, 我国托育机构面临内忧外患的困境。外患体现在托育机构面临优惠政策落地见效难、标准化体系建设滞后、协同管理机制不畅、社会负面舆论、家长托育观念薄弱、等突出问题。一些列外部问题导致托育机构内部存在教师招聘困难、教师流失率高、机构服务环境与设备设施条件较差; 师资队伍专业水平不高; 课程缺少严谨性和合理性; 指导形式单一、对外开放不够、教师和幼儿的配比率过低等问题。对于改善托育机构发展困境问题学者们纷纷从政府政策角度展示论述, 多元监管主体, 完善的监督制度, 加强托育师资队伍建设和明确政府在托育服务中主体监管地位成为共识等途径是学者们的共识。

4. 照护人才培养研究

有学者指出“我国托育服务人才队伍建设面临供给不足, 缺口大; 人才资格制度尚未建立, 缺乏对口的专业资质认定; 人才培养体系不完善, 培养质量亟待提升; 人才地位待遇缺乏保障, 职业吸引力不足五大主要瓶颈与挑战”[8]。还有学者对现存的相关专业的课程提出了意见, 指出我国早期教育专业人才培养存在人才培养目标与规格不明确, 课程设置中学前教育专业痕迹明显, “师资的称谓、专业标准、课程目标、从业资格认证等基本问题亟需厘清”[9]。还有学者认为托育专业应构建“医养教”同步的课程体系, 以“医养教”为特色, 高职院校办好婴幼儿托育服务与管理专业, 应采用“医育结合”的人才培养模式, 探索构建学前教育 + 医药卫生融合课程体系, 培养兼备医药卫生护理素养的专业领域的新型人才, 还有学者从职业教育的角度出发提出建立国家职业技能标准、加强专业建设和产教融合、纳入急需紧缺职业培训规划、建立人才资源数据库来促进婴幼儿照护服务队伍职业化。纵观相关研究内容, 对婴幼儿照护服务人才培养的研究集中于对照护服务人才培养的现状存在问题的分析, 专业人才培养的实践路径亟待探讨。

6. 研究结论与展望

6.1. 研究结论

本文借助 CiteSpace 软件, 对 2018~2024 年中国知网中期刊与硕博论文检索出的 543 篇婴幼儿照护领域相关文献进行了可视化分析, 探索了该研究领域的基本特征、研究脉络、前沿议题和热点主题, 在厘清婴幼儿照护服务研究的整体发展态势基础上, 得出以下结论。

第一, 从发文量来看, 学术界对婴幼儿照护服务研究总体呈增长趋势, 尤其是 2019 年以来政府的空前重视, 出台相关政策, 使该领域研究热度不断升高, 婴幼儿照护服务研究领域已出现个别具有较高影响力的学者和机构, 但这些学者和机构之间的合作网络并不密切, 该领域尚未形成明显的合作关系, 在今后的研究中应加强学者、机构之间的交流与合作, 拓宽婴幼儿照护服务研究的专业背景以及研究深度。

第二, 从研究趋势来看, 婴幼儿照护服务研究大致分为三个时期: 萌芽期(2018~2019 年), 该阶段的婴幼儿照护服务主要围绕宏观政策进行婴幼儿照护服务体系的理论建设, 以及对已有政策文件进行文本分析, 为后续研究指引了方向; 纵深发展期(2020~2021 年), 这一阶段婴幼儿照护服务研究对象多元, 研究的范围扩大, 内容有所加深, 尤其对托育供需、托育机构现状的分析将托育服务的现实样态展现出来, 为后续研究奠定良好的研究基础, 也为政府政策制定指引了方向; 稳定发展期(2022 年至今), 这一时期婴幼儿照护服务研究主题更为精细化, 从开始把握全局, 转变为局部突破, 研究转向更为被大众接受的普惠性路径。

第三, 从热点主题来看, “托育服务”“托育机构”“政策”“婴幼儿”“照护服务”等是婴幼儿照护服务研究领域的热点话题。其中关键词关系最紧密的是“托育服务”, 与其他关键词基本上都存在一定共现关系。这与当前家庭育儿压力大, 生育率持续走低的背景下, 多种形式开展婴幼儿照护服务, 逐步满足人民群众对婴幼儿照护服务的需求政策指引基本契合。托育机构作为照护服务的一种形式受到广泛的关注, 通过文献整理结合聚类群信息发现, 有关托育服务的研究在政策、供需、托育机构、人才培养方面内容丰富。

总体来看, 婴幼儿照护服务研究呈现蓬勃发展态势, 研究数量不断攀升, 研究主题范围不断扩大, 值得提出的是, 无论从政策层面或是研究层面, 在婴幼儿照护服务的研究中, 多数学者乐于对托育服务展开探讨, “人的社会化进程始于家庭, 儿童监护抚养是父母的法定责任和义务, 家庭对婴幼儿照护负主体责任。发展婴幼儿照护服务的重点是为家庭提供科学养育指导, 并对确有照护困难的家庭或婴幼儿

提供必要的服务”[10]家庭为主, 托育补充是婴幼儿照护服务指导的基本原则, 但目前国家政策文件中对家庭育儿的关注度远不如托育机构。学术界有关家庭式照护服务的研究也较少, 因此在今后的研究中应加强对家庭式照护服务的探讨。

6.2. 展望

二十大以来, 我国婴幼儿照护服务事业取得显著成就, 政策体系逐渐完善, 婴幼儿照护服务研究呈现方兴未艾的态势。本研究探讨了该研究领域的基本特征, 演进脉络以及热点主体, 为新时代婴幼儿照护服务研究提供参考, 同时本研究也存在一些不足, 一是缺少对国外相关研究的探讨与分析, 二是本研究仅选取中国知网文献作为分析样本, 其权威性有待提升。三是本文选取文献的时间跨度较短, 婴幼儿照护服务事业属于新发展事物, 尚未形成成熟的发展周期。后续研究可对其他国家相关研究进行分析与之进行对比, 为我国婴幼儿照护服务事业提供借鉴。同时希望 CiteSpace 软件不断更新, 以兼容更多的文献数据库。

参考文献

- [1] 中国政府网. 中共中央 国务院关于优化生育政策促进人口长期均衡发展的决定[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2021-07/20/content_5626190.htm, 2025-02-01
- [2] 中国政府网. 国务院办公厅关于促进 3 岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-05/09/content_5389983.htm, 2025-01-02.
- [3] 闫慈. 缓解“老漂族”隔代照护压力的对策与出路——构建托育服务多元供给模式研究[J]. 天中学刊, 2019, 34(6): 70-73.
- [4] 洪秀敏, 陶鑫萌, 李汉东. “全面二孩”政策下托育服务资源需求规模预测——基于对 2020-2035 年城乡 0-3 岁婴幼儿人口的估算[J]. 学前教育研究, 2021(2): 16-29.
- [5] 洪秀敏, 赵思婕. 新形势下高质量普惠托育服务体系的建设路径——基于韩国经验的本土思考[J]. 学前教育研究, 2022(12): 1-10.
- [6] 李晓巍, 王艺卓. 3 岁以下婴幼儿社区公共托育服务的国际经验及启示[J]. 北京教育学院学报, 2022, 36(4): 76-83.
- [7] 潘佳欣. 我国 0 到 3 岁儿童托育服务中政府责任变迁研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2021.
- [8] 郝文星, 董威辰. 医育融合视角下婴幼儿托育服务人才培养模式的思考——以江苏省盐城市某高职院校为例[J]. 早期儿童发展, 2022(4): 55-63.
- [9] 蔡迎旗, 陈志其. 我国早期教育专业师资培养中亟需厘清的基本问题[J]. 现代教育管理, 2020(6): 48-55.
- [10] 杨菊华. 理论基础、现实依据与改革思路: 中国 3 岁以下婴幼儿托育服务发展研究[J]. 社会科学, 2018(9): 89-100.