

高校公选课与思政课协同育人的价值意蕴 与生成逻辑

朱丹¹, 那丽洁^{2*}

¹辽宁科技大学马克思主义学院, 辽宁 鞍山

²辽宁科技大学经济与法律学院, 辽宁 鞍山

收稿日期: 2026年3月1日; 录用日期: 2026年3月27日; 发布日期: 2026年4月7日

摘要

新时代高校落实立德树人根本任务, 需要构建“思政课程”与“课程思政”同向同行协同育人的“大思政”格局。公选课与思政课协同育人不仅是教育实践的必然趋势, 更具有深厚的价值意蕴和生成逻辑。从这两类课程的内涵与特征出发, 揭示二者协同育人的价值意蕴, 构建“目标逻辑、实践逻辑、路径逻辑”的三维生成逻辑, 系统阐释公选课与思政课协同育人的理论依据与实践必然性, 并在此基础上从协同目标、协同机制与师资赋能方面提出促进协同育人的策略, 为高校构建高质量“大思政课”体系提供坚实支撑。

关键词

高校公选课与思政课, 协同育人, 价值意蕴, 生成逻辑

The Value Implications and Generative Logic of Collaborative Education between Public Elective Courses and Ideological and Political Courses in Universities

Dan Zhu¹, Lijie Na^{2*}

¹School of Marxism, University of Science and Technology Liaoning, Anshan Liaoning

²School of Economics and Law, University of Science and Technology Liaoning, Anshan Liaoning

Received: March 1, 2026; accepted: March 27, 2026; published: April 7, 2026

*通讯作者。

文章引用: 朱丹, 那丽洁. 高校公选课与思政课协同育人的价值意蕴与生成逻辑[J]. 职业教育发展, 2026, 15(4): 280-287. DOI: 10.12677/ve.2026.154196

Abstract

In the new era, universities need to implement the fundamental task of fostering students' moral character by constructing a "big ideological and political education" framework that integrates "ideological and political courses" and "curriculum-based ideological and political education" to foster students in a coordinated manner. The collaborative cultivation of students through public elective courses and ideological and political courses is not only an inevitable trend in educational practice but also possesses profound value implications and generative logic. Starting from the connotations and characteristics of these two types of courses, this paper reveals the value implications of their collaborative cultivation, constructs a three-dimensional generative logic of "goal logic, practical logic, and path logic", systematically explains the theoretical basis and practical necessity of collaborative cultivation through public elective courses and ideological and political courses, and proposes strategies to promote collaborative cultivation from the aspects of collaborative goals, collaborative mechanisms, and teacher empowerment. These strategies provide solid support for universities to construct a high-quality "big ideological and political education" system.

Keywords

University Public Elective Courses, Collaborative Education, Value Implications, Generative Logic

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

立德树人是高等教育的根本任务,构建全员、全过程、全方位育人的“大思政”格局是实现这一任务的战略路径。新时代推动各类课程与思政课同向同行,形成协同效应,是提升育人实效的关键所在。然而,思政课与公选课的育人功能往往各自为政,思政课偏重理论灌输与政治引领,公选课偏重知识拓展与兴趣培养,二者缺少结构性联动,导致育人合力不足、价值引领碎片化。因此,用好课堂教学主渠道,深刻把握公选课与思政课协同育人的价值意蕴,揭示二者协同育人的生成逻辑,对于高校坚持社会主义办学方向,培养德才兼备全面发展的时代新人具有重要的实践意义。

2. 公选课与思政课的的内涵与特征

2.1. 公选课的的内涵与特征

公选课,全称“公共选修课”,是高校面向全体本科生开设的、不受专业限制的选修课程,旨在突破学科壁垒,提升学生的综合素养和跨学科思维能力。根据教育部相关文件,公选课的的设置要兼顾知识性、趣味性、实践性和思想性,涵盖人文社科、自然科学、艺术体育、应用技术等多个门类。其特征主要体现在三个方面:第一,选课对象的普遍性。公选课面向全校学生开放,无论文理科、年级,均可按兴趣选修,因而具有最大化的受众面和跨专业交流的可能性。第二,课程内容的多元性。公选课内容具有多元特点,内容涉猎多个学科领域,如《青年心理学》《影视鉴赏》《软笔书法》《中国文化概论》等,为学生提供多元视角和跨学科思维训练。第三,教学形式和考核方式的灵活性。不同于专业必修课的标准化考核,公选课常采用案例研讨、项目实践、社会调研、情景模拟等多种教学形式,利于激发学生参与

的主动性。公选课帮助学生提升批判性思维、涵养审美情趣与社会关怀,是培养担当民族复兴大任的高素质人才的重要抓手。

2.2. 思政课的内涵与特征

思政课是高校思想政治理论课统称,是落实立德树人根本任务的关键课程。高校面向全体本科生开设的思政课主要包括:《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》《思想道德与法治》《中国近现代史纲要》《马克思主义基本原理》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《形势与政策》等。思政课的特征主要包括:第一,内容具有鲜明的政治性。思政课是为党育人、为国育才的关键课程,其以马克思主义为指导,以透彻的学理分析讲清党和国家的政治立场、价值理念,致力于培养学生的政治认同、家国情怀与制度自信。第二,知识的系统性与理论性。课程内容按照理论逻辑和历史逻辑编排,从马克思主义基本原理到马克思主义中国化时代化的最新成果,形成完整的知识体系,强调理论的科学性和说服力。第三,目标明确的价值引领性。思政课以价值塑造为目标,在知识传授中融入社会主义核心价值观,明确“为谁成才、成什么才”的方向。它既反对脱离价值引领的纯知识课,也反对脱离知识支撑的空洞说教,旨在让学生在“真学真懂”的基础上实现“真信真行”。

综上所述,从内涵与特征上看,高校公选课与思政课各具优势、相辅相成。思政课聚焦于政治信仰与社会主义核心价值观的内化,为学生的成长成才铸牢思想根基。公选课侧重于通识素养的拓展、跨学科思维的锤炼与情境化价值的体悟,为学生打开多元视野。一方面,公选课的跨学科特征打破了思政课单一学科的话语壁垒,为马克思主义理论的现实阐释提供了多维度的学科支撑,从而拓宽思想政治教育内容的广度;另一方面,其非强制性的选课机制和兴趣导向所衍生的内生学习动机,有利于消解思政课堂“被动接受”的困境,从而提升思想政治教育的接受度。二者显性教育与隐性教育相互融通、协同发力,共同服务于我国高校立德树人的根本任务,以此培养能够担当民族复兴大任的时代新人。

3. 高校公选课与思政课协同育人的价值意蕴

3.1. 促进学生“知识-能力-价值”有机统一

落实立德树人根本任务,必须将知识传授、能力培养与价值塑造三者融为一体,不可割裂。高校推进公选课与思政课协同育人,突出价值引领的育人功能,有利于促进公选课与思政课同向同行,实现知识传授、能力培养与价值引领三者有机统一。

大学生除了在学校中接受主流思想和社会主义核心价值观教育外,还面临着各类思想观念交锋、多元思潮文化碰撞的挑战,对于大学生树立正确的世界观、人生观和价值观带来很大影响。这就需要高校不仅注重学生知识和能力的培养,更要做好学生思想引领和价值观的塑造工作。因此,公选课与思政课协同育人并非简单的课程叠加或内容拼接,而是通过知识传授的广度与深度、能力培养的实践性与导向性、价值引领的显性与隐性相结合,共同作用于学生的成长成才。

公选课以其内容的广泛性、多元性和受众的普遍性,为“知识-能力-价值”三维目标的融合提供了独特而广阔的场域。公选课的课程目标在纵向上要与学校培养目标、国家教育目标保持一致,横向上还需要关注学生的学情和学生的认知思维发展水平。公选课总体上呈现寓价值观塑造于知识传承和能力培养的全过程之中,让学生在丰富多元的知识海洋中汲取养分,在解决实际问题的过程中锤炼本领,并在润物细无声中实现价值的内化与升华。它的价值既在于对学生审美、人格、运动、劳动等多元能力的发展,又在于对学生世界观、人生观、价值观的培养。首先,优质的公选课不仅是知识拓展的重要渠道,能够帮助学生构建跨学科的知识图谱,弥补专业教育的局限,更能在知识传授的过程中,通过挖掘课程本身蕴含的科学精神、人文素养、伦理规范和家国情怀,潜移默化地实现价值引领。以一门美学鉴赏课

为例, 其知识传授和能力培养目标是提升学生的审美感知力, 价值引领目标在于引导学生感悟中华优秀传统文化之美, 涵养高雅情趣与文化自信。这种在专业知识学习中自然渗透的价值浸润, 与思政课系统性、理论性的价值灌输形成互补, 使价值引领更具亲和力和说服力。再者, 公选课的学习过程本身也是培养学生批判性思维、独立思考能力、沟通协作能力及解决实际问题能力的有效途径。当学生在公选课上围绕特定主题进行探究、辩论和实践时, 他们不仅运用所学知识分析问题, 更在观点碰撞和价值辨析中深化对真善美的理解, 锤炼理性平和的心态与担当精神, 从而实现了知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一。而思政课以其鲜明的政治方向和系统的理论武装, 为学生“知识-能力-价值”的发展确立了“主心骨”, 为公选课价值引领目标的培养指明了方向, 确保其服务于正确的价值取向。鉴于此, 公选课与思政课协同育人机制使得能力提升不再是抽象的技能训练, 而是与正确的价值观念紧密相连, 内化为学生服务社会、贡献国家的真才实学, 有效促进了学生从“知”到“行”的转化, 真正实现了“知识-能力-价值”的有机统一, 为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人奠定了坚实基础。

3.2. 推动高校思想政治教育工作贯穿教育教学全过程

思想政治教育以其对道德素养与价值取向的教育价值, 成为高校落实立德树人根本任务不可或缺的关键一环, 贯穿教育教学全过程, 以实现全员、全过程、全方位育人[1]。教育教学全过程就是始终围绕“立德树人”的根本任务, 教师从课程设计、课堂教学到实践环节、评价反馈的全过程都始终将知识传授与价值引领深度融合、有机统一, 使教育教学过程成为引导学生学习知识、锤炼心志及养成品性的过程。为此, 习近平总书记指出: “要用好课堂教学这个主渠道, 思想政治理论课要坚持在改进中加强, 提升思想政治教育亲和力和针对性, 满足学生成长发展需求和期待, 其他各门课都要守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应。”[2]此后, 教育部发布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》, 明确提出“大力推动以‘课程思政’为目标的课堂教学改革……实现思想政治教育与知识体系教育的有机统一”[3]。高校开始陆续开展“课程思政”改革工作。“课程思政”建设是通过挖掘专业知识中蕴含的思想价值和精神内涵, 巧妙地将价值引领融入知识传授与能力培养之中, 从而有效提升育人实效, 不仅帮助学生塑造正确的世界观、人生观和价值观, 更激发他们的家国情怀与使命担当。“课程思政”建设对高校坚持社会主义办学方向, 落实立德树人根本任务, 确保思想政治工作贯穿教育教学全过程具有重要意义。目前, 各地高校已涌现出一批特色鲜明、可资借鉴的专业课“课程思政”优秀案例与实践范式, 取得了令人瞩目的阶段性成果。而公选课作为素质拓展教育课程, 也应发挥思政育人作用, 做到显性教育与隐性教育相互融通、协同发力, 这是贯彻高校思想政治教育改革创新的重要一环, 也为高校思想政治教育改革创新提供新方向。高校公选课与思政课同向同行、协同育人, 有利于推动高校思想政治教育工作贯穿教育教学全过程。公选课通过建立思政元素库、跨学科教学团队、联合评价体系, 实现资源共享与师资联动; 不同类型高校还可依托优势公选课形成特色协同模式, 充分挖掘公选课思想政治价值和育人功能, 提升育人体系的系统性与辨识度, 有利于推动高校从“思政课程”向“课程思政”的拓展, 从而实现育人效果最大化, 有效破解思政课与专业课“两张皮”的顽疾。

3.3. 有利于培养担当民族复兴大任的时代新人

作为实现中华民族伟大复兴的生力军, 大学生群体的世界观、人生观、价值观不仅深刻塑造着个体的精神追求与人生方向, 更是关系到中国特色社会主义事业后继有人、薪火相传的根本大计。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人成为高校办学治校、人才培养的总遵循。这一论述成为我国高校办学治校、人才培养的总遵循。办什么样的大学、坚持什么方向、高举什么旗帜, 是高等教育发展的根本性与方向性的问题。我国高校必须始终坚持中国共产党的领导, 其发展方向必须始终与中国特色

社会主义建设的现实需求和未来愿景保持一致, 坚持为改革开放和社会主义现代化建设服务, 着力培养担当民族复兴大任的时代新人。

面对世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴战略全局, 我国需要兼具全球视野、家国情怀、创新能力的高素质专门人才。高校须主动对接国家战略需求, 优化学科专业布局, 深化产教融合, 引导学生能够不断提升自身专业技能水平, 为后续步入社会工作奠定基础。与此同时, 高校还需要培养其如何做人, 引导学生将个人理想融入国家发展伟业, 努力造就一批又一批有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人, 为全面建设社会主义现代化强国注入强劲动能。因此, 思想政治教育应贯穿于高等教育的全过程。公选课主要以素质教育和满足学生个性化需求为目标, 与思政课最大的共同点体现在教学目标上, 即充分发挥育人功能。构建公选课与思政课协同育人机制, 让学生在掌握前沿知识的同时理解国家战略。例如, 在美育课程与思政课联动中以美润心、以美化人, 引导学生塑造美好心灵、涵养高尚情操, 在审美熏陶中厚植家国情怀与人文精神, 与思政课共同筑牢立德树人之基; 在文化课程与思政课联动中厚植文化自信, 直接服务于民族复兴的人才需求。在政治引领类课程与思政课联动中, 使大学生坚定共产主义理想信念, 树立社会主义核心价值观, 将其培养成为中国特色社会主义建设者和接班人。

4. 高校公选课与思政课协同育人的三维逻辑

4.1. 实现人的全面自由发展是公选课与思政课协同育人的最终目标

培养什么人, 是教育的首要问题。马克思主义关于人的全面发展理论指出, 人的发展应是体力与智力、个体性与社会性、能力与个性的协调统一。教育的最高旨归是促进人的全面自由发展, 使其成为能够在社会中自主发展的完整主体。因此, 思想政治教育是高等教育的重要一环。思想政治工作从根本上说是做人的工作, 必须围绕学生、关照学生、服务学生, 不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养, 让学生成为德才兼备、全面发展的人才[4]。思政课作为思政教育的主阵地, 通过马克思主义理论教育和政治认同培育, 使学生具备正确的世界观、人生观、价值观, 形成集体主义精神和社会责任感。公选课通过跨学科知识传授与实践体验, 提升学生的科学思维、批判精神、审美能力和创新意识, 满足多样化个性发展需求。二者协同, 可在同一育人过程中兼顾“政治方向”与“综合素养”, 推动学生从单一技能型向复合素养型转变, 实现“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”[5]。因此, 人的全面自由发展构成了公选课与思政课协同育人的终极目标逻辑。

高校公选课与思政课协同育人促进人的全面自由发展, 需以“知识融合-能力贯通-价值引领”为逻辑主线, 构建多维联动的实践路径。一是, 锚定目标协同, 凝聚育人共识。立足实现人的全面自由发展的最终目标, 将思政课的“铸魂育人”内核与公选课的“拓维赋能”功能有机统合, 明确二者在培育学生政治认同、科学精神、人文素养、实践能力等维度的互补性目标, 打破思政课与其他课程互补往来、互不干涉、互补交流的格局, 形成公选课与思政课协同育人体系。二是, 深化内容融合, 打破学科壁垒。以《中国工艺美术鉴赏》课程为例, 教学模块可以设计为六大专题: 从器物看华夏审美根基、陶瓷艺术与匠心烧制、织染刺绣中的东方雅致、木石金工与匠心造物、传统工艺与当代创新、中华工艺精神与审美人生。教学过程以审美鉴赏为主线, 从视觉美、意境美、人文美引导学生情感共鸣, 以鲜活、有趣、贴近生活的美育让中华优秀传统文化真正润心育人。其中, 第一专题以千年工艺文明厚植文化自信; 第二、三、四专题精讲陶瓷工艺、织染刺绣和木雕工艺的技艺流程、匠人故事, 使学生学习匠人的坚守与传承、活化传统的执着与创造力, 体悟新时代工匠精神; 第五专题展示陶瓷、丝织和木雕等中国传统工艺在现代设计、文创、国潮中的应用, 让学生看到中华工艺的当代价值, 坚定文化自信。最终实现文化自信内

化、工匠精神践行、以美润心终身的思政育人总目标。再如,在自然科学类公选课中可以融入“科技伦理与社会责任”专题,在人文社科类课程中可以嵌入“中华优秀传统文化与核心价值观”案例。三是,创新方法联动,激活学生主体参与。采用线上线下相结合、课堂教学与实践教学相结合的教学方式,以社会热点为纽带设计课程任务,引导学生运用思政课的理论工具分析公选课领域的现实问题,在“做中学”中提升批判性思维与实践创新能力;推广“双师同堂”“跨课研学”,邀请思政课教师与公选课教师联合授课,或组织跨学科实践调研,强化认知碰撞与情感共鸣。四是,完善评价考核机制,优化育人生态。构建“过程性+发展性”评价体系,既关注知识掌握度,更侧重价值判断、协作能力等核心素养的提升;营造“课程门门有思政、教师人人重育人”的文化氛围,通过教研共同体建设、典型案例推广,推动协同育人从“机制要求”转化为“自觉行动”,最终助力学生在知识、能力、价值的统一中实现全面而自由的发展。

4.2. 立德树人根本任务是公选课与思政课协同育人的实践逻辑起点

在新时代教育背景下,实现公选课与思政课的协同育人,以立德树人为实践逻辑起点,是落实为党育人、为国育才使命的重要路径。这一过程需立足立德树人的根本任务,以价值引领为核心,以课程融合为抓手,构建“思政课程+公选课程”的协同育人体系。首先,应明确公选课与思政课的协同定位,以立德树人为共同目标。思政课是落实立德树人根本任务的主阵地,承担着系统阐释马克思主义理论、培育社会主义核心价值观的核心功能;公选课则凭借其覆盖广、领域宽、贴近学生兴趣的特点,成为拓展学生视野、涵养人文素养的重要阵地。二者虽在内容侧重上有所不同,但本质都是服务于“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题。因此,需将“立德树人”作为协同育人的逻辑起点,在公选课中融入思政元素,在思政课中拓展实践场景,形成“同向同行、互补互促”的育人格局。其次,深入挖掘思政育人元素,实现“思政之盐”融入“公选之汤”。公选课的课程目标建设与教学模式构建,都应以立德树人为准则,从社会主义核心价值观、道德教育、法治意识等方面不断丰富思政育人元素,使公选课既有专业厚度,又有思想深度。公选课教师需结合公选课特点,挖掘不同学科中的思政资源。例如,美育类公选课可通过中国传统艺术、红色经典音乐和绘画作品赏析,引导学生感悟中华文化的深厚底蕴与民族精神,进而增强文化自信与爱国情怀。公选课教师还需增强“课程思政”意识,在讲授专业知识时,主动关联国家发展、社会需求与个体责任,使公选课成为思政教育的“隐性课堂”。最后,要强化教师协同与制度保障,构建长效育人机制。学校需建立跨学院、跨学科的教学团队,鼓励思政课教师与公选课教师联合备课、共同开发教学资源。例如,共同编写《公选课思政教学指南》,举办公选课“课程思政”工作坊,提升教师的协同育人能力;同时,完善顶层设计,将公选课思政建设纳入学校人才培养方案,设立专项经费支持教学改革,通过教学督导、学生反馈等机制确保协同质量,形成“党委统一领导、部门协同推进、师生共同参与”的育人环境。

总之,公选课与思政课协同育人,需以立德树人为逻辑起点,通过目标同向、内容融合、制度保障,将思想政治教育从“单点发力”转化为“全域渗透”,让学生在多元知识学习中厚植家国情怀、锤炼品德修为,最终实现“润物无声”的育人效果,为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实基础。值得注意的是,公选课与思政课协同育人的过程中也要注意避免公选课的“泛思政化”,削弱其本身的专业性。公选课应在保持自身专业特色与隐性浸润优势的同时,通过与思政课的协同,获得理论支撑与方向校准,最终实现“显性引领不空洞、隐性浸润有根基”的育人境界,真正达成知识传授与价值观引导的同步深化,推动公选课与思政课协同育人的质效跃升。

4.3. 隐性教育与显性教育辩证统一是公选课与思政课协同育人的路径互补

教育学中,显性教育指有明确目标、系统内容和直接实施方式的教育;隐性教育则通过环境、活动

和潜移默化方式影响学生价值观。高校公选课与思政课同向同行协同育人,旨在将显性教育与隐性教育相结合,构建全课程育人环境。

思政课作为显性教育课程,是高校思想政治工作的主渠道和主阵地。它立足马克思主义理论,与中国特色社会主义实践的紧密结合,将思想品德教育融入中国特色社会主义理论体系与中华优秀传统文化的深厚滋养,从根本上锚定了育人的方向与宗旨,具有目标明确、逻辑严谨、体系完整的显著优势。思政课在“课程思政”中发挥引领作用。然而,其显性教育特征也存在形式单一、脱离实践的局限性,可能削弱学生的接受度与针对性。与之形成辩证补充的是高校公选课的隐性教育特征。公选课依托专业知识背景,通过案例分析、实践探究等情境化设计,引导学生在探索专业问题的过程中自然体悟价值理念,其优势在于贴近生活、感染力强、浸润性深,更易激发学生的情感认同;但隐性教育的“润物无声”也暗含挑战,即缺乏系统理论支撑,可能导致价值引导的模糊性或碎片化。

“要坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人。”^[6]这一重要原则为破解思政教育与专业教学“两张皮”困境提供了方法论指引。公选课与思政课的协同育人,本质是通过“显性引领-隐性浸润”的路径互补,实现二者的辩证统一。具体而言,一方面,思政课的理论高度需要公选课的生动载体,将抽象理论转化为专业场景中的具象问题,增强解释力与亲和力;另一方面,公选课的价值体验需要思政课的理论升华,以马克思主义立场观点方法澄清认知困惑,避免价值引导偏离正确方向。这种路径互补不仅消解了单一教育形态的局限性,更能增强思政育人效果的自然性与深刻性,使知识传授与价值引领同频共振。

作为隐性教育的主阵地,公选课需守好一段渠、种好责任田,在课程设计与实施中主动对接思政课的显性引领,形成协同效应。而实现这一目标的关键,在于以马克思主义理论与中国特色社会主义理论为根本指导,充分发挥六门思政必修课在“课程思政”建设中的引领作用,确保各类课程的价值导向与育人方向同党中央要求保持高度一致。就公选课自身而言,其推进隐性教育与显性教育辩证统一的实践路径,核心在于深化“课程思政”建设:教师需将思想政治教育有机融入课程知识体系,在专业知识传授中精准嵌入价值引导的思政元素。例如,在人文类公选课中结合经典文本解析阐释文化自信,在科技类公选课中通过前沿成果案例诠释科学家精神,在社科类公选课中以现实问题研讨深化对“中国之治”的理解。这种融入不是简单叠加政治术语,而是依托专业知识的内在逻辑,将社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、中国精神等要素转化为可感知、可思考的学习议题,使学生在探究专业问题的过程中,既掌握知识技能,又潜移默化地完成价值判断与精神成长。

5. 结论

高校公选课与思政课协同育人是落实立德树人根本任务的重要举措。二者协同育人的价值意蕴体现在三个方面:促进学生“知识-能力-价值”的有机统一、推动高校思想政治教育贯穿教育教学全过程、有利于培养担当民族复兴大任的时代新人。实现人的全面自由发展是二者协同育人的最终目标,立德树人根本任务是二者协同育人的实践逻辑起点,隐性教育与显性教育辩证统一是二者协同育人的路径互补,这些体现了公选课与思政课协同育人的生成逻辑,共同构成了协同育人的理论支撑,表明其不仅是教育实践的必然趋势,更是教育规律的客观要求。高校应在协同目标、协同机制与师资赋能方面持续发力,不断拓展公选课与思政课协同育人的广度与深度。

基金项目

本文为2023年度辽宁省社会科学规划基金项目“高校公共选修课与思政课同向同行协同育人研究”(L23BZZ002)的论文成果。

参考文献

- [1] 葛宏伟, 张万军. 高校课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 中学政治教学参考, 2021(3): 97.
- [2] 习近平. 论党的宣传思想工作[M]. 北京: 中央文献出版社, 2020: 277.
- [3] 教育部官网. 中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206_320698.html, 2017-12-05.
- [4] 全国高校坚持把立德树人作为中心环节, 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 培养担当民族复兴大任的时代新人[N]. 人民日报, 2021-12-10(004).
- [5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1995: 293.
- [6] 习近平. 习近平谈治国理政(第三卷) [M]. 北京: 外文出版社, 2020: 331.