

大食物观背景下“食物经济学”课程教学改革研究

何旅娜

百色学院工商管理学院, 广西 百色

收稿日期: 2026年3月16日; 录用日期: 2026年5月6日; 发布日期: 2026年5月15日

摘要

在我国推进农业农村现代化及食物系统转型的背景下,“大食物观”已成为指导农业发展与食物产业升级的重要理念。本文基于大食物观的核心内涵,系统分析当前食物经济学课程教学存在的现实困境,从教学内容优化、教学方式创新、教学实践改进和评价体系改革四个维度提出系统性改革方案。从多角度提升学生对现代食物体系的认知水平与分析能力,为培养具备系统思维和实践能力、适应新时代农业产业发展的复合型人才提供理论参考与实践依据。

关键词

大食物观, 食物经济学, 教学改革

Research on the Teaching Reform of “Food Economics” under the Background of the Grand Food Conservation

Lyuna He

School of Business Administration, Baise University, Baise Guangxi

Received: March 16, 2026; accepted: May 6, 2026; published: May 15, 2026

Abstract

In the context of China's continuous advancement of agricultural and rural modernization alongside food system transformation, the “Grand Food Conservation” (Big Food View) has emerged as a pivotal concept guiding agricultural development and the upgrading of the food industry. Based on the core connotations of this concept, this paper systematically analyzes the practical dilemmas currently

facing the teaching of Food Economics. It proposes a comprehensive reform scheme across four dimensions: optimization of teaching content, innovation of instructional methods, improvement of teaching practice, and reform of the evaluation system. The objective is to multidimensionally enhance students' cognitive levels and analytical capabilities regarding modern food systems, thereby providing a theoretical reference and practical framework for cultivating composite talents who possess systemic thinking and practical skills aligned with the requirements of the new era's agricultural industrial development.

Keywords

Grand Food Conservation, Food Economics, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在“大食物观”理念的引领下，食品安全治理逻辑正由传统粮食安全向多元食物保障转型，同时也标志着我国粮食安全战略从传统的“粮食”观向“大食物”观的历史性转变，大食物观强调向耕地草原森林海洋、向植物动物微生物要热量、要蛋白，全方位多途径开发食物资源，这一理念深刻改变了食物生产的边界和食物消费的结构。由此可见，与传统的“粮食观”相比，大食物观目标更远、结构更丰富、来源更多元、供给更持续[1]。大食物观的出现，不仅拓宽了人们对于食物需求的视野，同时拓展了食物供应空间和数量[2]，极大地丰富了食物供给的内涵，也对相关领域的人才培养提出了全新挑战。《食物经济学》作为农林经济管理专业的核心课程，承载着阐释食物经济运行规律、涵养学生粮食安全战略思维的关键职能。然而，现有的课程教学体系多构建于传统粮食安全观背景下，其内容框架与教学模式已显现出明显的滞后性。特别是对于以服务区域经济为导向的地方应用型高校而言，如何在有限的课时内将宏观战略理念转化为学生可理解、可应用的专业知识，并解决教学内容与行业需求脱节等问题，是当前教学改革面临的突出难点。基于此，本研究以某地方应用型大学的教学实践为具体情境，深入剖析大食物观视域下《食物经济学》课程存在的现实困境，并据此提出针对性的教学改革方案，旨在为同类院校相关课程的建设提供具有可操作性的参考范式。

2. 大食物观的理论内涵与课程教学要求

2.1. 大食物观的核心要义

大食物观指的是立足于新发展阶段，在保障主粮的数量与质量安全的基础之上[3]，满足人民日益增长的美好生活需要的一项重大战略[4]。作为新时代国家粮食安全战略的理论基石，大食物观的提出构成了对传统粮食安全观的范式超越与内涵重构，其核心要义呈现出多维度的拓展。在空间场域上，它突破了传统上“以粮为纲”的耕地束缚，主张全域国土资源的开发利用，实现了由“平原农业”向“山水林田湖草海”全空间供给体系的跨越；在资源谱系上，它从传统的农作物与畜禽资源向广义的生物资源谱系延伸，涵盖了微生物蛋白、合成生物食品等前沿领域，极大丰富了食物供给的物质基础；在价值旨归上，它完成了从“数量保供”到“营养干预”的逻辑跃迁，将膳食结构优化与国民健康素质提升置于安全战略的核心地位。这种变革不仅是食物来源的加法，更是安全边界与质量标准的系统性重塑。

2.2. 新时代的“大食物观”在“食物经济学”课程教学中的意义

将“大食物观”深度嵌入食物经济学教学体系，不仅是对应对全球食物系统转型的学术回应，更是对农林经管专业育人逻辑的结构性重塑。首先，这种观念的引入打破了传统教学中以“谷物经济”为核心的狭义时空观，引导学生转向全域资源观，即从耕地、林地、草原及江河湖海的系统耦合中审视食物产出，从而在教学中构建起更高维度的供需均衡模型。其次，大食物观驱动了“营养-健康-经济”决策链的整合，促使课程重心从单纯的产量经济分析，跃迁至对食物营养成分、生物多样性价值以及慢性病社会成本的跨学科测算。最后，这一视域通过强化全产业链韧性分析，赋予了教学过程极强的现实指导意义，使学生能够站在保障国家粮食安全战略的高度，去解析预制化趋势、冷链技术溢价及碳中和背景下的食物系统可持续转型，从而在知识内化过程中实现专业素养与家国情怀的同频共振。

3. 大食物观背景下“食物经济学”课程教学现状分析

在“大食物观”理念逐步成为我国农业与食物体系发展重要指导思想的背景下，传统“食物经济学”课程在教学理念、教学内容与教学方式等方面逐渐显现出与新时代农业发展需求不相适应的问题。从当前教学实践来看，该课程在课程体系构建、教学方法运用以及教学评价方式等方面仍存在一定不足，影响了课程育人功能的充分发挥。

3.1. 课程内容与“大食物观”理念存在一定脱节

对课程大纲及主流教材的章节主题进行编码分析发现，目前的课程内容中传统粮食作物相关内容占比较高，其次是涉及畜产品、水产品，而专门讨论微生物食物、森林食物、海洋食物等新型食物资源的章节较少，且多分布于教材末尾，课时分配常被压缩。“大食物观”“多元化食物供给体系”等关键词在现有教材中鲜有系统阐述，“粮食安全”出现频次远高于“食物营养”，内容重心明显偏向数量安全而非营养多元。从课程内容结构来看，食物经济学课程主要从食物供给、食物需求、食物市场以及食物政策等方面系统阐述了食物经济运行的基本理论，对理解食物生产与市场关系具有重要指导意义。但在具体教学实践中，课程内容往往更侧重于农产品生产经济与市场供求关系分析，对现代食物体系多维结构的整体性关注相对不足。从“大食物观”视角看，食物来源不仅局限于耕地农业，还包括林业、渔业及多种生物资源利用方式。因此，食物经济学课程在内容体系上应更加注重食物产业链各环节之间的经济联系及其协同运行机制。然而在当前课程教学中，对食物产业链整体结构及其系统运行规律的阐释仍相对有限，难以充分体现现代食物体系的复杂性和综合性。与此同时，近年来数字农业、智慧供应链管理、农产品电子商务以及食物可持续发展等新兴领域不断涌现，食物产业组织形态和市场运行方式发生了明显变化。虽然教材在食物市场与食物政策等部分内容中对相关议题有所涉及，但在实际教学过程中，由于课程体系更新相对缓慢，上述新兴内容往往未能得到充分拓展。这在一定程度上导致课程知识结构与现代食物产业发展之间存在一定差距，不利于学生全面理解现代食物系统运行规律，也影响了其对食物产业发展问题的综合分析能力培养。

3.2. 教学模式仍以传统课堂讲授为主

从教学方式角度来看，当前“食物经济学”课程仍以教师主导的课堂讲授模式为主，课堂教学以知识传授为核心，学生在教学过程中的参与度相对有限。尽管这种教学方式在系统讲解理论知识方面具有一定优势，但若过度依赖单向知识传递，则容易导致课堂互动不足，学生缺乏主动思考和深度参与的机会。此外，在传统讲授式教学中，学生往往更多关注理论知识的记忆，而对理论在现实食物体系中的理解不够深入，导致学生无法充分参与到“大食物观”相关的实践活动中[5]。与此同时，由于缺乏案例分

析、情景讨论以及问题导向学习等互动式教学环节,使得课程教学较难激发学生的学习兴趣,也不利于培养其独立分析现实问题的能力,特别是在食物经济学这样具有较强实践性与综合性的课程中,单一的教学模式难以满足培养学生系统思维和实践能力的教学目标。

3.3. 实践教学环节相对不足

“食物经济学”课程本身具有较强的实践导向,其研究对象涉及农业生产、食品加工、物流运输以及终端消费等多个产业环节。然而,在实际教学过程中,由于课程安排、资源条件等方面的限制,实践教学环节往往相对薄弱。课程教学主要集中在课堂理论学习,学生较少有机会深入农业生产基地、农产品加工企业或农产品流通市场开展实践调研。实践教学的不足,使得学生对现实食物产业链的运行机制缺乏直观认识,对食物体系中各主体之间的经济关系理解不够深入。在缺乏真实情境体验的情况下,学生难以将课堂理论与现实问题有效结合,从而影响其综合分析能力与实践能力的培养。因此,如何通过多样化实践教学方式加强学生对食物产业运行过程的认知,已成为当前课程改革需要重点解决的问题。

3.4. 课程评价方式较为单一

在课程评价方面,目前多数“食物经济学”课程仍以期末考试成绩作为主要评价依据,评价方式相对单一。虽然笔试考核能够在一定程度上检验学生对基础理论知识的掌握情况,但其对学生综合能力的反映仍然有限。例如,学生在案例分析、团队合作以及实际问题解决方面的能力,往往难以通过传统考试方式进行全面评价。此外,过度依赖期末考试的评价方式,也容易使学生在学习过程中更加关注应试知识的记忆,而忽视对课程内容的深入理解与实践应用。这种评价模式在一定程度上弱化了课程对学生综合能力培养的导向作用。因此,有必要在课程评价体系中引入多元化评价方式,通过课堂参与、案例分析报告、实践调研成果以及小组合作项目等多种形式,对学生的知识掌握程度与能力发展水平进行更加全面的评价。

4. 大食物观背景下食物经济学课程教学改革路径

针对当前“食物经济学”课程在教学内容、教学方式、实践环节及课程评价等方面存在的问题,有必要在“大食物观”理念指导下,对课程体系进行系统优化,以提升课程教学的时代适应性和人才培养质量。

4.1. 优化课程内容体系,强化“大食物观”理念融入

针对课程内容与“大食物观”理念衔接不够紧密的问题,应在现有教材框架基础上对课程内容进行适度拓展与整合。一方面,在系统讲授食物供给、食物需求和食物市场等基本理论的基础上,整合森林食品经济、海洋牧场管理及微生物产业动态,将“大食物观”下的多元供给体系纳入核心教学大纲,强化学生对食物产业链整体结构的认识,促使其从被动接受者转变为产业链复杂结构的主动解构者。另一方面,可适当增加数字农业、农产品供应链管理、农产品电子商务以及食物可持续发展等相关内容,使课程内容更加贴近现代食物产业的发展趋势,从而提升课程的现实解释力和前瞻性。

4.2. 创新教学方式,提升课堂互动性与参与度

为强化学生对“食物经济学”的理解,采用多元化教学形式。如表1所示,案例研讨环节,教师选取乡村振兴典型案例,组织学生分组,围绕成功经验、存在问题、可复制创新点讨论,引导学生借鉴经验推广家乡特色食材,提交含创新方案与思政感悟的报告。食物沙龙每学期举办1次,聚焦热点议题并邀请嘉宾,以“嘉宾分享+学生提问+小组辩论”形式,深化专业知识理解,培养批判性思维与乡村

情怀。调研报告要求学生小组深入实践基地，针对乡村食物产业实际问题调研，撰写含背景、分析、对策及实践感悟的报告，教师从实操性等维度评价。为培养学生沟通协调能力以及相关知识的应用，可小组辩论赛形式，抽签组成辩论队，标题选取当下大食物观相关的热点话题作为辩题如“预制菜的发展”、“森林食品的获取”等。通过这4种形式，不仅丰富了学生课程实践，而且能够提升学生课堂互动性与参与度，加深学生对大食物观下的“食物”的理解。

Table 1. Diversified teaching methods

表 1. 多元化教学形式

多元化教学形式	具体内容
案例研讨	<ol style="list-style-type: none"> 1. 案例选取：乡村振兴典型案例， 2. 讨论维度：成功经验、存在问题、可复制创新点 3. 引导思考：在案例分析的基础上思考如何推广家乡生态特色食材 4. 成果提交：案例分析报告，含创新方案与思政感悟
食物沙龙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 举办频率：每学期1次 2. 议题围绕：乡村振兴热点，如“乡村预制菜产业的机遇与挑战”等 3. 嘉宾邀请：有基层工作经验的教师 4. 沙龙形式：嘉宾分享 + 学生提问 + 小组辩论 5. 培养目标：深化专业知识理解，培养批判性思维与乡村情怀
调研报告	<ol style="list-style-type: none"> 1. 组织形式：小组为单位，深入校外实践基地(乡村合作社等) 2. 调研主题：乡村食物产业实际问题，如特色食材流通成本等 3. 报告内容：调研背景、现状分析、问题识别、创新对策、实践感悟 4. 评价维度：实操性、创新性、思政维度
小组辩论赛	<ol style="list-style-type: none"> 1. 组织形式：学生随机抽签组成队伍(4个辩题，8个队伍) 2. 辩题：选取当下与食物相关的热点问题(预制菜等) 3. 启人深思：大食物观背景下食物应如何发展 4. 培养目标：培养以大食物观系统思维分析食物经济问题

4.3. 对接乡村实践，实现产教融合

社会是课程实践的最终场景，该维度以“校外实践基地 + 产学研项目”为核心，为学生提供将创新构想转化为实践的机会。一方面，高校与乡村食物企业、合作社、政府部门(如地方农业农村局、林业局)共建“校外实践基地”，签订合作协议，依托地方特色农业经济开展实践项目，如“大食物观食材溯源体系建设”、“县域森林食品调研”、“乡村特色食品品牌推广”等；另一方面，教师可带领学生参与产学研项目，如“乡村绿色食材礼盒开发”、“小农户食物安全生产帮扶”等，使学生在实践中提升创新能力与社会责任，确保学生“学中做、做中学”，实现理论与实践的深度融合。

4.4. 构建多元化课程评价体系

针对当前课程评价体系存在的维度单一、重结果轻过程等结构性弊端，亟需打破传统“一考定终身”的局限，逐步构建过程性评价与结果性评价深度融合的多元评价机制。在夯实必要理论知识考核的基础上，应重构评价权重与内容，将课堂互动表现(含辩论赛)、小组案例研讨、“食物沙龙”主题分享及实地调研报告等实践环节纳入核心考核范畴。具体而言，课堂互动旨在考察学生的即时思维反应与批判性思考能力，小组研讨与沙龙分享侧重于评估团队协作、语言表达及创新思维水平，而调研报告则重点衡量学生运用理论知识解决实际问题的实证研究能力。这种全方位、立体化的评价模式，不仅能够动态、客观地描绘学生的学习轨迹与能力素养增量，全面反映其学习过程与发展水平，更能有效激发学生参与课程探究的内在驱动力，实现从“被动接受”向“主动建构”的转变。同时，多元化评价的实施有助于强

化课程对学生综合能力培养的导向作用,推动教学范式从单一的知识传授向素质赋能转型,形成“教、学、评”相互促进的良性闭环,切实提升人才培养质量。

参考文献

- [1] 钟钰,崔奇峰.从粮食安全到大食物观:困境与路径选择[J].理论学刊,2022(6):102-109.
- [2] 陈国阶,徐云.大食物观及其发展战略探讨[J].决策咨询,2026(1):1-5+59.
- [3] 黄家慧,郭安宁.大食物观的生成演进、时代价值与发展路径[J].农业经济,2023(10):29-31.
- [4] 杜志雄,龚俊梅.大食物观的内涵及发展要义[J].安徽农业大学学报(社会科学版),2024,33(1):1-10+143.
- [5] 谢凡,王光强,艾连中.“大食物观”背景下食品微生物学教学改革与实践[J].生物学杂志,2026,43(1):103-106.