

大学英语听说教学服务专业课的路径探析

——以国际经贸专业为例

吴小璐

乌鲁木齐职业大学继续教育学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年3月17日; 录用日期: 2026年5月11日; 发布日期: 2026年5月22日

摘要

本文旨在解决高等职业教育中大学英语教学与专业课教学脱节的问题。以国际经贸专业为例, 论文提出并构建了一个以“测评驱动”为核心的“素养-测评-教学”三位一体的教学改革路径。该路径依据《高等职业教育专科英语课程标准》确立的语言、文化、思维、学习四大核心素养, 将其与国际经贸专业的人才培养需求相结合, 通过开发专业化、情境化的英语听说测评任务, 来精准定义教学目标。研究以四套专门开发的测评试题为例, 阐释了如何将测评任务转化为具体的教学内容、活动模式和评价体系, 从而实现从“教教材”到“用教材教”的转变。研究表明, 这种将测评作为改革战略支点, 构建“教-学-评”一体化闭环的模式, 是实现大学英语服务专业发展、提升学生在专业情境下综合应用能力的关键。

关键词

大学英语, 听说教学, 测评, 人才培养, “教-学-评”一体化

Exploring the Path of College English Listening and Speaking Teaching Serving Professional Courses

—A Case Study of International Economics and Trade Major

Xiaolu Wu

Continuing Education College of Urumqi Vocational University, Urumqi Xinjiang

Received: March 17, 2026; accepted: May 11, 2026; published: May 22, 2026

Abstract

This article addresses the gap in higher vocational education between English language teaching

文章引用: 吴小璐. 大学英语听说教学服务专业课的路径探析[J]. 职业教育发展, 2026, 15(5): 236-244.

DOI: 10.12677/ve.2026.155229

and specialized subject teaching. Taking the International Economics and Trade major as a case study, it proposes and constructs a teaching reform model based on the trinity of competence-assessment-teaching, with an assessment-driven approach at its core. This model draws on the four core competencies defined in the English Curriculum Standards for Higher Vocational Education—linguistic competence, cultural competence, thinking competence, and learning competence—and integrates them with the specialist training needs of the International Economics and Trade field. By developing specialized and contextualized English listening and speaking assessment tasks, learning objectives are precisely defined. Using four specially designed sets of assessment tasks as examples, the study illustrates how assessment tasks can be transformed into concrete teaching content, activity models, and evaluation systems, thereby achieving the shift from teaching the textbook to teaching with the textbook. The research indicates that this model, which uses assessment as a strategic pivot for reform and creates a closed loop of integrated teaching, learning, and assessment, is essential for enabling higher vocational English teaching to support professional development and to enhance students' complex application skills in professional contexts.

Keywords

College English, Listening and Speaking Teaching, Assessment, Talent Cultivation, Integrated Teaching, Learning and Assessment

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高等职业教育专科大学英语课程兼具工具性与人文性双重属性，其核心目标在于培养学生在职场语境中运用英语进行有效沟通的能力。《高等职业教育专科英语课程标准（2021年版）》（简称《课标》）明确指出，高职英语教学应助力学生“能够在职场中使用英语完成基本交际任务”[1]。这一要求强调了对听说能力的应用。然而，当前大学英语教学中仍然存在听说教学与《课标》要求相脱节的问题。相关研究指出，教学内容枯燥乏味、教学设计陈旧僵化、教学实施粗放化和教学评价单一落后等问题，严重制约了大学英语听说教学效果的提升[2]。教学内容与专业场景关联薄弱，导致学生难以感知英语学习的实用价值，学习动机不足，教学效果事倍功半。

对于国际经贸这类高涉外沟通需求的专业而言，这一问题尤为突出。该专业人才培养方案要求学生能够从事外贸接单、跨境电商运营、报关报检等工作，这些岗位能力的形成直接依赖于扎实的英语应用能力基础。通过对相关专业培养方案的调研，得知用人单位对学生英语应用能力要求较高，尤其是当前快速发展的电商业务领域，而学生英语听说能力仍有待提高。这一现实需求表明，探索大学英语听说教学服务专业人才培养的有效路径具有典型的代表性和紧迫性。

传统改革思路多从教学内容调整入手，如增加专业词汇、精听外贸函电等。部分院校在公共英语基础上拓展专门用途英语(ESP)，例如，以人工智能技术应用专业和大数据技术专业为试点开设《人工智能英语》。这种内容增补思路有其必要性，本研究提出一条可供探讨的大学英语听说教学路径：以测评驱动教学改革。该路径首先依据《课标》核心素养和专业人才培养方案，开发能够衡量学生在专业情境下英语听说应用能力的测评工具；进而以测评的内容、形式和标准为“指挥棒”，反向设计教学项目、组织课堂活动、配置学习资源，实现从“评什么”到“怎么教”的闭环转化。

2. “素养 - 测评 - 教学”三位一体模型的理论基础

(一) 模型构建的理论支撑

“素养 - 测评 - 教学”三位一体模型的构建, 基于以下理论支撑。

其一, 后向设计理论。后向设计(Backward Design)强调以预期的学习结果为起点, 反向规划教学活动与评价方式。该理论主张在设计课程时首先明确“学生应当理解什么、能够做什么”, 继而确定“什么样的表现能够证明学生达成了目标”, 最后才设计“什么样的教学活动能够帮助学生达成目标”[3]。后向设计的核心在于将评价作为课程设计的起点而非终点, 这与本研究提出的“测评驱动”理念高度契合。研究表明, 基于后向设计的教学大纲能够建立课程目标、评价、内容、教学策略与技术之间的强连接, 从而为学生提供差异化教学支持, 促进其批判性思维、问题解决能力和自主学习能力的发展[4]。

其二, 反拨效应理论。反拨效应(Washback)指考试对教与学所产生的影响。Hughes(1989)将其定义为“考试对相应的教和学产生的影响”, Bachman & Palmer(2010)进一步指出测试效应是测试设计者在设计和使用测试时应考虑的首要因素[5]。反拨效应可分为显性反拨(表现为明显的应试行为)和隐性反拨(融于日常教学中难以甄别)两种类型。反拨效应研究的发展历程表明, 考试对教学的影响是多维度、动态变化的, 其效应可能随时间推移而显现或演变[6]。本研究将反拨效应理论作为重要理论支撑, 通过设计高质量的专业化测评任务, 引导教师调整教学策略、学生优化学习行为, 实现测评对教学的正向反拨。

其三, 专门用途英语教学法。专门用途英语(English for Specific Purposes, ESP)教学的核心在于满足学习者的工作或学习相关语言需求, 并针对特定领域的专门英语进行教学。ESP 教学区别于通用英语的本质特征在于: 以学习者的需求分析为起点, 教学内容与专业情境深度绑定, 教学目标聚焦于真实场景下的语言应用能力。近年来, ESP 研究呈现从“教学”向“学习者”关注的转向, 协作式学习和体验式学习成为主流教学方法, 技术整合在 ESP 教学中的应用显著增长[7]。ESP 教学法为“素养 - 测评 - 教学”模型提供了课程设计的基本逻辑——从专业需求出发定义教学内容。

其四, “教学做评”一体化理念。高职英语应构建“教 - 学 - 做 - 评”一体化模式[8], 通过整合教学目标、内容、过程与评价等环节, 推动教学体系与产业需求精准对接, 提升教学的实践性与职业性。这一理念为“素养 - 测评 - 教学”三位一体模型提供了直接的实践框架。

(二) 模型的运作机制

“素养 - 测评 - 教学”三位一体模型的运作机制可概括为三个核心环节。

第一, 以《课标》素养与专业要求定义测评目标。《高等职业教育专科英语课程标准》确立的四大核心素养——职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升、自主学习完善——为测评设计提供了顶层框架。对接的第一步, 是将此框架与国际经贸专业的具体岗位能力相结合, 形成测评的“能力蓝图”。

第二, 开发专业化、情境化的听说测评试题。这是路径的核心环节。基于上述目标, 一套面向国际经贸专业的英语听说测评试题集被开发出来, 包含一套摸底测评(训练 1)和三套专项训练(训练 2、3、4), 运用在学期初摸底测评、学期中两次阶段性测评和学期末的终结性测评中。对这四套试题的知识点进行系统梳理可以发现, 其内容已超越通用英语范畴, 构建了一个完整的针对国贸专业的英语听说能力框架, 涵盖基础外贸流程、客户关系管理、跨文化沟通、产品展示、职业发展、行业知识、时事新闻七个能力维度。该试题集的特点是从“认知→应用→深化→综合”层层递进, 为“测评驱动”提供了坚实的素材基础。

第三, 以测评驱动听说教学内容与模式重构。当测评精准定义了“何种能力是重要的”, 教学改革便有了明确方向, 教师可依据测评任务的要求, 将试题中的场景、话术和策略转化融入到教学单元, 从而实现从“教教材”到“用教材教”的转变[9]。例如, 训练 3 中 Eco-Friendly 公司销售代表与客户的 12

轮电话谈判,可被分解为“处理价格异议”“应对交期顾虑”“提出创造性解决方案”等多个专项技能训练模块。

3. 从试题案例到教学改革的转化

(一) 从通用对话到全流程业务模拟

听力测评的转化:从泛听到专业信息处理。在第一套试题——摸底测评中,听力材料涉及“中欧班列”(China-Europe rail service)的优势分析:“Air freight is fast but costs 3 times more than sea. The new China-Europe rail service might be a balance, taking about 18 days.”问题要求考生判断中欧班列的主要优势。此题不仅考查听力理解能力,更考查对国际物流核心概念(成本、时效、平衡)的理解,素材直接来源于行业动态。教学转化上,可将此材料作为切入点,设计“国际物流方案比选”项目任务,引导学生分组搜集海运、空运、铁路运输的时效与成本数据,用英语进行方案汇报,并分析不同贸易条款(如 FOB、CIF)下的物流选择策略。这一任务直接对接《进出口业务操作》课程中的“国际物流与货运”模块。

口语角色扮演的转化:从日常对话到全流程业务模拟。训练 3 和训练 4 中, Eco-Friendly 公司销售代表 July 与客户 Jack 的 12 轮对话,完整呈现了“客户开发-报价跟进-异议处理-谈判促成”的外贸核心流程。

结合对话开展的完整过程,可按照内容侧重划分为四个循序渐进的阶段。

第一阶段为对话前三轮,核心以基础沟通为主,完成初步合作对接。学生在此阶段,需要掌握商务对话的开场方式、规范的自我介绍表达,以及针对报价内容开展后续沟通的基础方法。

第二阶段涵盖第四至第六轮对话,主要学习回应客户疑问,提供配套增值服务。面对客户在价格方面的迟疑与顾虑,学生可学习寄送样品等实用沟通方式,推进业务沟通进程。

第三阶段对应第七至第九轮对话,侧重商务谈判方法与复杂问题处理。这部分学习内容更加综合,针对交货周期等实际业务难题,练习分批出货等灵活可行的解决办法。

第四阶段为最后三轮对话,重点在于维护合作关系,把控业务整体流程。学生需要练习敲定合作意向,商定后续工作安排,掌握商务场景下得体收尾对话的表达方式。

日常教学中,可依据四个对话阶段,划分成独立教学单元开展授课。每个单元围绕两至三轮对话内容,针对性训练对应的商务沟通技能。同时搭配拓展练习巩固学习效果,模拟和不同文化背景客户的电话沟通,整理业务常见问题应答方案,练习会议结束后的商务跟进邮件写作。分段式的单元教学设计,能够将语言训练和外贸业务实操结合起来,让语言学习贴合岗位实际工作流程。

(二) 从语言知识点到 CSE 能力等级达成

口语话题谈论的转化:从观点陈述到专业思辨与文化输出。训练 4 中的口语题目 Free Talk 要求学生用英语思考和解决专业问题。

例如:“The online series ‘Escape from the British Museum’ went viral. How can we use such cultural IP to promote cross-border e-commerce of cultural and creative products?”(关联专业:跨境电商 B2B 营销);“When a German client says he’s unavailable throughout August due to holiday, how would you respond and reschedule without harming the business relationship?”(关联专业:国际商务礼仪、跨文化交际)。

第一题要求学生将语言能力、文化知识与营销思维相结合,运用 IP 营销理念分析跨境电商机会;第二题则不仅考查语言,更要求学生理解德国休假文化并体现商务得体性,直接服务“多元文化交流”素养。

教学目标转化可呈现为从传统目标到测评驱动目标的跃迁。传统目标为“掌握约见客户的句型”或“能够就给定话题进行 1 分钟陈述”;测评驱动的新目标则为“在跨文化商务情境中,能理解并尊重对

方的文化习惯(如德国人休假文化),运用得体的沟通策略重新安排会议,其语言表现符合中国英语能力等级量表‘能就熟悉领域的话题进行连贯交谈,能有效应对常见困难’的描述(约对应 CSE 4~5 级)” [10]。这种目标重构使教学更加聚焦、可测量。在期末考试改革中,通过系统生成涵盖个体与班级多维度的学情分析报告,精准呈现学生知识掌握情况,为后续教学诊断与针对性改进提供数据支撑,实现了“以考促教、以评促学”的良性循环[11]。

(三) 项目式学习与元认知能力培养

项目式学习设计。教师可设定贯穿学期的项目,如“为某环保产品开拓欧洲市场”。测评试题中的任务成为项目中的关键节点:第 2~3 周撰写开发信(写作),模拟首次邮件接触;第 5~6 周进行模拟视频产品推介(听说),录制并互评;第 8~9 周处理客户的投诉邮件(读写),学习售后沟通策略;第 11~12 周完成一轮价格谈判(听说),录制并复盘;第 14~15 周项目汇报展示(综合),提交“市场开拓方案”。在改革中可以积极推行“项目驱动式”教学,将专业案例引入课堂,鼓励基础课教师加强企业实践,促进其对专业需求的了解[12]。

元认知能力培养。针对《课标》中“自主学习完善”素养,可在测评任务后增设反思环节。训练 4 的评分标准延伸部分提供了范例:完成情境任务后,引导学生思考并回答以下问题:(1) 在准备和进行谈判时,你主要运用了哪些沟通策略?你是如何决定在何时提出“提供样品”这个方案的?(2) 回顾你的表现,你认为哪个回合的应对最有效?哪个回合可能存在问题?如果重来一次,你会如何调整?(3) 为了更好地完成此类任务,你计划课后通过哪些渠道(如行业网站、商务英语播客、模拟软件)进一步学习?这种追问促使教学从关注“语言输出结果”转向关注“学习过程与策略”,帮助学生建立元认知意识。

4. 实施挑战与对策

(一) 跨部门协作障碍及破解路径

公共基础课与专业课的有效对接,关键在于教师层面的协同。然而,在实践中,跨部门协作往往面临多重障碍:首先,英语教师与专业教师分属不同院系,缺乏常态化的沟通机制;其次,双方对彼此学科领域的了解有限,难以形成共同的话语体系;再次,绩效考核导向的差异导致双方在合作中的投入动力不足[13]。

针对以上问题,本文提出了一套阶段推进性解决方案,具体分为以下三个阶段。

首先,第一阶段,启动期。建立一套联合教研制度。具体而言,英语教师需与国际贸易专业的教师每个月开展一次联合教研活动,在此过程中,双方共同对行业的需求进行分析,共同设计教学案例。实践和相关研究表明,通过采用“数据共享、问题共诊、策略共商、行动协同”的四步协同法,能有效为跨院系合作搭建起一个基本的运行框架。启动阶段的工作的着力点应当放在跨学科合作教师共同关注的痛点问题上,例如,大学英语四级的通过率、学生在课堂上的实际参与度等,以此类明确具体的问题为抓手,奠定相互合作的信任基础。

第二阶段,深化期。推行双向嵌入的合作机制。一方面,应当鼓励英语教师通过校企合作等方式到外贸企业挂职锻炼,使其深入了解行业一线对英语能力的具体要求;另一方面,可邀请国贸专业教师参与到英语课程的教学设计及测评的命题环节中。建立一套“专业课教师与辅导员”双线联动的机制,通过每周定期就学生的学习状态和教学过程中的难点进行交流,实现教学全过程的无缝对接。

第三阶段,固化期。构建一套制度化的保障体系。将跨院系协作的成效和过程纳入到绩效考核的指标体系中,同时,设立专项教研课题经费,并组建起由英语教师和专业教师共同构成的联合课程团队。跨部门的合作只有完成从“项目化”临时性运作向“制度化”常态化运行的模式转变,才可能真正实现可持续的良性发展。

(二) 教师发展瓶颈及应对策略

教学改革落地推进阶段,不少教师面临各类发展难题。教师发展强调,英语教师不能只专注讲授语言知识,还要注重培养学生职业能力。然而,就此类教改项目落地推行而言,很多英语教师缺少国贸等相关专业知识,无法精准解读教学内容的专业问题。这导致大部分教师没有足够的情境化任务设计经验,很难把抽象的专业学习需求转化为可落地开展的课堂教学任务。部分教师长期以来固化的教学方式与固有思维,也让其难以快速适应以评估推进教学的新型课堂模式。

结合教学实际情况,可从以下三方面完善优化,进行改进。

首先,院校需搭建英语与专业双向融合的双师型教师培养模式。依托常态化学习,使英语教师尽快熟悉对应专业核心词汇,了解行业基础工作流程。培养形式也可灵活调整,结合理论课程学习、企业一线实践、项目跟岗实操等多种方式同步推进。英语教师定期进入实训场地学习专业技术词汇,和专业课教师共同开展教研交流,能够更好调整教学定位,实现在语言教学之外,兼顾学生职业能力培养的教师发展要求[14]。

其次,搭建跨学科教学协作机制,推动不同学科教师协同育人。英语教师与专业课教师要建立长期合作关系,共同参与课程规划设计、考核评价制定、课堂教学实施等各项工作。专业教师参与英语课程建设,能够补足英语教师的专业知识短板,同时也能帮助专业课教师了解语言教学的内在规律,实现双向教学互补提升。

最后,依托真实教学案例,常态化组织教师研修学习。提取真实工作情境中的典型任务,作为教研研讨的实际案例,围绕专业任务课堂转化、课堂活动设计等内容开展专项交流。日常开展集体备课、课堂观摩、同课异构等教研活动,循序渐进锻炼教师实操能力,帮助教师逐步掌握情境化教学任务的设计方法,适配新式教学的实际需要。

(三) 资源建设限制及优化方案

在专业化测评试题的开发以及配套教学资源的建设过程中,往往需要投入一定的人力与物力。尤其在现实资源条件较为有限的情况下,这项工作很容易受到以下因素的制约:其一,专业化试题的设计本身就带有较高的专业准入门槛,目前许多英语教师恰恰缺乏这种将语言测评与专业知识紧密结合起来进行试题开发的能力;其二,一些真正贴近实际情境的教学资源,例如真实的商务谈判对话音频、业务会议视频或富有代表性的案例分析材料,其获取渠道相对狭窄,难以满足教学一线的需求;其三,类似AI口语测评平台技术支撑系统,不仅建设初期需要较高的投入,后续的维护与运营也同样需要持续的成本支出,这对很多教学单位来说是不小的挑战。

针对这些现实难题,可以从以下几个维度来加以优化。

首先,可以采取分阶段、有重点的策略推动资源建设。在起步的初期阶段,工作重心可聚焦于那些处于核心地位的关键任务,比如将摸底性质的诊断测评以及两套专项训练的设计作为优先项完成;中期,根据实际情况逐步去扩充任务的类型和难度层级;发展后期,构建一个结构相对完整、门类较为齐备的试题库以及与之配套的教学资源库。在此过程中,可以有意识地借鉴“模块化”与“颗粒化”的资源建设思路,将原本大而全的课程资源拆解、细化成一个个独立又相互关联的微小单元,使得这些素材能够被灵活地拆分、重组,从而提高其复用率。

其次,要善于充分利用已经存在的、对外开放共享的现成资源。也就是说,我们可以借助各类行业门户网站、专业性论坛以及公开的商务英语语料库等多种途径,去搜集和筛选那些来源于真实交际场景的语言素材。例如,依托超星泛雅这类成熟的网络教学平台,对课程资源进行系统化的颗粒分解,并以表格等直观形式加以清晰呈现,可在很大程度上降低从无到有进行资源开发的总成本。

最后,实践中应当推行技术赋能与人工主导有机结合的操作模式。具体而言,可以引入 AI 口语测评平台,使其承担起基础性的、程式化的评分与即时反馈工作,而教师则得以将更多的精力集中投入到策略性的综合评价以及针对不同学生特点的个性化指导之中。这种“机器测评作为辅助手段、教师人工判断发挥主导作用”的协同模式,既能有效发挥智能技术的效率优势,又使得整个系统建设和长期运营成本被控制在合理范围。

5. 模型的迁移与适配

“素养 - 测评 - 教学”这一三位一体模型所秉持的核心思想——即借助测评促进教学改革——本身具有一定的普遍适用价值。然而,不同专业由于所处的实际工作场景、对语言能力的具体需求以及各自的人才培养目标存在明显差异,因此在将这一模型应用到具体实践中时,需要采取有针对性的调整策略。

(一) 关于专业类型的分类框架

可依据不同专业的涉外沟通需求程度以及语言应用的实际特点,将其大致划分为以下三种基本类型。

第一种,高涉外沟通需求型专业,如国际经贸、旅游管理、商务英语等。这类专业的学生未来面对的工作场景常常会涉及直接的国际交往,因而对英语口语交际能力的要求普遍较高,语言使用的场景也较为丰富多样,因而特别强调互动性。

第二种,技术文档密集型专业,如智能制造、信息技术、建筑工程等。这类专业对英语能力的需求更多地体现在阅读和准确理解国际通行的技术规范、各类设备的说明书以及相关的专业文献等方面,因此,能力要求上主要以读写为主,听说则为辅。

第三种,服务接待型专业,如酒店管理、护理、会展策划等。这类专业对英语的需求相对而言集中在特定服务场景下的基本沟通交流,尤其看重学生的跨文化交际意识以及表达的得体性,语言使用的场景一般也相对较为固定。

(二) 情境化任务在开发时应遵循的原则

面向不同类型的专业开发情境化测评任务,需要注意以下几个基本原则。

第一,应以岗位中最具代表性的典型工作任务作为设计的蓝本。情境化任务的设计,其源头必须来自真实岗位的工作流程。具体到国际经贸专业,典型任务包括询价与报价、订单进度的跟进、客户投诉的处理等;对于智能制造专业的学生,典型任务则是阅读设备操作手册、理解相关的技术参数说明,参与跨国技术会议的讨论等;酒店管理专业典型任务涉及办理客人入住、处理现场客户投诉以及提供旅游信息咨询等。

第二,要基于具体的需求分析最终确定测评任务的类型。不同类型专业对各项语言技能的需求结构,存在显著差异。在开发具体测评任务之前,应当通过深入到企业进行调研、对毕业生进行回访访谈,以及细致分析岗位说明书等多种方式,摸清该专业对听、说、读、写各项技能的具体要求。需求分析构成了专门用途英语课程设计的逻辑起点,在很大程度上决定着教师后续教学内容的选择和教学目标的设定 [15]。

第三,要严格遵循“由简到繁、从模仿走向创造”这种循序渐进的任务设计逻辑。具体而言,测评任务的设计不宜过度追求高难度,而应当先从基础性的信息获取类任务做起,比如先要求学生能够听懂客户的基本需求;之后再逐步过渡到需要解决复杂问题的综合性任务上,比如模拟处理一场多方参与的商务谈判。同样,在学习活动的方式上,也应从模仿色彩较浓的角色扮演,慢慢地过渡到需要学生独立进行创造性应对的即兴发挥。

(三) 非商科类专业的应用示例

示例一:智能制造专业。测评任务包括以下环节:首先,让学生观看一段英文解说的数控设备操作

演示视频,之后要求学生回答一系列有关具体操作步骤和安全注意事项的问题;接着,模拟与国外工程师进行远程技术支持通话,让学生尝试在通话中去解决一个设备出现的故障问题。在这些任务中,测评的着眼点应当始终聚焦在技术术语的掌握、指令的理解、问题的清楚描述以及解决方案的有效阐述等核心能力上。而在后续的教学转化环节,可以将这样综合性的测评任务,拆解还原成“设备操作术语集中学习”、“技术文档专项阅读”以及“远程技术支持场景模拟”等若干个相互关联的教学单元逐一展开教学。

示例二:酒店管理专业。测评任务可设计为:学生聆听不同口音客人提出的服务需求(如房间升级请求、特殊饮食要求、旅游咨询),用英语进行恰当回应;随后模拟处理一起客户投诉(如房间卫生问题、预订错误),展现得体、专业的服务态度。测评重点应关注跨文化交际得体性、服务话语策略、情绪管理能力等。教学转化上,可围绕“Check-in”“Housekeeping”“Complaint Handling”等典型服务场景构建教学模块。

示例三:护理专业。测评任务可设计为:学生听取一段英文医患对话,理解患者症状描述和医嘱内容;随后模拟与患者或家属进行沟通(如解释用药方法、安慰焦虑情绪)。测评内容应聚焦医疗术语、患者关怀表达、信息确认策略等。教学转化上,可构建“入院接待”“用药指导”“健康教育”等教学模块。

(四) 迁移适配的基本原则

综合而言,院校牵头促进教育教学改革,将这一模型推广到不同类型、不同性质的专业时,需要始终坚持以下几个核心的行动准则。

第一,要牢牢树立语言需求导向的原则。这意味着,情境化任务的设计,绝对不能脱离该专业在实际工作中对语言运用的真实需要,要避免任何脱离实际、纯粹追求情境的形式而设计情境的做法。

第二,要推动实现教学和测评一体化。测评的功能,不能仅仅局限在课后检验学生学习效果,更应成为整个教学活动设计环节的导航。换言之,测评任务的内在结构、难度等级以及具体的类型,应当直接与后续教学单元的设置形成清晰的映射关系。

第三,在专业化的路径上要遵循渐进式推进的思路。对于在专门用途英语教学方面经验还比较欠缺的教师团队,先从一个较低的起点起步,比如从“通用英语融入专业核心词汇”的初始阶段做起,之后再根据实际情况逐步向“全流程业务场景模拟”的高级阶段过渡。以此避免因盲目追求一步到位、要求过高而引发的教师教学适应困难。

第四,必须遵循教师发展先行的原则。这一整套模型最终能否成功地迁移到具体的专业领域,关键性的决定因素在于英语教师群体对目标专业领域的了解程度。因此,应当优先启动相关的教师培训工作,组织教师深入企业一线进行实践,为后续的教学改革提前打下坚实的师资队伍基础。

6. 结论

大学英语听说课程服务于各专业人才培养,不能简单理解为在原来课程内容上做加法、拼凑专业词汇。实际上,这是一场深度的、以学生职业能力发展为核心的体系化教学改革。测评被赋予了全新的定位,不再只是教学环节全部结束之后才登场的一个裁判角色,而更是贯穿始终的战略引擎:当测评体系设计得足够精心、并与专业需求深度结合时,它就能非常明确地告诉我们“哪些能力才是真正重要的”。而后续学习目标的确立、教学过程的塑造乃至学生学习策略的引导,都有了清晰的方向。这种逻辑思路,既符合后向设计理论所强调的“把预期学习结果作为课程设计的出发点”这一核心理念,也同语言测试领域中的反拨效应理论——也就是测评对教学所产生的导向作用——在内在机理上相互呼应。

“对接”的本质并不在于机械的拼接,而是在于深度的转化。需要以一种专业的思维逻辑和真实的工作流程重新塑造英语学习。以具体专业涉及的工作业务从开始到结束的完整流程组织和开展语言教学

活动，正是实现这种深度对接的一个关键突破口。与此同时，教师自身的角色必须自觉发生转变，要从语言知识传授者，转型为一名培养学生职业能力的助推者。其教学不再是局限于讲解语法规则，而要设计贴近真实的工作情境、为学生提供策略性的学习支架、组织以任务为导向的演练，并借助测评反馈进行个性化的辅导。这种职能的变化要求英语教师与专业教师之间结成联系紧密的“教学共同体”。

此外，技术的赋能也为整个改革的效能提供了极为重要的支撑。无论是 AI 智能测评，还是智慧教学平台等技术手段的引入，使得教师高效做到精准化的学情分析和教学诊断，从而为真正实现“教、学、评”三位一体提供了技术层面的有力保障。这一改革路径，遵循“以语言需求为导向、教学与评价一体化、渐进式地走向专业化”的几条基本原则，为不同专业的大学英语教学的改革提供了可参照执行、具有可复制性的行动框架。

总之，以学生终身发展为价值引领构建“教、学、评”一体化的完整闭环，能够帮助教师厘清大学英语在高等教育体系中的独特定位，为新时代下高素质人才的培养提供有力的支撑。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)[S]. 北京: 高等教育出版社, 2021.
- [2] 陈宏艳, 徐国庆. 基于核心素养的职业教育课程与教学变革探析[J]. 职教论坛, 2018(3): 57-61.
- [3] Alvarez, C.L., Mirnic, B., Santos, J.C. and Pineda, T.G. (2024) Backward Design and Authentic Performance Tasks to Foster English Skills: Perspectives of Hungarian Teacher Candidates. *Journal of Pedagogical Research*, 8, 98-112. <https://doi.org/10.33902/jpr.202427891>
- [4] 金艳, 陈芳. 语言测试反拨效应研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2024.
- [5] Basturkmen, H. (2025) *Core Concepts in English for Specific Purposes*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009376723>
- [6] 董曼霞. 高考英语对高中生英语课外学习反拨效应的跟踪研究[J]. 外语教学与研究, 2018(7): 15-20.
- [7] Yan, H. (2025) Trends in Empirical Research in English for Specific Purposes: A Systematic Review of SSCI-Indexed Journal Articles (2014-2023). *Sage Open*, 15, 2. <https://doi.org/10.1177/21582440251328460>
- [8] 柳丽萍, 屈凌云. 教-学-评一体化背景下教学与评价的改革与创新——第七届英语教学与测评学术研讨会综述[J]. 中国考试, 2024(10): 104-109.
- [9] 吴莎. 《中国英语能力等级量表》在外语能力考试中的应用研究——以 PETS 考试为例[J]. 外语界, 2024(6): 2-10.
- [10] 教育部考试中心. 中国英语能力等级量表[S]. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [11] 贺春英, 王宇, 郭晶. AI 赋能的智慧化教学模式构建与实践——基于数智教学平台的大学英语课程教改实践研究[J]. 外语电化教学, 2025(2): 62-64+105.
- [12] 王奕俊, 贾敏悦. 学科核心素养视域下中职英语教学改革的问题剖析与因应策略[J]. 职业技术教育, 2025, 46(5): 12-18.
- [13] 董姗姗, 李亮. 高校教学共同体: 内涵特征、价值意蕴与推进路径——基于人类命运共同体视角[J]. 当代教育论坛, 2024(1): 72-79.
- [14] 袁欣. 创新教学模式, 提升高校英语教学质量——评《教育转型背景下的高校英语教育模式研究》[J]. 教育发展研究, 2025, 45(8): 2.
- [15] 揭薇, 邵钰惠, 金艳. CSE 口语量表在大学英语口语学习中的应用[J]. 外语界, 2024(6): 11-19.