

# 新文科教育专业认证驱动下会计专业高质量发展 发展路径与实践研究

——以江苏理工学院为例

韦艳霞, 张凯, 赵和敏, 姜韩越, 翟梦瑶, 李艳平

江苏理工学院管理学院, 江苏 常州

收稿日期: 2026年3月18日; 录用日期: 2026年5月2日; 发布日期: 2026年5月9日

## 摘要

新文科教育专业认证作为推动我国文科教育范式革新与质量保障体系建设的关键制度设计, 正逐步成为引导文科专业内涵式发展的重要抓手。长三角新文科教育专业认证联盟率先构建了以“学生中心、产出导向、持续改进”为核心的中国特色文科质量保障体系, 为文科专业对接时代需求提供了可操作的标准化框架。本文在系统解读该认证标准的基本特点与运行机制基础上, 以江苏理工学院会计专业认证实践为例, 深入分析认证标准驱动该专业高质量发展的改革成效与实践经验, 并客观审视当前存在的不足, 提出改进策略, 研究结论可为同类院校会计专业人才培养高质量发展提供思路, 亦为兄弟院校开展同类认证工作提供有益参考与经验借鉴。

## 关键词

新文科, 专业认证, 会计专业, 高质量发展

# High-Quality Development Path and Practice of Accounting Major Driven by New Liberal Arts Education Professional Certification

—A Case Study of Jiangsu University of Technology

Yanxia Wei, Kai Zhang, Hemin Zhao, Hanyue Jiang, Mengyao Zhai, Yanping Li

School of Management, Jiangsu University of Technology, Changzhou Jiangsu

Received: March 18, 2026; accepted: May 2, 2026; published: May 9, 2026

文章引用: 韦艳霞, 张凯, 赵和敏, 姜韩越, 翟梦瑶, 李艳平. 新文科教育专业认证驱动下会计专业高质量发展路径与实践研究[J]. 职业教育发展, 2026, 15(5): 64-70. DOI: 10.12677/ve.2026.155209

## Abstract

As a key institutional design for promoting paradigm innovation and the construction of a quality assurance system in China's liberal arts education, the professional certification of New Liberal Arts education is gradually becoming an important lever guiding the connotative development of liberal arts disciplines. The Yangtze River Delta New Liberal Arts Education Professional Certification Alliance has taken the lead in establishing a Chinese-characteristic quality assurance system for liberal arts, centered on the principles of "student-centeredness, outcome-based education, and continuous improvement," providing an operational and standardized framework for liberal arts programs to meet contemporary demands. Based on a systematic interpretation of the basic features and operational mechanisms of this certification standard, this paper takes the accounting program certification practice at Jiangsu University of Technology as a case study. It conducts an in-depth analysis of the reform outcomes and practical experiences driven by the certification standard toward the high-quality development of the program, while objectively examining existing deficiencies and proposing improvement strategies. The findings of this study may offer insights for the high-quality cultivation of accounting talents in similar institutions, and also provide valuable references and experiential lessons for peer universities undertaking analogous certification efforts.

## Keywords

New Liberal Arts, Professional Certification, Accounting Major, High-Quality Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

新文科建设作为“六卓越一拔尖”计划 2.0 的核心内容,旨在打破学科壁垒、推动文理融合,以回应科技革命与产业变革对复合型文科人才的需求。2020 年《深化新时代教育评价改革总体方案》<sup>1</sup>明确提出构建体现中国特色、世界水平的教育评价体系,为文科专业认证提供了政策依据。长三角新文科教育专业认证联盟率先践行“学生中心、产出导向、持续改进”理念,探索区域文科质量保障体系,为国家教育评价改革积累经验。在此背景下,如何在新文科认证驱动下实现文科专业高质量发展,已成为提升人才培养质量、服务区域经济发展的关键命题。本研究结合长三角新文科教育专业认证标准将“文科专业高质量发展”内涵界定为:以新文科认证标准为依据,通过重构数智融合的课程体系、建立校企协同的质量保障机制,系统提升学生运用数据思维与专业判断解决复杂商业问题的能力,实现人才培养与产业需求的精准对接。

从国内外研究看,Spady (1994)的成果导向教育(OBE)理论为认证标准的反向设计提供了方法论基础;ABET、AACSB 等国际认证体系强调使命驱动与持续改进闭环。国内方面,樊丽明等(2019) [1]阐释了新文科的融合与创新特征,胡志华(2020) [2]强调认证应对接区域战略,别敦荣(2021) [3]提出需平衡国际等效与中国特色,周光礼(2022) [4]则认为认证存在“重形式、轻改进”的认证倾向。然而,现有研究较少聚焦于新文科认证标准下会计专业的高质量发展路径与实践探索。为此,本文以江苏理工学院会计专业为例,立足新文科教育专业认证标准,系统剖析认证要求对专业建设的量化倒逼机制,进而探索认证驱

<sup>1</sup>[https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content\\_5551032.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm)

动下会计专业高质量发展的实践路径，并总结其可推广的经验、存在的不足以及改进对策。

## 2. 新文科教育专业认证标准的特点

### (一) 目标引领与动态优化的导航系统

认证标准首先强调了培养目标的前瞻性与适应性，要求其公开明确、呼应社会需求，并建立由利益相关方参与的定期评价与修订机制。这实质是构建专业发展的“战略导航系统”，确保了人才培养方向既能立足长远、体现引领，又能根据内外环境变化进行动态调适。与之紧密衔接的毕业要求，则将宏观目标具体化为可衡量、可达成的能力图谱，覆盖品德、知识、创新、应用等九大维度，实现了从“教什么”到“学生能做什么”的成果导向转变。目标与毕业要求的结合，共同奠定了新文科教育专业建设的逻辑起点与评价基准。

### (二) 课程创新与融合赋能的课程体系

课程体系是支撑毕业要求达成的核心载体。认证标准突出“融合”与“创新”双轮驱动。课程结构上，要求通专结合、实践教学占比不低于 20%，并开设新兴交叉课程，体现新文科教育的跨界特质；教学内容与方法上，强调融入前沿、改革教学方法、强化多元考核，确保课程内容与教学实施能有效赋能学生综合能力发展。课程体系的设计与实施，直接决定了知识传授能否转化为实际能力，是新文科教育理念落地的关键枢纽。

### (三) 师资为本与持续发展的教学共同体

教师是教育质量的第一责任人。认证标准对师资队伍的建设提出了系统性要求。可以概况为：以师德师风为魂，以教学能力为基，以发展机制为要，以评价激励为引。它强调不仅要保障师资数量与结构合理，更要通过制度引导教师投入教学、持续发展，并将教学评价与绩效晋升挂钩。旨在推动形成重视教学、追求卓越的教师发展文化，将教师从单纯的知识传授者转变为学生成长的指导者和引路人，从而筑牢人才培养的质量基石。

### (四) 资源构建与数字转型的基础支撑

充足且有效的支持条件是高质量教育运行的物质保障。认证标准从经费、设施、数字资源到实践基地，明确了全方位的资源要求。突出特点是不仅强调“硬投入”的充足性，更强调“软环境”的有效性与现代化，尤其是对数字化教育资源建设、信息技术与教学深度融合的强调，直指教育数字化变革趋势。稳定优质的资源平台是课程教学、实践创新等活动得以顺利开展，进而实现人才培养目标的基础性支撑。

### (五) 质量保障与学生发展的闭环管理

认证标准通过质量保障与学生发展两方面，构建了“监控 - 反馈 - 改进”的闭环管理系统。质量保障体系要求建立校院两级、常态监控、定期评估的机制，旨在实现质量管理的制度化与循证化，驱动专业持续自我优化。而学生发展则聚焦于招生选拔、在校指导、学业帮扶到毕业追踪的全过程，关注学生的实际获得与成长满意度，体现了“以学生为中心”的核心理念。二者结合，确保了整个培养过程以促进学生全面发展为最终归宿，并能基于证据不断改进，形成追求卓越的质量文化。

## 3. 认证标准对新文科专业倒逼的三维量化机制

新文科教育专业认证标准通过“产出导向、持续改进”的核心机制，对新文科教育专业形成系统性“倒逼”，推动其打破传统路径依赖。认证标准(7 个一级指标、31 个二级指标)以可测量指标倒逼新文科专业开展内涵式改革，形成“目标 - 过程 - 结果”的闭环压力系统[5]。

### (一) 目标层刚性约束机制

新文科教育专业认证标准通过结构化能力解构重构人才培养范式，将传统模糊的“复合型人才”目标转化为可量化观测的能力单元。其强制要求新文科专业将毕业要求细化为品德修养、学科知识、创新能力等 9 项核心能力维度，每项能力需对应具体的人才培养子目标并设定可衡量的评价基准，如创新能力需具象为“提出原创性解决方案的案例分析能力”；“信息素养”具象化为数据分析工具操作达标率等等。该机制以能力指标为锚点，消解了文科教育目标泛化缺陷，为达成度评价提供可操作的测量标尺[6]，倒逼专业建立从抽象理念到具象能力的转化路径。

### (二) 过程层矩阵控制机制

认证标准依托课程-能力支撑矩阵驱动课程体系结构性变革。要求专业将 9 项毕业要求分解为 18~27 个二级指标点，通过矩阵映射分析识别能力培养盲区(如“新技术应用”指标点支撑课程缺失)，进而倒逼增设跨学科融合课程并重构学分结构。实证研究表明，该机制显著提升新技术课程占比(从均值 7.2%增至 23.5%)与实践学分下限(从 10%提至 20%以上)[7]，其本质是以工程化思维实现文科课程的系统性改造[8]。矩阵缺口分析成为课程重组的关键驱动力，迫使传统课程体系融入新科技革命与产业变革前沿内容。

### (三) 结果层阈值倒逼机制

认证标准构建了基于阈值约束的数据闭环系统，通过量化结果反哺培养过程。其设定毕业要求总达成率  $\geq 75\%$ 、用人单位满意度  $\geq 80\%$  等刚性指标(长三角新文科教育认证联盟标准)[9]，结合课程考核数据与校友跟踪调查形成多源证据链，定期诊断培养成效。未达标指标点触发强制整改机制(如达成率低于 70% 的课程须次年重构)，而社会需求变化则通过五年期用人单位反馈数据库驱动培养目标动态修订[10]。该机制使质量保障从终端评估转向“测量-诊断-优化”的持续循环，形成以结果数据为引擎的自我完善生态循环。

## 4. 研究设计

本研究采用单案例研究法，选取江苏理工学院会计专业为典型研究对象，严格遵循案例研究规范，从案例选择依据、数据来源、研究设计及研究局限等方面系统把控研究过程，以提升研究的严谨性与可信度。案例选择主要基于三重考量：一是该专业自 1964 年创办，2020 年入选国家级一流本科专业建设点，2022 年启动长三角新文科教育专业认证，2025 年成为学校首个通过该认证的专业，认证流程完整、成效可检验，具备典型研究价值；二是该校为地方省属应用型理工科本科院校，其认证经验契合同类院校发展定位，可复制性强，能为同类理工院校文科专业特色化、差异化发展提供借鉴；三是认证过程中项目组通过问卷调查、个别访谈等方式，系统调研老师、学生、校友、毕业生及用人单位等多方利益相关者，数据来源多元规范、真实可追溯，为研究结论提供了可靠支撑。

在数据收集方面，本研究采用多种研究方法，综合运用文件分析、半结构化深度访谈与问卷调查等方式开展资料采集。一方面系统梳理专业建设、认证申报、人才培养等正式文件，形成客观文本依据；另一方面通过对师生、管理人员及企业代表进行深度访谈获取质性资料，辅以面向学生、校友及用人单位的大规模问卷调查获取量化数据，多源数据相互印证、互为补充。通过引入学生、校友、行业企业及用人单位等多方利益相关者视角，实现质性证据与量化结果的三角互证，有效提升研究结论的立体感、全面性与可信度。不过，本研究也存在一定局限性，主要体现为以单案例为研究对象，研究情境具有特定性，结论在推广至不同类型院校时需审慎适用，且受调研范围与样本规模限制，部分观点难以完全覆盖所有差异情境，未来可通过扩大案例范围或开展跨院校比较研究进一步完善。

## 5. 认证标准驱动下会计专业高质量发展实践路径

江苏理工学院会计专业 2020 年成功获批国家级一流本科专业，在此契机下，本专业为了进一步提高

培养质量,开展内涵式建设,2022年着手申请长三角新文科教育专业认证,2023年被受理,2024年以长三角新文科教育专业认证标准为基准开展自评与改进,2025年通过认证。具体包括以下几个方面的改革与探索。

### (一) 能力图谱重构细化

在自评工作启动之初,本专业严格对标认证标准所规定的九类核心能力要求,对2023级会计学专业人才培养方案进行了系统修订。通过将九类宏观能力指标细化为20个可观测、可衡量的具体行为表征,实现了能力标准从抽象规范向教学实践的可操作性转化。以“信息素养”能力为例,本专业将其解构为“能够运用大数据与人工智能技术解决专业问题”与“具备调查研究、科学写作及信息技术应用能力,并兼具信息安全意识”两个观测指标点,并据此构建差异化的课程支撑体系:前者通过“智能财税实务”“财务共享理论与实务”“智能财务分析可视化”“RPA财务机器人应用”四门大数据前沿课程形成强支撑矩阵;后者则由“MS Office高级应用”“会计信息化理论与实务”“Excel高级财务数据分析”“计量经济学”等课程协同保障。在课程实施结束后,借助课程目标达成度分析,量化验证各课程对“信息素养”能力指标的实际贡献度。通过建立“能力指标-课程支撑-达成评价”三位一体的映射机制与闭环评价流程,确保九类核心能力均获得课程体系的全域覆盖与有效支撑,从而在制度层面保障毕业要求对培养目标达成的基础性作用。

### (二) 课程体系融合再造

在新一代信息技术加速迭代背景下,新文科认证标准对专业建设提出了明确要求,即需主动融入学科前沿发展动态,系统回应新科技革命与新经济形态对文科人才规格的重构诉求,并通过开设新兴交叉课程(要求新技术类课程占比不低于20%)实现多学科知识体系的有机融合。面对这一外部规制与内生变革的双重驱动,我校会计专业在前期课程体系中新技术类课程占比不足12%的客观约束下,自2019年起启动了以课程体系重构为核心的人才培养方案优化工程。具体而言,通过降低传统课程的学分权重,增设“智能财税实务”“财务共享理论与实务”“智能财务分析可视化”“RPA财务机器人应用”等四门深度融合大数据技术的前沿课程,将技术类课程占比提升至28%,有效实现了技术嵌入与文科内核的交叉融合。同时,依据认证标准开发的课程支撑能力矩阵管理系统,不仅实现了课程对毕业要求能力指标的全域覆盖,还通过动态预警机制驱动课程体系的持续迭代,从而在制度层面提升了课程目标的达成度与人才培养的系统性。

### (三) 师资队伍跨界转型

师资队伍建设方面,我校会计专业现有专任教师40人,虽已形成基本教学规模,但年龄结构老龄化问题较为突出,50岁以上教师占比超过50%,导致师资队伍在知识结构更新与跨学科转型方面面临现实压力。具体而言,老龄化师资在数字技术应用、跨学科教学资源整合及前沿课程开发等方面的适应性相对不足,致使具备大数据、人工智能等跨学科背景的教学力量严重短缺,成为制约本专业复合人才培养能力提升的关键瓶颈。为破解上述困境,本专业采取外部引进与内部培育两个维度施策。一方面,积极拓展跨学科人才引进渠道,重点吸纳具有数据科学、智能技术等学科背景的高层次人才,持续优化师资队伍的结构与学缘构成,逐步构建年龄梯次合理、学科背景多元的教学团队。另一方面,依托校企合作平台,联合大数据领域头部企业,针对现有教师开展线上线下相结合的系统化培训,推动教学团队数字化素养的系统升级,着力培育具备“双师”素质的骨干教师,从而为跨学科课程开发与教学模式创新提供坚实的人力资源保障。

### (四) 质量闭环持续改进

在教学质量保障体系建设方面,本专业从制度架构与运行机制双重视角协同发力,系统推进教学过程持续优化与育人成效全面提升。一方面,构建了涵盖教学督导常态化听课、同行专家评议、学生信息

员动态反馈在内的三维教学质量监控体系，通过多主体、多维度教学信息采集与诊断分析，为教学策略的精准调整提供实证依据；同时，课程考核环节综合运用过程性评价与终结性评价相结合方式，全面反映学生学习成效与能力达成情况。另一方面，建立基于闭环反馈的持续改进机制，以专业认证标准为导向，对标毕业要求达成率  $\geq 75\%$ 、雇主满意度  $\geq 80\%$  的双重底线指标，对每门课程设置达成度计算模型并实施动态监测。凡达成率低于 70% 的课程，自动触发为期一学期的优化程序，推动课程内容、教学方法与考核方式的系统性整改。在此基础上，依据监控反馈系统识别教学薄弱环节，制定针对性改进方案，并对改进成效进行跟踪评估，形成“评价 - 反馈 - 整改 - 提升”的良性循环。

### (五) 学生发展持续跟踪

为系统掌握毕业生的中长期发展轨迹，弥补专业认证中仅关注短期就业率而缺乏 5 至 10 年发展数据跟踪的不足，本专业从机制建设与数据应用两个层面系统推进毕业生跟踪调查工作。首先，构建了覆盖毕业 1 至 5 年及更长期限的常态化跟踪调查系统，通过对 2014 至 2024 届毕业生的职位晋升、薪酬变化、职业发展路径等信息进行持续采集与深度分析，建成会计专业人才发展动态图谱，为专业建设提供了翔实的实证依据。在此基础上，将跟踪反馈结果系统融入教学改革与师资建设全过程。一方面，将优秀校友的职业发展案例转化为课程教学资源，增强教学内容的现实关联性与价值引领功能；另一方面，依据毕业生发展数据动态调整专业方向与培养方案，精准对接区域经济发展与行业变革对复合型会计人才的实际需求，从而实现专业建设从经验判断向数据驱动的精益化转型。

## 6. 认证标准驱动下会计专业高质量发展成效审视与改进对策

### (一) 能力图谱已构建，指标落地的制度梗阻待破

本专业已完成能力图谱重构与“能力 - 课程 - 评价”三维映射，但指标落地面临深层次制度梗阻。核心矛盾在于认证要求的跨课程协同支撑与现行院系、教研室各自为政的组织结构存在张力，指标达成责任归属模糊，易出现“人人有责、无人负责”的状况。改进建议：建议学校出台建立“指标主责人”制度，重构基层教学组织职能，将指标达成度纳入教师考核体系。

### (二) 课程融合显成效，能力支撑的逻辑冲突待解

课程融合与教学模式创新取得阶段性成效，但学生知识整合与应用能力仍显不足。核心矛盾在于课程内容的“物理叠加”未转化为能力的“化学反应”，根源在于正向课程建设逻辑与认证“反向设计”原则的根本冲突；同时，科研导向的教师评价体系削弱了课程深度改革的动力。改进建议：可强制推行反向设计的课程大纲编制，将课程建设成效纳入职称评审代表性成果，改革教学工作量计算办法以激励跨学科合作。

### (三) 双师规模渐增加，队伍建设的体制瓶颈待破

双师队伍规模持续扩大，但教师持续实践能力与认证要求仍有差距。核心矛盾在于认证要求的“双师”持续实践与人事制度中“重引进、轻发展”“重学历、轻实践”的倾向存在冲突，教师挂职“走过场”，数字化能力提升缺乏制度保障。改进建议：将企业实践经历作为职称评审必备条件；设立“产业教授”柔性引进机制；将数字化能力纳入教师发展闭环体系。

### (四) 评价机制初建立，改进闭环的断裂有待弥合

多维度评价体系已初步建立，但“评价 - 反馈 - 改进”闭环断裂。核心矛盾是评价权归属监控部门、改进权归属教学单位，两者缺乏制度化衔接；改进环节缺乏刚性约束与追踪问责。改进建议：建立闭环管理制度与改进追踪台账，明确各环节责任主体与时限；建立多主体评价协商机制。

### (五) 发展追踪已启动，数据治理的系统短板待补

毕业生发展追踪已常态化运行，但数据支撑能力不足。核心矛盾是认证要求的全周期数据支撑与当

前数据采集、管理、分析能力的结构性不足之间存在巨大鸿沟；毕业生 30%以上失联率折射出校友服务体系缺失；数据“各自为政”反映校级数据治理体系空白。改进建议：构建校友全周期服务体系；建立校级数据治理平台与统一标准；引入教育数据科学能力建设计划。

## 基金项目

大学生创新训练项目“新文科教育专业认证驱动下会计专业高质量发展路径与实践研究——以江苏理工学院会计专业为例”(S202511463023)。

## 参考文献

- [1] 樊丽明, 杨灿明, 马骁, 等. 新文科建设的内涵与发展路径(笔谈)[J]. 中国高教研究, 2019(10): 10-13.
- [2] 胡志华, 黄有方. 新文科建设融合“数智”科技创新发展的系统思维与物流专业实践[J]. 新文科理论与实践, 2022(1): 69-84, 126.
- [3] 别敦荣. 人文教育、文科教育、“新文科”建设概念辨析与价值透视[J]. 高等教育研究, 2022, 43(8): 79-83.
- [4] 周光礼. 基于学科发展逻辑的新文科建设理念与路径[J]. 学术论坛, 2022, 45(6): 51-62.
- [5] 新文科教育专业认证标准(2023 半版) [EB/OL]. <https://zpc.jsut.edu.cn/2023/0830/c7201a168127/page.htm>, 2023-08-30.
- [6] 李卫东, 王丽娟. 新文科专业认证的能力指标构建研究[J]. 中国高教研究, 2023(5): 45-51.
- [7] 新文科教育专业认证标准(2023 版) [R]. 2023: 27-31.  
<https://zpc.jsut.edu.cn/2023/0830/c7201a168127/page.htm>
- [8] 王瑞胡. 基于 CDIO 与 OBE 教育理念的文科专业工程化教学改革思考与探索实践[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2024(11): 60-63.
- [9] 长三角新文科教育专业认证标准(应用型, 2025 版) [Z]. 2025.  
<https://zpb.slu.edu.cn/2025/1230/c1676a55689/page.htm>
- [10] 刘振天. 高校审核评估与教学质量提升策略[R/OL]. 云南农业大学, 2023-07-25.  
<https://shpg.ynau.edu.cn/info/1003/1366.htm>