

# 艺术设计与管理学科交叉融合教学改革与实践

康欣

四川工业科技学院建筑工程学院, 四川 德阳

收稿日期: 2026年3月20日; 录用日期: 2026年5月11日; 发布日期: 2026年5月22日

## 摘要

在文旅深度融合、新文科建设全面推进与乡村振兴战略实施的时代背景下, 艺术设计与管理学科的交叉融合已成为高等教育教学改革与文旅产业人才供给升级的必然趋势。本文以应用型本科高校人才培养实践为依托, 从时代发展、学科建设、教育改革、国家战略四重维度阐释两学科交叉融合的内在逻辑, 系统剖析当前教学中存在的学科壁垒、实践薄弱、评价单一、师资不足、供需错位等突出问题, 构建以多维协同课程体系、校企协同实践模式、能力导向评价体系、双师型教学团队为核心的改革路径, 为地方高校推进艺术设计与管理学科交叉融合教学、培养复合型文旅创新人才提供理论支撑与实践范式。

## 关键词

艺术设计, 旅游管理, 交叉融合

# Teaching Reform and Practice of Interdisciplinary Integration of Art Design and Tourism Management

Xin Kang

School of Architecture and Engineering, Sichuan University of Science and Technology, Deyang Sichuan

Received: March 20, 2026; accepted: May 11, 2026; published: May 22, 2026

## Abstract

Against the backdrop of deep cultural-tourism integration, comprehensive advancement of new liberal arts education, and implementation of rural revitalization strategies, interdisciplinary convergence

between art design and tourism management has become an inevitable trend in higher education reform and talent development for the cultural tourism sector. Grounded in practical talent cultivation experiences at applied undergraduate institutions, this study elucidates the intrinsic logic of cross-disciplinary integration through four dimensions: societal evolution, academic discipline development, educational innovation, and national strategic priorities. It systematically analyzes prevalent challenges including disciplinary fragmentation, insufficient practical training, homogeneous evaluation frameworks, faculty shortages, and supply-demand mismatches. The research proposes a reform framework centered on multidimensional collaborative curricula, industry-academia partnership models, competency-based assessment systems, and dual-qualified teaching teams. These insights provide theoretical foundations and practical paradigms for local universities to advance interdisciplinary education and cultivate versatile cultural-tourism innovators.

## Keywords

Art Design, Tourism Management, Cross-Disciplinary Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着我国经济社会高质量发展与居民消费结构持续升级,旅游业正由传统观光型向体验型、文化型、创意型加速转型,游客对旅游产品的审美价值、文化内涵、个性化体验与场景沉浸感提出更高要求[1]。艺术设计以视觉传达、空间营造、产品创新、文化创意为核心功能,能够为旅游产业注入美学价值与创意活力;旅游管理以市场研判、运营管理、营销策划、服务优化为核心能力,承担着旅游项目落地、产业价值实现与市场可持续发展的重要职责。二者在产业端高度耦合,但在高校教育中长期处于分属不同学科、教学相对独立、实践缺乏联动的状态,导致人才培养与文旅产业实际需求脱节[2]。

《新文科建设宣言》明确提出打破学科壁垒、推动跨界融合、培养适应新业态的复合型人才[3];国家“十四五”规划强调推动文化和旅游融合发展,以文化赋能旅游、以旅游传播文化;乡村振兴战略则为艺术设计赋能乡村旅游、活化乡土文化提供了广阔实践空间。在此背景下,推进设计与旅游管理学科交叉融合教学改革[4],既是回应国家战略与教育政策的要求,也是破解人才培养困境、提升学科竞争力、服务地方文旅产业发展的关键举措。本文基于教学实践与理论研究,系统探讨两学科交叉融合的逻辑、问题与路径,以期同类高校教学改革提供参考。

## 2. 设计与旅游管理学科交叉融合教学的逻辑基础

### 2.1. 时代发展逻辑: 旅游体验升级与创意经济崛起

当前旅游业进入高质量发展关键期,呈现三大转型趋势:从观光旅游向体验旅游转型、从大众旅游向品质旅游转型、从资源依赖向创意驱动转型。游客需求更加注重情感体验、文化内涵、审美价值与个性化表达,传统旅游产品已无法满足市场需求。创意经济作为新型经济形态,以文化创意、设计服务、创新能力为核心要素,成为推动产业升级的重要力量。艺术设计是创意经济的核心组成部分,能够通过旅游文创产品开发、旅游空间艺术化改造、沉浸式体验项目策划、旅游品牌视觉设计等方式,丰富旅游体验内涵、提升目的地吸引力、创造新的消费场景。旅游管理则负责市场需求研判、项目运营、营销推广与产业整合,二者协同发力能够催生文创旅游、乡村艺术旅游、沉浸式文旅、研学旅行等新业态,推

动旅游业向高附加值、高品质、可持续方向发展。因此，艺术设计与旅游管理的交叉融合是旅游体验升级与创意经济崛起的必然结果。

## 2.2. 学科发展逻辑：突破学科壁垒与复合型人才培养

艺术设计与旅游管理分属不同学科门类，人才培养目标与核心能力存在显著差异[5]。艺术设计专业侧重培养学生的审美能力、造型能力、创意表达能力与设计实践能力，强调美学素养与创新思维；旅游管理专业侧重培养学生的产业运营能力、市场营销能力、服务管理能力与规划开发能力，强调管理素养与实践应用。传统分科培养模式导致严重的学科壁垒，旅游管理专业学生缺乏设计思维与美学基础，难以开展旅游产品创新、空间优化与品牌设计；艺术设计专业学生缺乏市场认知与管理思维，设计作品往往脱离旅游市场需求、运营逻辑与实际场景。这种人才培养模式与文旅产业“创意 + 运营”一体化的人才需求严重错位。打破学科壁垒，推动两学科知识互嵌、能力互补、资源共享，能够培养兼具艺术创造力与运营管理能力之复合型人才，为学科发展注入新活力，提升学科整体竞争力与社会适应性。

## 2.3. 教育改革逻辑：课程体系优化与实践教学创新

我国高校艺术设计与旅游管理专业教学普遍存在四大痛点：一是课程体系割裂，两专业课程各自封闭，缺乏跨学科交叉模块，内容重复与知识空白并存；二是实践教学薄弱，实践环节以单一专业技能训练为主，缺乏文旅融合真实项目，学生跨学科实践能力不足；三是评价体系单一，以理论考试、课程作业为主要评价方式，重知识记忆、轻能力素养、轻创新实践；四是师资队伍单一，教师多为单一学科背景，缺乏跨学科知识与产业实践经验，难以承担交叉教学任务。新文科建设明确要求推动学科交叉、优化课程体系、创新实践教学、完善评价机制[6]。艺术设计与旅游管理交叉融合教学改革，能够有效破解上述痛点，通过整合课程资源、增设交叉课程、创新教学方法、强化实践环节、改革评价方式、提升师资能力，实现教学模式转型升级，提升人才培养质量，符合高等教育教学改革的内在要求。

## 2.4. 国家战略逻辑：文化强国建设与乡村振兴赋能

文旅融合是文化强国建设的重要抓手，旅游是文化传播的重要载体，艺术设计是文化表达、文化转译、文化创新的重要手段。通过艺术设计将地方传统文化、民俗风情、非遗资源转化为旅游文创产品、景观空间、体验项目，能够提升旅游产品的文化内涵，增强文化传播力与影响力，助力文化强国建设。乡村振兴战略为学科交叉提供了广阔实践场域[7]。当前乡村旅游普遍存在产品同质化、景观粗糙化、文化浅层化、运营粗放化等问题。艺术设计能够对乡村建筑、景观、公共空间进行艺术化改造，对乡村文化元素进行创意化开发，打造特色民宿、文创产品、沉浸式体验项目；旅游管理能够对乡村旅游项目进行专业化运营、市场化营销、规范化管理，二者融合能够有效提升乡村旅游品质，带动乡村产业发展、文化传承、农民增收，全面助力乡村振兴战略实施。

# 3. 艺术设计与旅游管理学科交叉融合教学的问题审视

## 3.1. 学科壁垒严重，课程体系相互割裂

艺术设计与旅游管理多分属不同二级学院，在教学管理、课程设置、资源配置上相对独立，缺乏顶层设计与系统协同[8]。两专业课程以自身学科体系为中心，知识点相互封闭、缺乏衔接，跨学科交叉课程数量极少甚至空白。课程内容存在重复冗余与供给不足并存现象，部分基础理论交叉重复造成教学资源浪费，而文旅创意设计、旅游空间美学、乡村文旅活化等跨界核心内容却普遍缺失。学生难以形成设计管理整合性知识结构，跨学科思维与综合应用能力培养缺乏课程载体。

### 3.2. 实践教学传统，跨学科能力培养不足

传统实践教学以单一专业技能训练为核心，艺术设计侧重软件操作、手绘表现、平面设计等技能训练，旅游管理侧重导游模拟、客房服务、营销方案撰写等环节训练，二者实践内容互不交叉、场景相互分离。实践平台以校内实训室为主，缺乏与文旅企业、景区、文创公司、乡村旅游点的深度合作，真实项目引入不足、实战场景缺失[9]。学生难以在实践中将设计创意与市场运营、成本控制、服务管理相结合，跨学科解决实际问题的能力无法得到有效锻炼，与产业岗位需求存在明显差距。

### 3.3. 评价体系单一，创新与实践考核缺失

现有教学评价以终结性评价为主，评价方式集中于期末理论考试、课程论文、作业提交，评价标准侧重知识记忆与技能完成度，对学生的创新思维、跨学科整合能力、实践应用能力、团队协作能力、市场适配性缺乏系统考核[10]。评价主体以校内教师为主，缺乏行业专家、企业导师参与，评价结果难以反映人才的市场价值与岗位适配度。过程性评价、成果性评价、发展性评价机制不健全，无法形成“评价、反馈、改进”的教学质量闭环，难以支撑复合型创新人才培养目标。

### 3.4. 师资结构单一，跨学科教学能力薄弱

教师队伍以单一学科背景为主，艺术设计教师多毕业于设计类专业，缺乏旅游市场、运营管理、产业政策等系统知识；旅游管理教师多毕业于管理类专业，缺乏美学素养、设计原理、创意方法等专业能力。教师普遍缺乏文旅产业一线实践经历，对行业新业态、新技术、新需求了解不足，难以开展跨界课程教学、项目指导与实践训练。跨学科教学团队建设滞后，教师之间缺乏常态化交流合作，课程开发、项目研究、实践指导难以形成合力，成为制约学科交叉融合的核心瓶颈。

### 3.5. 人才培养与市场需求严重错位

文旅产业快速发展急需“懂设计、善创意、知管理、会运营”的复合型人才，能够承担文旅产品开发、空间设计、品牌策划、市场营销、运营管理等全链条工作。而传统分科培养模式下，学生知识结构单一、能力碎片化：艺术设计学生不懂市场与运营，旅游管理学生缺乏审美与创意，毕业生岗位适配度低、就业竞争力弱、职业发展后劲不足。人才供给与产业需求之间的结构性矛盾，既影响学生就业与职业发展，也制约地方文旅产业高质量发展。

## 4. 艺术设计与旅游管理学科交叉融合教学的实践路径

### 4.1. 构建“多维协同”交叉融合课程体系

以“夯实专业基础、强化交叉融合、突出实践能力”为目标，构建“专业核心课程 + 跨学科交叉课程 + 综合实践项目”三位一体的多维协同课程体系。第一，整合优化现有课程。系统梳理艺术设计与旅游管理专业基础课、核心课，明确知识点衔接与重叠部分，删除重复内容，优化课程时序与结构，打通两专业基础理论壁垒，实现知识互通与资源共享。第二，增设跨学科核心课程。面向两专业学生开设《旅游创意设计》《文化旅游产品开发》《旅游空间艺术设计》《文旅品牌策划与视觉设计》《乡村旅游活化设计》《沉浸式文旅体验设计》等交叉课程，将设计方法、美学原理、文创开发与旅游市场、运营管理、营销策划有机融合。第三，创新教学方法与手段。采用项目驱动教学、案例教学、小组协作、混合式教学等方法，以真实文旅项目为载体，引导学生开展调研、策划、设计、运营全流程训练，激发创新思维与协作能力[11]。第四，引入行业资源参与教学。邀请文旅企业高管、景区设计师、文创产品开发者、乡村旅游运营者进课堂，讲授行业前沿、实战经验与落地规范，推动教学内容与产业需求同频同步。第五，融

入课程思政。将文化自信、工匠精神、乡村振兴、社会责任、职业伦理等价值引领内容嵌入课程教学，实现知识传授、能力培养与价值塑造的统一。

#### 4.2. 创新“校企协同”实践教学模式

以产业需求为导向，构建“企业需求 + 项目载体 + 学生主体 + 教师指导”的校企协同实践教学模式，全面提升学生跨学科实践能力与创新能力。第一，搭建校企协同实践平台。与旅游景区、文创设计公司、文旅运营企业、乡村旅游示范点、精品民宿集群建立长期稳定合作关系，共建校外实习实训基地、产业学院、创意工作室，为学生提供实习、实训、项目实战、顶岗工作等多层次实践机会。第二，引入真实项目开展实战教学。组织学生参与文旅文创产品设计、景区景观提升、目的地视觉形象设计、乡村旅游策划、文旅营销推广等真实项目，让学生在实战中完成创意构思、方案设计、成本核算、运营策划、落地执行全流程训练，强化知识综合应用能力[12]。第三，以竞赛促学促创。定期举办文旅创意设计大赛、乡村旅游活化设计大赛、文旅品牌策划大赛，以赛促教、以赛促学、以赛促创，检验教学效果、激发学生潜能、产出优秀成果。第四，支持学生创新创业。鼓励学生成立文旅创意工作室、创业团队，学校提供场地、指导、资源对接与孵化支持，推动创意成果转化为创业项目，提升学生创新精神与创业能力。

#### 4.3. 建立“能力导向”教学质量评价体系

以“知识掌握、能力提升、价值塑造”为核心，建立多元化、过程化、行业化的能力导向教学质量评价体系，全面科学衡量教学成效与人才质量。第一，评价主体多元化。实行校内教师评价、学生自评互评、行业专家评价、企业导师评价相结合，从学术、实践、市场多个维度综合评判。第二，评价方式多样化。弱化期末笔试权重，强化过程性评价与成果性评价，采用课堂表现、调研报告、方案设计、作品展示、项目实战、竞赛成果、实习表现等多种方式，综合考核知识应用、创新思维、实践能力、协作精神与职业素养。第三，建立学生学习成果档案。系统记录学生课程作业、项目成果、竞赛获奖、实习经历、创新作品、创新创业成效等，形成可追溯、可展示、可评估的成长档案，为学生就业、升学、职业发展提供支撑。第四，构建持续改进机制。定期开展课程评估、教学效果评估、学生满意度调查、企业反馈收集，根据评价结果及时优化课程内容、教学方法、实践环节，形成闭环管理，推动教学质量持续提升。

#### 4.4. 打造“双师型”跨学科教学团队

以“专业扎实、跨界融合、实践能力强”为目标，打造一支结构合理、能力突出、富有活力的双师型跨学科教学团队。第一，加强教师跨学科培训。组织教师参加艺术设计与旅游管理交叉领域研修班、学术会议、产业调研与企业实践，系统学习跨界知识、行业技能与教学方法，提升跨界教学能力。第二，鼓励教师开展跨学科研究。支持教师申报学科交叉教改课题、科研项目，发表交叉融合研究论文，将科研成果转化为教学内容，以科研反哺教学。第三，引进复合型高层次人才。积极引进兼具艺术设计与旅游管理知识背景、拥有文旅产业实践经验的复合型人才，充实教师队伍，优化团队结构。第四，建立跨学科协作机制。打破学院与专业界限，组建艺术设计与旅游管理跨界教学团队，共同开发课程、设计项目、指导实践、开展研究，形成教学与研究合力。第五，完善激励机制。将跨学科课程开发、跨界教学、项目指导、教改研究等纳入教师考核与职称评聘，激发教师参与学科交叉融合教学改革的积极性与主动性。

### 5. 结束语

艺术设计与旅游管理学科交叉融合教学改革，是顺应时代发展、响应国家战略、推动教育创新、服务产业需求的必然选择。本文从四重逻辑阐释融合的必要性，系统剖析当前教学存在的五大突出问题，构建“课程 - 实践 - 评价 - 师资”四位一体的改革路径，形成完整的教学改革体系。实践表明，通过构

建多维协同课程体系、创新校企协同实践模式、建立能力导向评价体系、打造双师型跨界团队，能够有效破解学科壁垒、实践薄弱、评价单一、师资不足、供需错位等难题，实现人才培养模式转型升级，为文旅产业培养高素质复合型创新人才。

未来研究与实践可在四方面持续深化：一是推进数字化教学改革，建设线上线下混合式跨界课程，引入数字创意、虚拟现实等新技术丰富教学形态；二是深化产学研用协同，推动教学成果与产业需求精准对接，促进创意成果市场化转化；三是拓展服务面向，深度对接地方文旅发展规划与乡村振兴项目，提升社会服务能力与辐射效应；四是加强校际交流与经验推广，总结提炼更具普适性的改革模式，为新文科建设与文旅融合人才培养贡献更大价值。

学科交叉融合是一项长期系统工程，需要高校、政府、行业、企业协同发力、持续探索。未来将不断优化改革路径、完善保障机制，推动艺术设计与旅游管理交叉融合教学走向更深层次、更高水平，为高等教育高质量发展与文旅产业繁荣提供坚实人才支撑。

## 6. 改革面临的挑战与反思

艺术设计与旅游管理学科交叉融合教学改革虽取得阶段性实践成效，但作为跨学科教育创新探索，推进过程中仍面临多重现实挑战，也为后续深化改革带来诸多反思。其一，跨学科教学的制度保障尚不完善，两学科分属不同教学管理体系，在课时分配、学分认定、教学考核等方面缺乏统一的制度设计，跨学科课程开设与项目开展易受行政壁垒制约，资源整合效率偏低。其二，校企协同的深度与持续性不足，企业参与人才培养的动力多源于短期合作需求，缺乏长期利益联结机制，部分企业对学生实践指导投入有限，真实项目对接存在“重形式、轻实效”问题。其三，学生跨学科学习的适应性存在差异，单一学科背景的学生对跨界知识的接受度、融合应用能力参差不齐，部分学生因专业基础差异产生学习畏难情绪，跨学科学习的主动性有待激发。

此外，改革过程中也需反思教学平衡问题，既要强化交叉融合，也需避免弱化专业核心能力培养，需把握好专业深度与跨界广度的适配性。同时，跨学科教学成果的转化周期较长，其人才培养成效难以在短期内量化体现，需建立更具耐心的评价与培育机制。针对上述问题，后续改革需进一步完善校院两级跨学科管理制度，构建校企利益共享的协同育人机制，优化跨学科教学的分层指导体系，在坚守专业核心的基础上推进深度融合，让学科交叉真正成为提升人才培养质量、服务文旅产业发展的核心动力。

## 基金项目

四川工业科技院校级教育教学改革研究项目(cgkjg-2025038)。

## 参考文献

- [1] 陈思谦, 皮少星. 文旅融合背景下艺术设计教育与学生管理工作协同创新研究[J]. 旅游与摄影, 2025, 10(23): 99-101.
- [2] 李晓琴. 新文科视角下旅游规划与开发课程多维协同教学创新与实践[J]. 成都理工大学学报(社会科学版), 2023, 31(3): 100-105.
- [3] 黄小芬. 发展新质生产力背景下高校旅游管理人才培养实践研究[N]. 中国旅游报, 2024-08-09(004).
- [4] 肖树宏. 跨学科教育在小学语文课堂中的实施策略[J]. 语文世界, 2026(7): 39-40.
- [5] 孙健捷. 学科交叉融合下环境设计专业《景观设计》课程的教学改革研究[J]. 工业设计, 2023(2): 41-43.
- [6] 邱大川. 科技赋能下环境艺术设计的创新突破——评《现代环境艺术设计的理论与应用研究》[J]. 中国教育学刊, 2025(12): 123.
- [7] 张锐, 董惠惠. 艺术与设计赋能乡村振兴的多元路径建构——评《艺术设计助力乡村振兴优秀案例集》[J]. 中国教育学刊, 2025(7): 112.

- [8] 刘晓林, 王珺慧. 城市景观设计在环境艺术设计中的创意融入——评《城市景观设计》[J]. 现代城市研究, 2025(10): 124.
- [9] 保继刚. 建设旅游管理一级学科, 加快旅游人才培养[J]. 旅游学刊, 2015, 30(9): 1-2.
- [10] 刘星星. 产教融合共同体视域下订单式人才培养质量评价构成要素研究[J]. 西部学刊, 2026(6): 115-118.
- [11] 余昌国, 曾国军. 旅游管理学科人才培养与产业需求[J]. 旅游学刊, 2016, 31(10): 18-19.
- [12] 李成, 赵军. 基于 Web of Science 的旅游管理研究信息可视化分析[J]. 旅游学刊, 2014, 29(4): 104-113.