

教育数字化赋能农村教育管理：数字化家校联动模式的构建和实证

余万虎

天津外国语大学英语学院，天津

收稿日期：2026年3月20日；录用日期：2026年5月2日；发布日期：2026年5月12日

摘要

本文以教育数字化赋能农村教育管理为研究主题，构建并实证检验了一种适用于农村地区的数字化家校联动模式。当前农村教育面临数字鸿沟、留守儿童等问题，亟需通过技术手段提升家校协同水平。本文旨在构建并验证一个适用于中国农村地区的数字化家校联动模式，以应对农村教育面临的数字鸿沟和留守儿童等挑战。研究采用课堂观察和自建数字平台相结合的方法，收集了81名农村中小学生的课堂表现与作业完成数据。通过回归分析和Bootstrap检验，研究发现：1) 家长的平台参与度(以浏览次数衡量)能显著正向预测学生的学业表现(包括课堂表现和作业得分)；2) 当家长参与不足时，管学教师的主动沟通发挥了关键的补偿作用，表现为教师与家长的沟通次数和家长的平台浏览次数呈显著负相关。研究认为，该模式重构了家校共育生态，为通过数字化手段促进农村教育公平提供了实证依据和可行路径。

关键词

数字化家校联动，农村教育赋能，过程性评价

Empowering Rural Education Management through Digitalization: Construction and Empirical Research on a Digital Home-School Collaboration Model

Wanhu Yu

School of English Studies, Tianjin Foreign Studies University, Tianjin

Received: March 20, 2026; accepted: May 2, 2026; published: May 12, 2026

文章引用: 余万虎. 教育数字化赋能农村教育管理：数字化家校联动模式的构建和实证[J]. 职业教育发展, 2026, 15(5): 71-79. DOI: 10.12677/ve.2026.155210

Abstract

This paper takes empowering rural education management through educational digitalization as its research theme, and constructs and empirically tests a digital home-school collaboration model suitable for rural areas. Currently, rural education is confronted with challenges such as the digital divide and left-behind children, making it urgent to improve home-school coordination via technological means. This paper aims to develop and validate a digital home-school collaboration model applicable to rural China, addressing the challenges of the digital divide and left-behind children in rural education. Using a combination of classroom observation and a self-built digital platform, the study collected data on classroom performance and homework completion from 81 rural primary and secondary school students. Through regression analysis and the Bootstrap test, the study finds that: 1) Parental platform participation (measured by browsing frequency) can significantly and positively predict students' academic performance (including classroom performance and homework scores); 2) When parental participation is insufficient, active communication by homeroom teachers plays a key compensatory role, as evidenced by a significant negative correlation between teacher-parent communication frequency and parental platform browsing frequency. The study concludes that this model reconstructs the home-school co-education ecosystem and provides empirical evidence and a feasible pathway for promoting rural education equity through digital means.

Keywords

Digital Home-School Collaboration, Empowerment of Rural Education, Formative Assessment

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着社会的不断进步，5G、AI、大数据、融媒体等高新技术不断发展，教育数字化成为全球教育发展的必然趋势，是数字中国建设的重要内容，是教育助力乡村振兴的重要手段。数字化教育和农村教育发展一直是我国关心的话题[1]。然而，有学者指出目前农村的教育数字化可能包括多方面的挑战，例如制度设计不完善，学生主体的数字素养受限，难以摆脱传统教育的束缚，核心技术发展困难[2]。学者张季平也指出目前在农村地区搭建智慧校园系统十分困难，主要是由于农村教育数字化基础设施不够，教师教育数字化素养也不足[3]。不仅如此，目前农村地区留守儿童问题十分严峻，目前对农村留守儿童的教育还存在诸多挑战，例如教育主体缺位，协同合力不足、教育内容脱节，情感连接失效、教育方法单一，技术应用不足等问题[4]。因此，农村地区数字化教学平台的构建十分必要，应进一步开发适应农村地区的数字化管理平台并开展实证教学实验，将家校合作、过程性评价等理论构想转化为可操作的实践模式，验证其有效性，为探索数字化赋能乡村教育的可行路径提供宝贵的实证依据。本研究通过构建适应农村教育实际的数字化家校联动模式并以学生的课堂表现和作业表现、家长参与度和教师参与度为依据验证其可行性，探索教育数字化赋能农村教育管理的可行实践路径。

2. 文献综述

家校合作即家庭与学校作为共同的教育主体，通过相互联系与配合，协同开展教育工作，以促进学

生全面发展。在这一过程中，家长应主动参与学校的教育与管理，学校也需对家庭提供必要的指导与支持。双方需增强协作，形成教育合力，从而有效引导学生的积极健康成长[5]。

良好的家校合作对于学生的影响是积极的，根据学者周焜和陈文博所作的一项研究，家校合作水平与学生成绩显著相关，提高家校合作水平有助于提高学生的学习成绩。作为青少年早期教育干预的一项重要内容，高水平的家校合作能够减少青少年家庭环境和学校环境的不一致，建立家长和学校的良好互动关系，以共同解决学生在学习过程中遇到的困难，不仅如此，家校合作水平城乡之间也存在着较大差异，城市学校家校合作水平对学生成绩的影响程度要高于农村学校[6]。因此，为了促进农村教育的进一步发展，关注农村地区的家校合作现状十分有必要。

然而，目前农村地区的家校合作存在着许多问题与挑战。学者郑文静曾指出，目前农村地区家校合作主要困难就集中于留守儿童问题。首先在学校方面，学校的管理理念固化，没有充分发挥主导作用，其次教师层面，家校沟通局限于线上且不够深入，在家长层面，家长时空上的缺位以及教育理念传统，让家校合作变得十分困难[7]。学者赵林珊也提到，目前农村地区家校合作存在双方合作意识存在差异、家校双方沟通能力不足、家校合作频率较低、家校合作形式与实质失衡以及家校合作效果不显著等问题[8]。面对这些问题，不少学者也提出了对应的解决策略，例如刘倩倩等人提出应该建立科学的家校合作评价体系，完善评价机制，构建科学有效的教师评价体系需立足农村教育实际，将常态化评估与动态激励机制相结合，形成可持续的良性循环。重点关注农村留守儿童、单亲家庭等特殊群体的个案追踪效果[9]。学者刘泽众提出应该高效利用网络平台，提高家校互动频率，学校可以借助线上社交平台，如微信群、QQ群等，建立家校之间的即时通信渠道[10]。由此可见，建立评价机制和利用数字化平台是一条可行之路。

近年来，不少学者在探索数字化家校合作模式。学者彭宇津指出，通过网络平台促进家校合作联动能够取得诸多成效：创设家校联动的信息化途径；促进了学生的身心发展；提升了教师的家庭教育指导水平[11]。学者王翠和谭惠铃也指出，数字化平台的家校协同功能聚焦于家校交流场景的深度开发。借助该功能，家长可及时掌握子女在校的学习与日常生活动态，与教师、其他家长实现线上沟通，并参与远程家长会议。同时，学校也能够获取学生的家庭环境、兴趣特长等资料，从而为学生制定更加精准和个性化的教育方案。

尽管目前对于农村家校合作现状以及数字化赋能家校合作的理论研究十分充分，但目前的许多研究仅仅停留在理论层面，缺乏实践验证。大多数的数字化家校合作路径的研究也并没有考虑到农村的教学实际情况，缺乏针对性。将评价体系融入进家校合作体系的相关研究相对来说数量较少。本研究构建了一个数字化家校联动模式以促进家校合作的效率并且基于学生的作业评价、课堂表现评价、家长与学生的参与频率验证该模型的可行性。通过该研究，可以对过往的研究进行补充。

3. 研究假设

既有研究多聚焦理论探讨与路径设计，缺乏控制关键变量的严谨实证，未精细揭示“教师补偿”的作用机制，也缺少适配农村场景的平台设计细节与可复现流程。基于此，本研究构建理论框架与研究假设，开发农村数字化家校联动平台，引入控制变量并采用中介调节模型，实证检验家长参与、教师补偿与学生表现的内在关系，为农村教育数字化提供可落地、可验证、可推广的模式。

H1: 控制学生先前成绩、家庭背景、年级后，家长平台参与度显著正向预测学生课堂表现与作业表现。

H2: 管学教师主动沟通在家长参与度与学生表现之间起补偿性中介作用：家长参与越低，教师沟通越多，进而维持学生表现稳定。

4. 平台设计理念

本数字化家校联动平台以农村场景适配、极简操作、数据驱动、补偿育人为核心设计导向，平台支持教师依据标准化量表实时录入与上传学生课堂表现、作业完成情况等过程性评价数据，系统自动完成数据汇总、统计分析与可视化呈现，形成学生动态成长档案。家长可通过移动端随时查看子女在校学习状态、阶段性表现与教师评价，实现远程参与、实时监督与精准反馈。平台内置家长参与度监测与预警功能，可自动识别低参与家庭并推送提醒，辅助管学教师开展定向沟通与跟踪干预，同时打通教师、管学教师、家长三方协同通道，构建“数据采集 - 实时反馈 - 智能预警 - 主动补偿”的完整家校共育闭环。

5. 研究设计

(一) 研究目的

目前城市化进程迅速，城乡教育资源分配不均导致乡村学生数量正在不断减少，相较而言，前往县城就学的学生不断增多。乡村学校正在不断面临倒闭，这也导致农村贫困儿童的生存空间正在逐渐缩小[12]。因此，进一步推动乡村地区教育质量的发展，成为一个至关重要的任务。教育数字化作为当下教育变革的重点，十分需要在农村地区进一步贯彻落实。本研究通过课堂观察，搭建数字化平台等方式，旨在探究并验证一条适合农村地区教育特色且能够在农村地区贯彻落实的数字化家校联动模式。

(二) 研究工具

本研究采用的课堂表现量表来自于 Hayes (1992)：言语参与、学习方向、寻求支持、支配他人、自我披露、自信、社交能力，按照 5 级计分。作业评价量表取自于三维目标观，并追加表达清晰度和努力习惯。作业表现量表：知识准确性、过程方法、表达清晰度、努力习惯、情感态度，5 级计分。核心变量为家长平台浏览次数(参与度)、管学教师 - 家长沟通次数(补偿行为)。研究实施周期为两个月共 8 周，每周每个学生 5 次课堂记录、4 次作业记录。教师被要求采用统一量表评分标准、平台操作、沟通规范、伦理要求。家长被告知研究目的、数据仅用于研究、可随时退出、严格隐私保护、数据脱敏存储。

(三) 研究样本

本研究由七个老师共同完成，通过线上平台对生活在乡镇地区的 81 名义务教育阶段的学生进行追踪观察，每节课结束后教师根据课堂观察量表上传学生的课堂表现(作业辅导课)情况，以及根据学生的作业表现情况上传学生的作业完成情况。其中一年级的学生 3 人，二年级学生 12 人，三年级学生 8 人，四年级学生 8 人，五年级学生 15 人，六年级学生 8 人，七年级学生 11 人，八年级学生 6 人，九年级学生 11 人。其中属于留守儿童的数量为 55 人，属于单亲家庭的学生数量为 10 人，属于贫困家庭(低保家庭)的学生数量为 13 人。

(四) 研究方法

在数字化助学公众号方面，本研究依托华为云数字服务，通过网站搭建了一个助学平台。该数字平台具有学生数据收集与展示的功能。教师将学生每次的课堂表现和作业表现的数据统计到平台上，平台会将数据反馈给家长以及管学老师(负责教学管理和家校合作的教师)，做到家校共育。该平台会将学生的成绩进行计算，在中期和末期会对学生一阶段的数据进行统计分析，给予家长具体且全面的数据反馈。即使是不在学生身边的留守儿童家长，也能够通过数字平台了解到学生的学习情况。

如图 1 所示，教师课后对学生的课堂表现和作业表现进行评价，上传到平台。以平台数据为中枢，能够形成以下几种促学路径：路径 1：管学老师检查平台数据，对问题学生进行约谈和鼓励，对表现良好的学生进行表扬和嘉奖；路径 2：管学老师将平台数据反馈给家长，家长查看后对自己的孩子进行教育；路径 3：家长自主查看平台数据，并根据学生近期表现对自己的孩子进行教育。

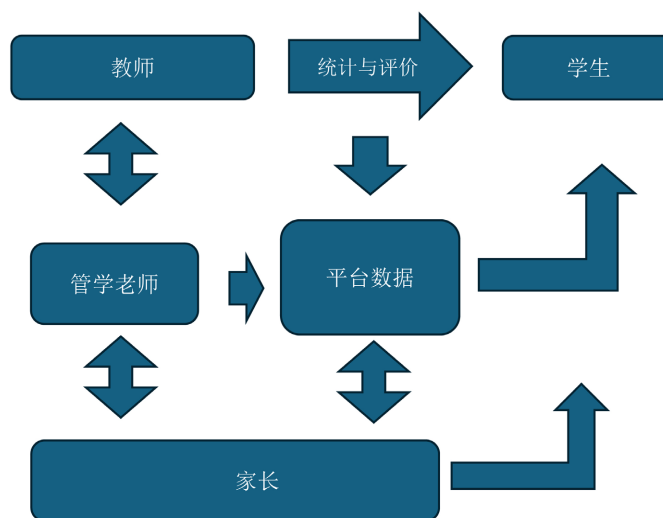


Figure 1. Operation mode of digital teaching management platform
图 1. 数字化教学管理平台运行模式

同时，家长和教师，家长和管学教师，以及教师和管学教师形成了一个有机的教学合作共同体，能够通过平台数据共同地对学生施加教育影响。

教师在每次课结束以后，便会在线上平台上根据课堂评价量表和作业评价量表登记学生此次课和作业的表现情况。每个维度下面采用李克特五级量表，教师按照学生实际表现进行打分，5分为最佳，1分为最低。

课堂评价量表方面，课堂评价采用 Hayes 编制的课堂表现量表，共分为 7 个维度，分别是言语参与，主要指学生在课堂中的语言交流情况；学习方向，主要指学习者课堂中的学习态度；寻求支持，主要指学习者在学习时的主动求学表现；支配他人，主要指学习者勇于对教师和同伴的观点发出质疑的一种课堂表现；自我披露，指的是学习者在课堂上能够自我发现问题；自信，指的是学习者能够对自己的能力保持信心；社交能力，指的是学习者在课堂上与他人的人际交往情况[13]。

作业评价量表，根据三维目标并再此基础上增加两个维度，共五个维度，分别是知识与理解的准确性、过程与方法的运用、表达与呈现的清晰度、努力程度与习惯养成、情感态度与价值观的体现。

6. 数据分析

为探索弥合城乡数字鸿沟的有效路径，本研究构建并实践了一套以数据为枢纽的数字化家校联动模式。本节首先阐释该模式的运行机制，即通过自主研发的数字平台，形成“教师评价 - 数据反馈 - 家长干预 - 管学教师补偿”的闭环管理。通过回归分析与 Bootstrap 检验，实实验证了家长平台参与度对学生学业表现的显著正向预测作用，以及管学教师在其中的关键补偿机制。最后，对本模式的整体有效性及其教育启示进行总结，为数字化手段赋能乡村教育提供了实证依据与实践范式。

(一) 家长参与度与学生表现

家长在浏览数字平台后，是否对学生的表现有着线性的影响。课堂表现平均值符合正态分布($p = 0.51 > 0.05$)，因此可以进行回归分析。如表 1 所示，回归分析结果表明， $F = 26.342$ ， $p < 0.001$ ：模型整体显著，说明家长参与度对学生课堂表现有统计学意义的影响。家长的网站浏览次数对学生的课堂表现具有显著正向预测作用($\beta = 0.5$ ， $p < 0.05$)，模型解释力较强($R^2 = 0.241$)，每增加 1 次平台浏览次数，学生课堂表现平均提高 0.047 分。

Table 1. Regression analysis of parental platform browsing frequency and students' classroom performance
表 1. 家长平台浏览次数与学生课堂表现的回归分析

模型	系数 ^a				t	显著性
	未标准化系数		标准化系数 Beta			
	B	标准错误				
1	(常量)	2.120	0.230		9.239	0.000
	家长浏览平台次数	0.047	0.009	0.500	5.132	0.000

a. 因变量：课堂平均；b. 回归模型检验显著， $F(1,79) = 26.342$ ， $p < 0.001$ ，调整后 $R^2 = 0.241$ 。

因此，从以上结果来看，家长越是关注学生的课堂表现，学生的课堂表现也会越好。这就说明，在儿童的成长过程中，家长的作用是不可或缺的。学者杨慧曾经提到，乡村幼儿的家庭教育是其成长的关键环节，直接影响着乡村教育的整体水平与未来发展。面对当前存在的问题，需要政府、社会、家庭及幼儿园等多方协作，共同采取有效对策。具体包括：提升家长教育能力，优化资源配置，更新传统育儿观念，健全支持网络，形成协同育人的良好氛围，从而为乡村儿童营造更优质的成长条件，推动其全面发展[14]。对于农村的留守儿童来说，家长需要的是对学生信息及时反馈。而实时地更新学生的课堂表现情况，能够有效地为家长提供信息参考，方便其更好地进行家庭教育。

在检验完家长的参与和学生的课堂表现之间的关系后，我们还需要进一步探究家长参与和学生作业表现之间的关系。根据为检验回归模型的稳健性并规避数据分布可能违反正态假设的问题，如下检验采用 Bootstrap 抽样法进行验证，重复抽样 1000 次。结果表明(见表 2)，家长通过平台浏览学生信息的次数对其作业表现具有显著的正向预测作用。回归分析显示，家长平台浏览次数能够显著正向预测学生的作业得分($B = 0.083$, Bootstrapped 95% CI [0.057, 0.102])。由于 Bootstrap 置信区间不包含零，且偏差极小($Bias = -0.001$)，证实了该预测效应的稳定性与统计显著性。

Table 2. Regression analysis of parental platform browsing frequency and students' homework performance
表 2. 家长平台浏览次数与学生作业表现的回归分析

模型	系数 ^a 的自助抽样					95%置信区间	
	B	偏差	标准错误	显著性(双尾)			
					下限	上限	
1	(常量)	2.169	0.027	0.317	0.001	1.615	2.858
	家长浏览平台次数	0.083	-0.001	0.011	0.001	0.057	0.102

a. 自助抽样结果基于 1000 个自助抽样样本；b. 基于 1000 次自助抽样样本，模型显著， $F(1,79) = 99.206$ ， $p < 0.001$ ，调整后 $R^2 = 0.551$ 。

这一发现再次印证了家长参与在学生学业发展中的关键角色。对于农村地区或留守儿童而言，数字平台成为了家校沟通的桥梁，家长即使身处异地，通过定期查看平台信息，也能及时了解学生的学习进展，并给予远程的督促与情感支持，这有效转化为学生完成作业时的更高投入度和更好表现。

(二) 家长参与度和管学教师参与度

为了进一步验证管学老师在此过程中有没有发挥实际作用。对管学教师与家长的沟通次数和家长平台浏览次数进行相关性分析。如表 3 所示，家校沟通次数和家长浏览平台次数呈显著负相关负相关($\rho = -0.517$, $p < 0.001$, $n = 81$)。

Table 3. Correlation analysis of parental platform browsing frequency and communication frequency between supervising teachers and parents**表 3.** 家长平台浏览次数与管学教师与家长的沟通次数相关性分析

		家校沟通次数	家长浏览平台次数
斯皮尔曼 Rho	相关系数	1.000	-0.517**
	家校沟通次数		
	Sig. (双尾)	.	0.000
	N	81	81
	相关系数	-0.517**	1.000
家长浏览平台次数	Sig. (双尾)	0.000	.
	N	81	81

**在 0.01 级别(双尾), 相关性显著。

这说明, 当家长浏览平台次数较少时, 也意味着当家长对学生的关心较少时, 管学教师会将学生的表现主动呈现给家长, 与家长沟通学生的学习情况。在目前农村的留守儿童数量较多的背景下, 绝大多数家长在孩子的教育是缺失的, 这种缺失主要就来源于对学生成长信息的缺失, 因此, 管学教师是家校合作的有效驱动力量。

(三) 模型有效性总结

本研究通过构建以数据为枢纽的数字化教学管理模式, 系统考察了农村学生群体的课堂与作业表现, 并深入验证了家校数字联动机制的实际效能。回归分析表明, 家长通过平台了解学生情况的频率, 能显著正向预测其课堂与作业表现; 而当家长参与不足时, 管学教师的主动沟通形成了重要补偿机制, 二者构成的动态反馈环路奠定了家校共育的数字基石。这些发现阐明, 教育数字化不仅是技术赋能, 更是教育生态的重构。未来推进教育公平, 既需持续优化数字平台的功能与可用性, 使其更贴合农村家庭的实际使用能力, 也需通过政策倾斜强化农村教师队伍建设, 并构建学校、家庭与社区联动的支持网络, 从而在数字时代真正实现“不让一个孩子掉队”的教育愿景。

7. 讨论与建议

回归分析表明, 家长通过平台了解学生学习情况的频率, 能显著正向预测其课堂与作业表现。这意味着, 数字平台成功地将校园内“不可见”的学习过程转化为家长可感知的数据反馈, 为家庭教育干预提供了精准的锚点。同时, 研究发现当家长平台参与不足时, 管学教师的主动沟通会显著增加, 形成了一种有效的“补偿机制”。这二者共同构成了一个动态、弹性的家校数字联动闭环, 确保了支持性信息能够有效触达学生。这强有力地证明, 教育数字化的价值绝非技术的简单堆砌, 而在于以其为纽带, 重构“学校-家庭”协同育人的生态, 为处境不利的学生提供关键性的学业与情感支持。基于以上讨论, 为系统性推进城乡教育数字化并促进教育公平, 本研究提出以下建议:

(一) 推动资源投入从“硬件普惠”向“能力建设”与“生态构建”战略转型

政策层面在持续改善农村网络与终端设备的同时, 必须将核心资源投向农村教师数字素养的全面提升, 尤其要为老龄教师提供针对性强、聚焦教学实效的实操培训。同时, 应着力开发和引入符合农村学生认知特点、能激发其学习兴趣的优质数字课程资源, 从根本上改善其数字化学习体验。

(二) 积极营造支持性家庭与社会数字环境

学校与社区应主动承担起引导与赋能家庭的责任, 通过家长学校、工作坊等形式, 转变县乡家庭对数字工具的保守乃至限制性观念, 帮助他们认识到技术的学习价值, 并掌握监督与引导孩子合理使用数

字产品的策略与方法,变简单的“堵截”为科学的“疏导”。

(三)以数字化管理促进教育治理现代化与因材施教。

应大力推广以数据为驱动的全过程评价与家校联动模式,如同本研究所实践的平台一样,让数据成为教师教学改进、家长参与育人、学校精准管理的科学依据。这不仅能有效补偿农村家庭教育的部分功能缺失,更能推动教育实践从传统的“经验驱动”向现代的“数据驱动”跃迁,为实现更高水平的教育公平奠定坚实基础。

8. 研究不足

本研究应进一步优化研究设计与样本,未来的研究应扩大样本量,并聚焦于一个或两个相邻的年级,以减少年龄带来的混杂效应。或者,在数据分析中将“年级”作为重要的控制变量或调节变量进行考察。在抽样时,应明确说明抽样方法(如分层抽样、整群抽样),并详细描述样本的人口统计学特征。

除此之外本研究还需要继续丰富变量的测量维度:应采用更多元的指标来测量核心变量。例如,“家长参与”除了平台浏览次数,还可以通过问卷调查家长的参与动机、参与行为(如与孩子讨论平台内容)、自我效能感等。“学生表现”除了教师评分,还可结合标准化学业测试成绩、同伴互评、学生自我报告等,以提高测量的信度和效度。还可以尝试构建结构方程模型(SEM)或中介/调节模型,更精细地检验“教师补偿”在“家长参与”与“学生表现”之间的作用机制。

9. 结语

本研究通过构建并实证分析一种以数据为核心的数字化家校联动模式,验证了教育数字化在弥补农村教育短板中的实际效能。研究发现,数字平台不仅能够将学生的学习过程可视化,增强家长的参与感与责任感,还能在家庭支持缺失的情况下,由管学教师发挥“补偿性”沟通作用,形成动态闭环。这表明,教育数字化不仅是技术工具的应用,更是教育关系与治理机制的深度重构。然而,当前农村地区仍存在数字素养不足、资源分布不均等现实挑战。未来应进一步推动政策重心从“硬件覆盖”转向“能力建设”,加强教师培训与家庭教育引导,优化数字平台的易用性与适配性。同时,需构建学校、家庭、社区协同联动的支持网络,实现教育公平的可持续发展。展望未来,随着人工智能与大数据技术的深入融合,个性化学习路径与精准化教育干预将成为可能,为乡村儿童提供更高质量、更具温度的教育服务,真正实现“一个都不能少”的教育理想。

参考文献

- [1] 张小永,王军锋,王慧茵.农村远程教育数字化转型探析[J].陕西开放大学学报,2024,26(1):10-15.
- [2] 伊秀云,孙涛.数字化赋能乡村教育高质量发展:价值意蕴、现实挑战与推进路径[J].中国电化教育,2024(1):77-84.
- [3] 张季平.数字时代农村教育数字化转型:价值意蕴、面临困境与路径选择[J].农业经济,2024(9):120-121.
- [4] 黄忠凯.乡村振兴背景下农村留守儿童思想政治教育的现实挑战与优化路径[N].贵州教育报,2025-11-07(T01).
- [5] 郝然然,柳颖.农村地区留守儿童家校合作问题及对策——基于山东省Z市S区的调查[J].林区教学,2022(1):113-116.
- [6] 周垚,陈文博.家校合作对学生成绩的影响及其校际差异分析[J].现代教育论丛,2025(2):74-85.
- [7] 郑文静.农村留守儿童的家校合作问题及对策研究[D]:[硕士学位论文].锦州:渤海大学,2023.
- [8] 赵林珊.农村小学家校合作困境与对策研究[D]:[硕士学位论文].贵阳:贵州师范大学,2025.
- [9] 刘倩倩,张磊,唐玉玲.农村中小家校合作现状调查及对策研究——以甘肃省庆阳市某校为例[J].甘肃教育研究,2025(21):146-149.
- [10] 刘泽众.家校合作模式在农村初中学校管理中的运用[J].智力,2024(28):53-56.

-
- [11] 彭宇津. 利用网络平台促进小学家校联动的实践研究[J]. 中国现代教育装备, 2018(10): 8-10.
- [12] 舒丽瑰. 阶层分化视角下的农村学生进县城就学潮分析[J]. 中国青年研究, 2021(1): 12-20.
- [13] Hayes, E. (1992) Students' Perceptions of Women and Men as Learners in Higher Education. *Research in Higher Education*, **33**, 377-393. <https://doi.org/10.1007/BF00992266>
- [14] 杨慧宇. 乡村学前儿童家庭教育存在的问题及对策[J]. 农村科学实验, 2025(10): 187-189.