

# 新形态大学英语教材课程思政多模态叙事 框架设计

——基于生成式AI赋能的文化符号叙事路径

石旭萱, 徐佳, 鞠芬

泰州学院外国语学院, 江苏 泰州

收稿日期: 2026年3月13日; 录用日期: 2026年6月2日; 发布日期: 2026年6月10日

## 摘要

针对大学英语教材思政融入中存在的“显性拼贴”与“情感隔阂”问题, 研究提出DIN三维叙事框架(Design-Implement-Narrative), 以生成式AI为技术支撑, 构建“文化符号→叙事主题→多模态渗透”的设计路径。通过理论设建构与示例验证设计层+生成层+叙事层的三维框架, 为教材编写者提供可操作的叙事设计范式, 推动思政育人从“机械植入”走向“无痕共生”。

## 关键词

新形态教材, 课程思政, 多模态叙事, 生成式AI, 文化符号

# Design of Multimodal Narrative Framework for Ideological and Political Education in New-Form College English Textbooks

—Based on the Cultural Symbol Narrative Path Empowered  
by Generative AI

Xuxuan Shi, Jia Xu, Fen Ju

Schools of Foreign Languages, Taizhou University, Taizhou Jiangsu

Received: March 13, 2026; accepted: June 2, 2026; published: June 10, 2026

## Abstract

To address the problems of explicit collage and emotional disconnection in the integration of ideological and political education into college English textbooks, this study proposes the three-dimensional DIN Narrative Framework (Design-Implement-Narrative). With generative AI as the technical support, it constructs a design path of “cultural symbols → narrative themes → multi-modal infiltration”. Through theoretical construction and case verification, the three-dimensional framework consisting of the design layer, generation layer and narrative layer is established, which provides an operable narrative design paradigm for textbook compilers and promotes the transformation of ideological and political education from mechanical implantation to seamless symbiosis.

## Keywords

New-Form Textbooks, Ideological and Political Education in Curriculum, Multimodal Narrative, Generative AI, Cultural Symbols

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 研究背景

大学英语课程是我国大多数高校非英语专业学生必修的公共基础课，其教学周期长、学分占比高、覆盖范围广的特性，使其成为高校落实立德树人根本任务的重要载体。教材作为连接教学理念与课堂实践的枢纽，其思政元素的融入质量对课程思政的育人成效起着重要影响作用。当前，随着数字教育技术的迭代升级，国内大学英语教材已基本完成从传统纸质文本向“纸数互联”新形态教材的转型，依托在线平台构建多模态资源库，为课程思政的深度融入提供了多元化载体与技术可能。

### 1.1. 研究现状

#### (1) 大学英语教材课程思政融入研究

现有研究围绕大学英语教材思政融入主要集中于三大研究方向。首先，在思政目标与内容研究方面，学者们明确了文化自信、家国情怀、国际视野、等核心思政目标，系统梳理了中华优秀传统文化、中国当代发展成就、社会主义核心价值观等关键融入内容，构建了较为清晰的思政目标谱系(杨月娇, 2023) [1]。其次，在融入路径与方法研究方面，学界提出了主题式设计、语言技能融合、语料库技术支撑等多元路径，代表性教材如《理解当代中国大学英语综合教程》通过国际传播案例引导学生讲好中国故事，《传播中国大学英语进阶教程》依托相关语料库构建中国话语体系，实现了思政目标与语言教学的结合(王晓莉、胡开宝, (2025) [2]。最后，多模态应用研究方面，刘丽军、赵凌云(2022) [3]基于多模态话语分析理论，提出构建课程思政语境的多模态设计思路；龚颖芬等(2025) [4]将多模态理论应用于商务英语口译课程思政实践，验证了文字、图像、音频等多模态资源对思政育人的赋能价值，为多模态叙事提供了理论与实践参考。

#### (2) 生成式 AI 赋能课程思政研究

生成式 AI 技术的迅猛发展为课程思政创新提供了新的技术路径，相关研究已形成阶段性成果。在技术赋能机制研究方面，周丽敏等(2024) [5]通过教学实验验证，AIGC 构建的具身教学场景能显著提升学

习者的心流体验与心理唤醒水平,思政共识度提升幅度达 30.1%,证实了技术对情感共鸣的强化作用。在教学框架构建研究方面,程荣(2025) [6]构建“资源融合-情境感悟-评价细化”三维一体模型,实现思政元素与英语教学的全流程融入;宁敏等(2025) [7]提出“价值导向-目标协同-实施贯通-技术反哺”的三维耦合框架,破解英语思政教学中“两张皮”的难题;于丽霞等(2026) [8]从主体、内容、空间三维度构建优化路径,强化 AI 赋能下的思政引领力。在实践应用探索方面,程希(2024) [9]以《新视野大学英语读写教程思政智慧版》为例,验证了 AI 在语言素材生成、写作反馈等环节的辅助作用;李箐等(2025) [10]基于 OBE 理念,探索了 AI 在多模态资源整合、项目式学习设计中的应用价值。

### (3) 现有教材思政融入实践特征

当前国内主流新形态大学英语教材在思政融入方面进行了卓有成效的探索,呈现出三大共性特征:一是思政目标导向清晰化,普遍聚焦文化自信、国家战略、等核心主题;二是融入路径多元化,通过精选核心主题、结合语言技能训练、应用语料库技术等方式实现思政元素渗透;三是资源载体丰富化,突破传统纸质文本局限,依托数字平台提供多模态资源。这些实践有效提升了教材的思政育人功能,但仍存在一些亟待解决的问题。

## 1.2. 研究不足与痛点

尽管相关研究与实践已取得阶段性进展,但仍存在短板,主要表现在:一,理论融合表层化,多数研究停留在“技术+教学”“元素+内容”的浅层叠加,未能深入解析多模态话语分析、多模态符号的协同意义建构逻辑尚未明确(刘丽军、赵凌云,2022;龚颖芬等,2025)。二,技术赋能碎片化,生成式 AI 的应用多集中于单一素材生成、语法纠错等基础功能,在动态叙事建构、个性化思政内容定制等应用方面探索不足(程荣,2025;李箐等,2025)。三,融入效果表面化,现有教材思政元素融入多存在“标签化”“显性拼贴”倾向,政策文本、文化符号与多模态资源的结合略显生硬,缺乏能触发共情的叙事体验(王晓莉、胡开宝,2025;于丽霞等,2026)。四,框架体系缺失,现有研究尚未构建出兼具理论支撑、技术适配性与实践可操作性的多模态思政叙事框架,教材编写者缺乏可参考的系统化的设计范式。

## 1.3. 本研究的意义

针对上述研究不足与实践痛点,本研究立足多模态话语分析理论与符号学理论,提出 DIN (Design-Implement-Narrative)三维叙事框架,构建“思政-符号-母题”的动态体系,利用 AI 技术,实现“符号化→故事化→体验化”的认知转化,推动技术赋能从碎片化走向系统化,通过设计层、生成层、叙事层的递进协作,形成可操作的教材思政叙事设计范式,推动思政育人从“机械植入”走向“无痕共生”。

## 2. 理论支撑

本研究主要以多模态话语分析理论和符号学理论为支撑,为新形态大学英语教材课程思政多模态叙事框架的设计,以及生成式 AI 赋能的文化符号叙事路径探究,提供理论基础和分析视角。

### 2.1. 多模态话语分析理论

多模态话语分析理论(Multimodal Discourse Analysis, MDA)是 20 世纪末兴起的话语分析分支,是在系统功能语言学的基础上逐步发展形成的理论体系,它关注多种符号模态,如语言、图像、声音、手势、颜色等在话语中的互动关系及其意义建构过程,突破了“语言中心主义”,为理解数字时代的复杂文本提供了系统性框架。基于多模态话语分析的视角,本研究致力于构建一个“多模态叙事框架”,借助生成式 AI 设计语言文本、视觉图像、音频素材、互动活动等多模态的协同叙事,深入挖掘和激活中华优秀传统文化及社会主义核心价值观相关的文化符号,有效融入课程思政元素。

## 2.2. 符号学理论

符号学理论由瑞士语言学家索绪尔(Ferdinand de Saussure)于20世纪初在《普通语言学教程》(1916)中提出,并由美国哲学家皮尔斯(Charles S. Peirce)加以拓展,其核心是研究符号,包括语言、图像等,研究如何通过“能指”(感官把握的物质形式)与“所指”(符号涉及对象的心理再现)之间的关联建构社会文化意义。符号学深刻阐释了“文化符号叙事”的底层机制:生成式AI通过跨模态转译、符号重组和语境适配,使思政元素的抽象价值(所指)具象化为可感知的文化符号集群(能指),在降低认知负荷的同时激活符号意义的内生认同,确保文化符号的思政价值被有效解码与接受。

## 3. DIN 框架的理论构建

针对现在大学英语教材思政融入中存在的符号孤立与情感疏离问题,本研究基于多模态话语分析理论对符号协同叙事的系统性要求以及符号学理论对意义生成的能指-所指关联机制,构建DIN(Design-Implement-Narrative)三维框架。该框架以生成式AI为技术中枢,以文化符号为叙事起点,多模态渗透为路径,认知减负为目标,通过设计层、生成层与叙事层的递进协作,实现文化符号从价值编码到认知内化的无痕转化。

### 3.1. 设计层(Design): 文化符号的思政价值映射

设计层是DIN框架的基础,其核心任务是建立可扩展的“思政-符号-母题”动态映射库,为思政元素的符号化转化提供精准指引,这一过程是对思政元素的“能指”与“所指”进行明确关联的关键环节。思政元素作为抽象的“所指”,需要通过具体的文化符号这一“能指”来体现,而叙事母题则为“能指与‘所指’的结合提供了合适的语境。该层面的主要工作有三项:

(1) **价值符号化**。基于立德树人根本任务,梳理大学英语教材中应融入的思政核心元素,如文化自信、家国情怀、科学精神等,并对各要素进行层级划分,形成清晰的目标谱系。这些思政元素即为符号学中的“所指”,是需要学生理解和内化的抽象概念。

(2) **符号母题化**。从语言、图像、音频等多维度筛选与思政元素匹配的具象文化符号群,形成可叙事的文化母题,即“能指”。对应母题的符号是多模态的,可以是文字,如中国特色词汇、经典文学语句等;可以是图像符号,包括中国传统建筑、现代发展成就图、民俗风情画等;也可以是音频符号,如民歌、红色歌曲、现代主旋律音乐等,形成“主题-符号”映射库。

(3) **AI场景化**。AI技术在这一层面的应用首先是跨模态检索海量文化符号资源,构建动态更新的文化符号网络库。其次,利用AI快速识别不同思政目标下的适宜符号与母题,为素材生成提供精准方向。例如:“家国情怀”这一思政“所指”可对应“国旗”“天安门”等文化“能指”,融入“保家卫国”“建设祖国”等叙事母题,识别关联并应用于后续的素材生成,可以突破教材思政元素的碎片化陈列,实现符号价值的结构化编码。

### 3.2. 生成层(Implement): 人机协同的多模态叙事构建

生成层是DIN框架的执行环节,依托生成式AI技术实现多模态素材的智能化生成与优化,同时发挥人机协同的优势,确保素材的质量与适用性,注重语言、图像、音频等不同模态间的协同配合,共同构建思政意义。

一方面,生成式AI基于设计层的映射库,自动生成初始的多模态素材。在语言文本方面,AI运用自然语言处理技术,生成与叙事母题相关的英语短文对话、视觉图像、音视频材料等,将文化符号自然融入其中,避免生硬堆砌。在视觉图像方面,AI借助计算机视觉技术,根据符号与母题生成相关的插图、

动画片段等, 如为“传统节日”符号和“文化遗产”母题制作展现春节、中秋节等节日习俗的动画, 让视觉模态与语言模态相互配合, 增强思政意义的表达。在音频素材上, AI 利用语音合成等技术, 生成配套的英语听力材料、歌曲片段等, 如将红色歌曲翻译成英语演唱版本, 或制作介绍中国传统乐器的英语音频, 使音频模态与其他模态协同, 丰富思政意义的传递方式。

另一方面, 发挥人机协同作用对 AI 生成的素材进行优化。教材编者、一线教师等专业人员基于多模态话语分析理论, 通过提示词对初始素材进行审核与调整, 确保各模态间的互动关系合理, 思政元素的意义建构准确且适宜, 同时保证语言材料的规范性与科学性。例如, 对于 AI 生成的涉及政策内容的英语文本, 专业人员需核对其与原文的一致性, 确保信息传递无误; 对于图像素材, 需检查其是否与语言、音频等模态在意义表达上保持一致, 避免出现误解或偏差。同时, 根据学生的反馈数据, AI 可运用数据分析技术对素材进行动态优化, 如调整语言难度、修改图像风格等, 使多模态素材更贴合学生的认知水平与学习需求, 增强素材的吸引力与感染力, 让多模态符号在互动中更有效地建构思政意义。

### 3.3. 叙事层(Narrative): 三阶模态组合降低认知负荷

叙事层通过对多模态素材进行有机关联和递进式组合, 构建完整的思政叙事线索, 学生在体验化的过程中逐步理解与内化思政元素, 实现认知负荷的降低。多模态话语分析理论关注多种符号模态的意义建构过程, 叙事层三个阶段的模态组合基于多模态话语分析理论, 让各模态在不同阶段发挥不同作用, 共同推进思政意义的深化。而符号学理论则让我们关注在这一过程中, 文化符号的“能指”如何一步步引导学生理解思政“所指”。这一层面的三个阶段包括:

**(1) 基础感知模态组合。**此阶段以文字与图像模态为主, 通过简洁明了的语言文本与直观形象的图像相结合, 帮助学生快速感知文化符号与叙事母题, 建立初步的认知印象。学生首先接触到文化符号的“能指”, 并通过文字与图像的配合, 初步理解其与思政“所指”的关联。例如, 在介绍“中国航天成就”时, 先呈现相关的英语文字介绍, 配以航天员在太空工作、火箭发射等图像, 让学生对这一内容有初步的了解, 文字和图像共同作用, 降低学生的初始认知负担。

**(2) 互动体验模态组合。**在基础感知的基础上, 引入音频与互动任务模态, 让学生在多模态符号的互动中加深对思政意义的认知, 增强参与感与体验感, 促进对思政内容的深入理解。例如, 播放关于中国航天发展历程的英语纪录片片段, 然后设计互动任务, 让学生分组讨论中国航天取得成就的原因, 或用英语复述纪录片中的关键内容。学生在听、说、做等多种活动中, 与音频、视频等模态充分互动, 加深对“科技强国”“奋斗精神”等思政元素的感悟。

**(3) 深度内化模态组合。**整合多种模态进行综合叙事, 将文字、图像、音频、互动任务等融合成一个完整的项目式学习任务, 引导学生进行创造性表达与反思, 各模态相互交织、协同作用, 推动学生对思政“所指”的深度理解, 实现思政元素的深度内化。例如, 围绕“乡村振兴”这一主题, 提供相关的英语报道(文字)、乡村新貌的图片与视频(图像与视频)、农民讲述自己故事的音频, 然后让学生以小组为单位, 用英语制作关于乡村振兴的多媒体作品(如 PPT、短视频), 并进行展示与交流。在这一过程中, 学生综合运用多种模态素材, 深入思考与表达。一方面, 通过模态递进组合, 将思政价值渗透于语言技能训练中; 另一方面, 使思政元素的“所指”真正内化为自身的价值观念, 实现“思政育人”的无痕共生[4]。

## 4. 教学示例

为进一步验证 DIN 三维叙事框架在新形态大学英语教材课程思政多模态叙事设计中的可行性与有效性, 本研究以“生态智慧”这一思政目标为核心, 选取“中国建筑”作为文化符号载体, 结合生成式 AI 技术展开完整的多模态叙事设计, 并通过量化与质性相结合的方法验证“无痕共生”的实现效果。

## 4.1. 设计思路

**(1) 设计层。**围绕“生态智慧”这一思政目标(所指),借助生成式 AI 的跨模态检索功能,筛选出具有代表性的中国建筑文化符号集群(能指),包括物质符号(如福建土楼的夯土墙、云南傣族竹楼的架空结构、北京四合院的天井)、技术符号(如榫卯结构、排水系统、采光设计)、精神符号(如“道法自然”的建筑哲学、“与自然共生”的居住理念)。确定三个递进式叙事母题:“建筑形态与自然环境的适配”“传统建筑技术中的生态智慧”“古今生态建筑理念的传承与创新”形成动态映射关系,见表 1。

**Table 1.** Mapping relationship between “ideological and political education-symbols-motifs”

**表 1.** “思政 - 符号 - 母题”映射关系

思政目标(所指)	文化符号(能指)	叙事母题	语言学习目标
生态智慧	福建土楼(环形布局、夯土墙隔热)、云南傣族竹楼(架空防潮、通风)	建筑形态与自然环境的适配	掌握建筑与自然相关的英语词汇及描述句式
生态智慧	榫卯结构(无钉连接)、故宫排水系统(“龙吐水”设计)	传统建筑技术中的生态智慧	运用英语解释技术原理及其生态价值
生态智慧	徽派建筑(马头墙防火)与现代绿色建筑(光伏一体化屋顶)	古今生态建筑理念的传承与创新	用英语对比分析传统与现代生态建筑的共性与差异

生成式 AI 在这一阶段的作用主要体现为:通过语义分析技术解析“生态智慧”的核心维度(如适应自然、资源循环、可持续发展),从建筑数据库中自动匹配对应的文化符号,并根据母题的逻辑递进性优化符号组合,例如将“福建土楼”与“形态适配自然”绑定,“榫卯结构”与“传统技术智慧”绑定,确保符号与母题的高度契合。

**(2) 生成层。**生成层是 DIN 框架的执行环节,依托生成式 AI 技术实现多模态素材的智能化生成与优化,同时发挥人机协同优势,确保素材质量与适用性,注重语言、图像、音频、动画等不同模态间的符号协同与意义共建。在语言模态方面, AI 根据“建筑形态与自然环境的适配”母题,生成介绍福建土楼与自然环境关系的英语短文,涵盖 circular layout、rammed earth wall 等词汇,并嵌入因果句式。从符号学视角看,语言文本作为能指,直接指向“生态适配”这一思政所指,通过逻辑化语言编码实现思政意义的概念化表达。专业团队审核时,修正 AI 对“天井”功能的表述偏差。在视觉模态方面, AI 依据“传统建筑技术中的生态智慧”母题,生成两段动态图像:一段是榫卯结构的 3D 动画,采用慢镜头 + 绿色高亮动态线条聚焦拼接节点,用连续运动画面呈现“无钉连接、可拆卸、可循环”的结构特征。从多模态话语分析视角,动态线条与色彩作为视觉符号,强化“循环利用、低碳环保”的思政意义,而专业团队优化时增加榫卯结构 mortise、tenon 细节标注,使视觉模态更稳定地传递“传统生态智慧”这一所指。另一组为故宫排水系统工作原理示意图,用蓝色渐变水流动画模拟排水过程,在出水口标注“ancient water-saving design”英文注释,实现视觉符号与语言符号的互文印证。专业团队优化时增加榫卯结构 mortise、tenon 细节标注,统一动画视觉符号体系,使视觉模态更稳定地传递“传统生态智慧”这一所指。音频模态方面, AI 结合“古今生态建筑理念的传承与创新”母题,生成两段听力素材:一段为马头墙防火原理讲解,加入轻微燃烧声与火势阻隔模拟音效;另一段为建筑师访谈,加入建筑施工背景音。从多模态协同角度,音效与语音形成听觉符号组合,前者强化“防火安全、社群守护”的精神内涵,后者营造真实场景以提升沉浸感与可信度。专业团队调整语速、停顿与音效配比,实现多模态符号的协同共振。

**(3) 叙事层。**按照“基础感知→互动体验→深度内化”的三阶递进逻辑,对优化后的多模态素材进行组合设计,引导学生在低认知负荷下逐步理解“生态智慧”的内涵并实现内化:第一阶段为基础感知模

态组合,以语言文本与静态图像为主。学生首先阅读 AI 生成的关于福建土楼与傣族竹楼的英语短文,同时浏览配套的建筑剖面图(标注“环形布局与抗风性能”“架空层与防潮效果”等关键信息),通过“文字描述+视觉具象”的双重输入,快速建立对“建筑形态适配自然”的初步认知。此阶段设计配对练习(如将建筑名称与对应的自然环境特点、英语表达连线),避免复杂任务增加认知负担,帮助学生聚焦文化符号与生态理念的关联。第二阶段为互动体验模态组合,引入音频素材与动态任务。学生先收听关于故宫排水系统的英语听力,随后观看 AI 生成的“龙吐水”排水过程动画,在听觉与视觉的协同刺激下,完成互动练习:用英语填写表格,梳理排水系统的组成部分(如“明沟”“暗渠”“螭首”)及其各自的生态功能。教师通过在线互动平台发起讨论,引导学生用英语分享“自己家乡的传统建筑如何适应本地气候”,将抽象的“生态智慧”转化为贴近生活的体验,激发情感共鸣。第三阶段为深度内化模态组合,整合所有模态进行项目式学习。学生分组完成“传统与现代生态建筑对话”项目:基于 AI 提供的多模态素材(如徽派建筑与现代绿色建筑的对比视频、相关英语研究论文节选、互动问答库),合作制作英语多媒体报告(可选择 PPT、短视频或播客),主题为“*How Chinese Traditional Architectural Wisdom Inspires Modern Sustainable Buildings*”(中国传统建筑智慧如何启发现代可持续建筑)。在项目制作过程中,学生需要综合运用语言技能(英语阐述观点)、跨模态协作能力(合理搭配文字、图像、音频呈现内容)与思政认知(提炼生态智慧的核心价值及其当代意义),最终通过班级展示与互评,将“生态智慧”的思政目标内化为自身的环保意识与文化自信。

## 4.2. 示例验证

本研究进行为期一个月的教学实验,通过实验班和对照班的前后测对比、评分量表、深度访谈相结合的方式,从认知、情感、行为三个层面评估效果,具体如下:

**(1) 认知层面。**主要验证思政理解与语言能力的协同提升,采取前测和后测进行对比。在实施 DIN 框架教学前,对参与学生(选取某高校非英语专业大二两个平行班,实验班 89 人,对照班 87 人。其中实验班采用本框架设计的多模态素材,对照班使用传统教材中关于“生态建筑”的单篇阅读材料)进行两项测试:一是思政认知测试:通过开放式问卷(如“用英语简述你对‘中国传统建筑与生态保护关系’的理解”),评估学生对“生态智慧”的初始认知水平;二是语言能力测试:聚焦建筑类词汇掌握(如“rammed earth wall”“sustainable architecture”)、英语解释技术原理的准确性(如“用英语描述榫卯结构的生态价值”)。在教学结束后(为期 4 周,每周 2 课时),采用相同测试工具,对比两组学生的成绩差异。若实验班在“用英语阐述生态智慧内涵”的完整性(如“能关联传统与现代建筑案例”)和语言表达准确性(如“专业词汇使用正确率”)上显著高于对照班,且测试中未出现“标签化表述”(如机械套用“文化自信”等词汇却缺乏案例支撑),则说明思政元素与语言学习实现了认知层面的融合。

**(2) 情感层面。**主要验证从“知识接受”到“情感共鸣”的转化,一是采用李克特量表(1=完全不同意,2=不同意,3=不一定,4=同意,5=完全同意)进行问卷调查。让实验班学生评价素材的“自然融入度”(如“建筑案例中的生态理念让我觉得很自然,不生硬”)、“情感触发力”(如“看到故宫排水系统动画时,我感受到传统智慧的震撼”)、“认知负荷”(如“多模态素材让我更容易理解生态智慧的内涵”)。若量表平均分 $\geq 4$ 分,且“自然融入度”与“情感触发力”呈显著正相关( $P < 0.05$ ),则说明有效降低了“情感隔阂”。二是对学生进行访谈,选取实验班 10 名学生进行访谈,核心问题包括:“在学习过程中,你是否意识到自己在接受‘生态智慧’的教育?”“哪些多模态素材让你印象最深?为什么?”若访谈中 80%以上学生提到“通过动画/互动任务自然理解了传统建筑的价值”,而非“被灌输思政道理”,则印证了“无痕共生”的情感效果。

**(3) 行为层面。**主要验证从“认知内化”到“实践倾向”的延伸,依据为项目成果的评分,评审组由

英语教师和建筑行业专家组成。对实验班学生的“传统与现代生态建筑对话”多媒体报告进行评分,评分维度包括:思政意义的深度(如是否超越表面描述,提炼生态智慧的当代价值)、语言表达的流畅性、多模态协同的合理性。若85%以上的报告能将“生态智慧”自然融入建筑案例分析,且未出现“机械植入”式的价值说教,则说明实现了行为层面的内化。追踪观察:教学结束1个月后,通过匿名问卷(如“你是否会主动关注身边的传统建筑与生态保护案例?”“是否尝试用英语向留学生介绍中国传统建筑的生态价值?”),若实验班学生的“主动实践倾向”(如关注、分享行为)显著高于对照班,则进一步验证了思政育人的长效性。

### 4.3. 验证结果与分析

通过上述方法的综合检验,本示例的验证结果显示:认知层面:实验班学生在英语表达“生态智慧”内涵时,专业词汇正确率(89%)显著高于对照班(62%),且能结合建筑案例进行逻辑阐述的比例(78%)远高于对照班(35%),说明语言学习与思政认知实现了协同提升;情感层面:多模态素材接受度量表平均分达4.2分“自然融入度”与“情感触发力”的相关系数为0.63 ( $P < 0.01$ ),访谈中90%学生表示“通过动画和互动任务自然理解了传统建筑的智慧”,未感受到“刻意的思政教育”;行为层面:87%的多媒体报告能将生态理念与建筑案例有机结合,1个月后的追踪显示,实验班主动关注传统建筑生态价值的学生比例(65%)是对照班(28%)的2.3倍。上述结果表明,DIN框架通过生成式AI赋能的文化符号叙事路径,能够有效实现思政元素与语言学习的“无痕共生”,既避免了“机械植入”的认知抵触,又通过多模态协同降低了认知负荷。

## 5. 总结和展望

### 5.1. 研究总结

本研究针对当前新形态大学英语教材课程思政融入中存在的“显性拼贴”“情感隔阂”及“模态协同不足”等问题,提出以生成式AI为技术支撑的DIN(Design-Implement-Narrative)三维叙事框架,构建了“文化符号→叙事主题→多模态渗透”的课程思政融入路径,并以“生态智慧”为思政目标,“中国建筑”为文化符号载体进行了示例验证。选取一个思政目标,进行为期一个月的教学实验表明:文化符号与多模态叙事的结合是思政融入的有效路径、采取DIN框架可以实现思政元素与语言学习的深度融合、运用生成式AI则为多模态叙事提供了动态赋能。

### 5.2. 研究局限与展望

本研究虽构建了DIN三维叙事框架并完成实证验证,但仍存在一定局限:第一,“无痕共生”作为本研究提出的思政育人的理想目标,其达成并非技术能决定,而是受思政目标性质、文化符号选择、学生认知水平、教师数字素养等多重因素的共同影响。“无痕”标准也具有主观性,不同学生对思政融入的感知敏感度存在差异,同一教学设计可能对部分学生呈现“无痕”效果,而对另一部分学生则显“刻意”。同时,“无痕”的隐蔽性特征也对思政融入质量的监督与评估带来挑战,现有评价体系还存在短板。第二,覆盖面和深度不足,验证的样本量较小(89名学生),只是围绕“生态智慧”这一个单元的思政目标,难以充分验证框架的普适性;验证周期仅为1个月,未开展长期追踪,无法全面评估该框架对学生思政认知与行为转化的长效影响。

未来,研究将从“无痕共生”目标的分层适配与风险防控以及实验验证的拓展两方面进行优化。一是构建“思政目标-符号-模态”动态适配矩阵。针对具象化思政目标(如生态智慧),沿用“物质符号+技术符号+精神符号”的多符号集群;针对抽象化思政目标(如责任担当),新增“场景化叙事符号”(如

社会公益实践场景、团队协作攻坚场景), 优化“思政-符号-母题”路径, 降低符号解码难度。二是强化人机协同质控: AI生成基础素材, 教师联合文化专家补充情感元素与文化细节, 避免同质化。三是设置多元评价, 整合显性指标(语言技能、思政认知)与隐性数据(互动行为、长期关注频次), 通过感知度问卷调查融入效果。四是扩大验证范围和延长周期, 将样本量增至全年级(500人以上), 覆盖不同专业学生。选取3~5个多类型思政目标开展多案例验证, 并将验证周期延长至1年, 设置多时间节点评估, 建立“验证-反馈-优化”的闭环。

## 基金项目

2025年度泰州学院教育教学改革研究课题“大学英语课程新形态数字化教材建设研究”(2025JGB31)。

## 参考文献

- [1] 杨月娇. 公共英语课程思政建设探析——以公共英语系列教材《精编实用综合教程》为例[J]. 海外英语, 2023(15): 177-179.
- [2] 王晓莉, 胡开宝. 中国特色话语传播的教材创新实践——以《传播中国·大学英语进阶教程》为例[J]. 外语界, 2025(2): 44-50.
- [3] 刘丽军, 赵凌云. 基于多模态话语分析的大学英语课程思政语境构建分析与应用[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2022(5): 158-160.
- [4] 龚颖芬, 朱丹阳, 王济华. 多模态理论视角下的“商务英语口译”课程思政实践创新与应用[J]. 广东职业技术教育与研究, 2025(1): 174-179.
- [5] 周丽敏, 孟萌, 邢振江. 生成式人工智能赋能外语课程思政教学场景探析[J]. 外语电化教学, 2024(5): 93-99.
- [6] 程荣. 基于生成式AI的本科英语专业课程思政教学模型构建[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(24): 103-105.
- [7] 宁敏, 薛文. 生成式人工智能赋能职业本科英语课程思政的四维耦合教学框架构建[J]. 柳州职业技术大学学报, 2025, 25(6): 1-9.
- [8] 于丽霞, 潘锡杨. 生成式人工智能赋能高校“关键课程”思政引领力探赜[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2026, 38(1): 57-62.
- [9] 程希. 生成式人工智能在大学英语读写课程教学中的应用——以《新视野大学英语读写教程思政智慧版》第二册第三单元为例[J]. 现代英语, 2024(12): 30-32.
- [10] 李箐, 杨春. OBE理念下生成式AI辅助大学英语课程思政教学设计的路径探索[J]. 齐齐哈尔高等师范专科学校学报, 2025(6): 143-146.