

高校公共思想政治课堂沉默的成因及其解决策略

汪欣悦

苏州大学教育学院, 江苏 苏州

收稿日期: 2026年4月7日; 录用日期: 2026年5月26日; 发布日期: 2026年6月3日

摘要

在高校公共必修课中, 思想政治课是必不可少的, 但也是学生兴趣、课堂效率和教师成就感普遍三低的一门课程。据调查, 造成这些问题的原因之一是学生课堂沉默。本研究引入哈贝马斯交往理性理论, 从学生、教师和课程本身三方面分析学生课堂沉默的原因。提出通过数智化赋能、探究多样课堂教学模式, 以及教师的自我提升等策略改善高校学生思想政治课课堂沉默的问题。

关键词

思想政治课, 课堂沉默, 沉默原因, 解决策略

Causes and Solutions for Classroom Silence in University Public Ideological and Political Education

Xinyue Wang

School of Education, Soochow University, Suzhou Jiangsu

Received: April 7, 2026; accepted: May 26, 2026; published: June 3, 2026

Abstract

Among compulsory public courses in universities, ideological and political education is indispensable; however, it is also a course characterized by generally low student engagement, low classroom efficiency, and low teacher satisfaction. According to surveys, one contributing factor to these issues is student silence in class. This study employs Habermas's theory of communicative rationality to analyze the causes of student silence from three perspectives: students, teachers, and the course

itself. It proposes strategies—including digital and intelligent empowerment, exploration of diverse classroom teaching models, and teacher self-improvement—to address the problem of classroom silence in university ideological and political education courses.

Keywords

Ideological and Political Theory Course, Classroom Silence, Causes of Silence, Resolution Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

思想政治课在高校公共必修课中占据十分重要的地位，一方面它作为实施立德树人工程、培养时代所需人才的重要途径之一，有利于增强学生的民族认同感与凝聚力。开展思想政治教育，全面把握教育的政治属性，有利于加快实现中国教育强国建设目标，发挥教育强大的思想引领力量。另一方面，思想政治课是培养学生三观的主阵地，有利于激发学生对社会和国家的探索，对自我人生的思考和对真理的不懈追求，对学生有至关重要的作用。在中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》中，也明确提出加强和改进新时代学校思想政治教育。“把学校思想政治教育贯穿各学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，融入思想道德、文化知识、社会实践教育。”[1]但是现阶段，纵观各大高校，不论是本科生课堂还是研究生课堂，作为公共课的思想政治教育往往面临“学生不学，教师不管”的窘境，学生课堂沉默现象愈发严重，这让思想政治课转型升级面临巨大挑战。

2. 高校思想政治课学生沉默的主要表现及危害

关于课堂沉默，学界有不同界定。有学者认为在课堂中教师发出问题信息后，学生由于信息接收不畅、信息理解出现偏差、困难或者根据现有信息无法作出判断等原因，而表现出长时间的“无语状态”，这种现象称为“课堂沉默”[2]。有学者认为学生沉默是一种交往行动的缺失，导致了学生话语权的丧失和理解共识的分歧[3]。有学者认为课堂沉默是在课堂中师生相互之间那种不会说的、没有说出来的无声的意义表达与沟通[4]。从定义来看，课堂沉默有好坏之分。

正向的课堂沉默主要指思考型沉默，换言之，教师在提出一个或多个问题后，出现的暂时的课堂沉默，不久就会有同学或者教师的再次发问来打破这种沉默。之所以称之为正向的课堂沉默，因为在这个沉默的过程中，学生是有意识去思考教师的提问，此时学生是一种主动学习状态，是积极地探索问题、探究问题答案的过程。如程良宏、张瑾认为“作为学习参与的学生课堂沉默指学生在课堂上虽以沉默的形式存在，却以积极的认知加工、思维建构和情感投入参与课堂学习。”[5]有学者从中立角度出发，探究中国大学生课堂沉默的演生机制，如吕林海基于思维和沉默的二维框架，将学生分为四种类型：沉默的思维参与者、沉默的思维游离者、开朗的思维参与者、开朗的思维游离者。指出应当构建“倾听 + 表达”的中国式课堂[6]。然而大多数的课堂沉默是负向的，常见的包括无奈型、无聊型和顾虑型课堂沉默[7]。无奈型的课堂沉默通常是由教师引起的，比如教学量大，教师教学语言不够标准，导致学生没办法听懂，或者教师忙于赶进度，没有给学生充足的消化时间。无聊型的课堂沉默，一方面是由学生自己课堂目标不够明确引起。学生缺乏学习自主性，或者忙于自己的事情，比如写其他课的作业，看剧、逛淘

宝和同学聊天等等。另一方面是由于教师课堂设计不够精彩,笔者通过简单的访谈得知,不少同学认为教师讲的内容很无趣,与自身的实际生活没什么关联。而且教师主要以大讲座的方式给学生上课,通过课件展示、视频播放、案例讲解等的教学方式,十分枯燥乏味。还有受访者认为,思想政治课的内容好像没有更新,特别是对于文科生来说,从高中到大学甚至到研究生阶段一直在学习思想政治,像是车轱辘话在脑袋里滚来滚去没意思。最后一种顾虑型课堂沉默,通常由于学生害怕在课堂上说错话或者做出引起同学们和教师关注的行为造成的,与学生的低自信、自卑脱不开干系。如时广军提出的学生将沉默作为竞技手段,学生出于自我保护避免在课堂中暴露自己[8]。

上述思想政治课课堂沉默的现象集中表现在聆听、互动、反馈时[9]。

一是聆听时的课堂沉默,学生在课堂上对教师所讲的内容缺乏积极的回应,尤其是情感上的回应,这可能会引起教师的低成就感,进而缺乏讲课动力,使课堂更加沉闷缺乏活力。同时,大多数学生只是被动接受甚至不接受知识,在教师讲解的过程中沉迷于自己的世界,缺乏主动提问与主动思考的意向。身在曹营心在汉,人在教室坐着,心早已飞出了课堂。所以不会根据教师所讲的内容进行及时的眼神交流,使教师无法把握学生对知识的实际掌握情况,只一味的“赶进度”,进一步加剧课堂沉默现象。

二是互动时的课堂沉默。当教师提问或邀请学生发表意见时,学生往往不愿意主动发言,甚至被教师点名后也不愿意发表看法,在课堂上出现长时间的沉默。通常还有小组讨论时,教师抛出一个问题让小组之间进行讨论,学生的参与度极低,讨论往往流于形式,缺乏深度的思考与交流,还有一种情况是只有个别学生愿意发表意见,其他学生置身事外,仿佛不是课堂中的一员。更有甚者换来的是教室一片寂静或者开小差说题外话,谈论往往无疾而终,教师只得自己回答自己的问题。眼神交流的缺乏也是互动中沉默的一种表现,教师通过提示性的话语引导学生参与课堂时,学生往往不敢抬头看教师,避免和教师产生眼神交流。这种互动时的课堂沉默限制了师生之间的交流,课堂时师生共同的主场,然而现实是师生各自的“独角戏”,可想而知思想政治课的课堂效果。

三是反馈时的课堂沉默。表现在学生对课堂活动的漠视,对教师的讲解、提问不予以回应。对课堂教学内容听之任之,有疑惑不主动提出,教师有错误也不主动指出,任凭教师在讲台上讲的天花乱坠,学生依然沉浸在自己的世界。

总之,课堂沉默现象愈发普遍,也渐渐从公共课蔓延至专业课。现有课堂沉默的相关研究大多从语言、文化、心理视角出发,指出课堂沉默不仅会对学生造成消极的影响,如学生从课堂中学不到知识,无法培养学生的情感与价值观,限制学生思维发展、语言表达能力提升以及自信心的提升。也会对教师造成影响,最显著的就是教师丧失教学热情,面对一个个没有回应的学生,就好似对牛弹琴。教师在教学过程中感到挫败自然会影响到教学热情。师生之间缺乏互动,缺乏有效的沟通,教师就难以根据学生的反馈调整教学进度,进而无法建立一个充满信任与支持的学习氛围,有的只是死气沉沉、缺乏活力的课堂。长期的消极课堂沉默,在削弱教学效果的同时,固化课堂沉默带来的负面影响,于教师、于学生都是百害而无一利的。本研究尝试使用哈贝马斯的“交往理性”理论,从学生、教师和课程本身三方面分析高校思想政治课学生沉默的原因,并提出相应建议。

3. 高校思想政治课学生沉默的原因

德国哲学家哈贝马斯提出交往理性理论,该理论主张通过主体间平等对话达成理解与共识,构成合作的基础。高校思想政治课的理想状态正是一个典型的交往行为场景,师生作为平等主体,通过真实、真诚、正确的言语实现交往的有效性[10]。但是当交往过程受阻时,沉默就出现了。这种消极的课堂沉默是教师不愿意看到但时常会出现在高校公共课上的一种情况,运用这一理论,可以将沉默视为交往行为的扭曲,其产生的原因可以从学生、教师和课程等因素分析。

一是学生因素，主要涉及学生的性格、学习的能动性以及对课堂的重视程度。根据英国心理学家艾森克的人格理论，他将人格分为稳定外向型、稳定内向型、不稳定外向型和不稳定内向型，这四种人格类型分别对应不同的特点。稳定外向型的学生情绪稳定且外向，客观开朗、善于交际。稳定内向型的学生情绪稳定但内向，喜欢独处，习惯深思熟虑。不稳定外向型的学生往往性格外向但是情绪不稳定，情绪波动较大，容易冲动。最后一种不稳定内向型的学生容易焦虑，比较孤僻。通常内向型的学生更容易在课堂上保持沉默[11]。在个人能动性方面，协作型的学生更加看重课堂互动，学生会根据自身需求，发挥主观能动性。同样学生会考虑到自己所处的境地是否适宜与教师产生互动。生活中我们常说“言多必失、祸从口出”，小时候教师也教“沉默是金”，都在潜移默化中影响了学生对课堂发言的看法，更为重要的是，思政课作为性质特殊的课程，当学生意识到某些问题存在“唯一标准答案”，真实想法可能会带来风险，学生便会通过沉默规避风险，这正是哈贝马斯交往理性中交往环境被扭曲的典型表象。最后就是学生对课堂的重视程度，调查发现，很多学生认为“政治公共必修课没有必要开这么多，既有思修、近代史，又有毛概、习思想，虽然书本内容不同，但是教师讲的都大差不差，使用的案例也不尽相同，从高中学到大学，甚至考研、读研期间也在学，实在是厌烦。”这种量大、人多、考核难度较低的“水课”往往很难引起学生的重视，自然导致学生在课堂上如行尸走肉般，采取消极的学习态度，老师讲老师的，学生玩自己的。

二是教师因素，包括教师个人素养、教学内容、师生关系。有的教师本身就是沉默内敛型的，不擅长活跃课堂氛围，只是一味的输出知识，尤其是在大学阶段，大多数教师认为“大家都是成年人，不必在像对待小学生一样苦口婆心的劝你学习，学不学全看自觉，”所以教师对于课堂氛围的营造也并不十分在意，甚至说只要相安无事就好，笔者曾多次在思想政治课上听到教师说这样一句话“我讲我的，只要你们不大声喧哗，扰乱课堂纪律，可以在课堂上干自己的事情。”其次就是教师的教学内容，通过访谈得知，很多同学上公共思想政治课不听讲的原因是教师讲的太无聊，完全就是对着PPT念，而且PPT像“传家宝”一样，传了一届又一届，案例可能还是五年前十年前的案例。这种过时的课堂案例使得师生间交往前提缺失，哈贝马斯提出成功交往的三个基本条件：真实性、正当性和真诚性。如果学生觉得教师提供的教学资源是落后的，教师只是为了完成任务而说教，那么学生就会潜意识的判定这不是堂值得听的课，这不是一场值得投入的交往。最后就是师生关系，良好的师生关系有利于课堂活动的顺利开展，曾有一位教师说“教育的真正作用是唤醒，我上这节思想政治课的初衷就是纠正学生成长过程中的误区。所以我会花心思制作课件，尽量避免信息错位，想办法与学生互动，希望学生能从这节课中真正学到一点东西。”但试问有多少公共课的教师可以做到这一点，能引发学生的信任，营造一个互相支持的课堂环境。

三是课程本身。教师不在是课程内容的唯一掌握者，随着技术的进步，人工智能的影响已经深入到教育的各个方面。课堂上教师权威下降，每个学生都可以成为知识的承载者，遇到问题，教师也不在在众多学生的第一选择，ChatGPT、Kimi、文心一言、豆包，以及DeepSeek，每个智能助手都可以成为学生获取答案的途径。知识获取的便捷性减少了师生之间的交流，进一步加剧了学生课堂消极沉默的问题。同时，思想政治课本身的内容对于很多学生来说是枯燥的，加之上课形式单一，当下的高校思想政治课大多采用大班额的“秧田式”座位，老师高高在上的讲台，学生低头玩手机，考核难度低等都构成了学生物理或心理上的强制。当学生感觉自己的发言不能像在朋友聊天时那样自由、会被他人评价时，那么师生视域的融合就断裂了。交往无法达成，学生兴趣无法被激发，那么沉默就变成了无法避免的现象。

4. 高校公共思想政治课学生课堂沉默问题的解决途径

从上述分析来看，消极的课堂沉默是由多方面原因共同导致的。针对这些原因，探索针对性的解决

策略,可以有效减少消极课堂沉默现象,让高校课堂重新焕发生机。

其一,利用数智化赋能课堂。如今人工智能技术进入快车道,如果教师,尤其是文科类性质的教师缺乏相应的知识,就会被淘汰。那么在课堂中如何利用好人工智能呢?首先,教师要学会利用 AI 优化课件内容, AI 储存有海量的信息,教师可以根据课堂需要给 AI 发送指令,得到自己所需的、学生感兴趣的内容,只有感兴趣了才有进一步学习的欲望,从而减少课堂沉默增加互动率。其次,课堂中也要善用智能技术, AI 伴学是个不错的选择。比如学习“领悟人生真谛,把握人生方向”这一单元时,学生通过扫码匿名输入当下最困惑的一个人生问题, AI 通过大屏实时生成一个方向性启发短句滚动播放。教师适时利用 AI 形成词云,据此引导学生。甚至有条件的学校可以在课堂中引进一个小型机器人,它即可以是教师的助手,帮助教师营造一个活跃的课堂氛围,也可以是学生,发挥“鲇鱼”作用,通过与真人同学的竞争互动,减少反馈时的课堂沉默现象。值得一提的是, AI 只是辅助手段,不论是教师或是学生都要有辩证思维,避免被 AI 一本正经的胡说话术诓骗。

其二,改善教学方法,优化提问策略。思想政治课程作为引导学生系统掌握马克思主义基本原理和马克思主义中国化理论成果的重点课程,培养学生运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题的能力[12],必须解决消极沉默的课堂问题。现在很多高校的政治公共课采用教师讲学生听的教学方法,学生很难真正融入课堂,可以通过小组合作的形式,每一组负责一节课的内容,包括前期资料收集,中期教师反馈,到最后课堂演绎,让学生在课堂上有事做。并不是演绎组的学生在课堂上有事,在讲台下听的同学也要认真思考,有问题、建议提出,这样便可有效缓解课堂消极沉默的产生。很多思想政治课教师的课堂提问仅仅是一个干巴巴的问题,这很难引起学生的反应,容易使课堂陷入僵局。引导性提问与适时性反馈相结合,通过一个个学生容易理解的、可以回答的问题入手,引申到更为复杂的综合性问题,引导学生结合自身实际回答问题,让学生有话说,适当性的反馈与鼓励不仅可以激励正在回答问题的学生,也会让没有回答问题的学生信心倍增。

其三,提高教师素质。很多学生课堂上不愿意发言、不想发言是觉得没必要。教师所讲的内容与学生的毕业、就业没有太大关系。培养“双师型”教师就至关重要,这里的“双师”指的是指即具有良好的职业道德、较强的教育教学能力,又具有丰富的实践经验和较强的专业示范技能和科研技能的教师[13]。通过教师素质的提高,在课堂上不仅仅传授书本知识,更多的是利用书本知识,结合学生实际情况,帮助学生摆脱对未来的迷茫,帮助学生提高科研能力,切实把学生当成课堂的主体才能使真正参与课堂,敢说话、有话说、愿意说。

其四,减小课堂规模并增加考核难度。思想政治课是一门面向全校学生的大型课程,由于教师数量有限,学生众多,所以高校思想政治课普遍以大型公共课的形式展开,教师对学生与课堂的管理难度十分显著[14]。通过访谈,教师普遍认为现在的公共思想政治课人数太多,“因为机制问题,大班甚至是超大班教学,一个班级一两百号人,我没办法顾及到所有学生,而且现在大家都不是小学生了,我也没办法管的太多,不能什么都管。”人数过多必然增加教师的课堂管理难度,很多学生就会浑水摸鱼,以沉默的姿态面对教师[15]。通过减小课堂规模,每个班级不在容纳这么多学生,让教师的精力可以顾及到每一位学生,教师也可以充分发挥自己的教学技能,让课堂成为师生共同的课堂。同样,前文提及很多同学不重视思想政治课造成课堂沉默是由于思想政治课考核难度低,那么增加考核难度将会一定程度的引起学生的重视。不仅仅以结课论文作为唯一的期末考核形式,随机增加课堂内容,尤其是师生互动时的提问内容作为辅助考核方式,采用强制性的手段减少课堂消极沉默的发生。

5. 结语

高校公共思想政治课消极课堂沉默现象背后有及其复杂的原因,涵盖了学生自身的特点及对课堂的

认知、教师教学方法的局限、课堂管理的偏差以及现代获取信息途径的增加等多个方面。而针对性的解决策略,无论是数智化赋能课堂、引入 AI 教学小助手,还是提升教师自身素养,营造相互信任与支持的课堂氛围,甚至校方出手,合理分配班级名额,缩小现有大班额教学,都为打破这一消极沉默的局面提供了有力路径。高校公共思想政治课堂作为思想教育的重要阵地,打破沉默不仅关乎教学质量的提升,更对培养学生正确价值观、塑造社会责任感有着深远意义。期待在各方共同努力下,高校公共思想政治课堂能够真正“活”起来,让思想的火花在热烈讨论与积极互动中绽放,为国家和社会培育出更多具有崇高思想道德和社会担当的时代新人。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院. 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL]. 2025-01-19. https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm, 2026-04-03.
- [2] 叶立军, 彭金萍. 课堂沉默现象的成因分析及其对策[J]. 教育理论与实践, 2013, 33(17): 44-46.
- [3] 时广军. 交往理性视角下学生沉默样态、诱因及化解[J]. 中国教育学刊, 2017(8): 72-77.
- [4] 李如密, 陶红强. 课堂沉默的隐藏特征、意会机制及教学策略[J]. 课程·教材·教法, 2022, 42(6): 81-89.
- [5] 程良宏, 张瑾. 作为学习参与的课堂沉默: 意蕴表征、价值审视与引导策略[J]. 课程·教材·教法, 2021, 41(8): 70-76.
- [6] 吕林海. 中国大学生的课堂沉默及其演生机制——审思“犹豫说话者”的长成与适应[J]. 中国高教研究, 2018(12): 23-30.
- [7] 王勇. 学生课堂沉默的分类与引导策略[J]. 上海教育科研, 2009(5): 71-72.
- [8] 时广军. 场域视角下学生课堂沉默: 机理与优化[J]. 中国教育学刊, 2021(10): 68-72.
- [9] 翟慧慧. 高校思想政治课堂消极沉默现象反思[J]. 吉林省教育学院学报, 2020, 36(9): 72-76.
- [10] 徐萍. 从哈贝马斯交往行动理论的视角看高校师生关系的重构[J]. 南京社会科学, 2015(7): 111-116.
- [11] 吴江渝, 王玮. 消极课堂沉默的成因及教师对策[J]. 大学, 2023(10): 193-196.
- [12] 中共中央宣传部 教育部. 中共中央宣传部 教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知[EB/OL]. 2020-12-22. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202012/t20201231_508361.html, 2026-04-03.
- [13] 包相玲. 论高校教师素质的培养与提高[J]. 教育与职业, 2008(18): 114-115.
- [14] 胡淼淼. 探讨大学生思想政治理论课课堂沉默现象的解决策略[J]. 智库时代, 2019(27): 95+116.
- [15] 张宇尘, 辛俊德. 高校课堂教学下学生课堂沉默原因及应对策略的研究[J]. 教育进展, 2023, 13(10): 7659-7665.