

基于“认知 - 情感 - 意动”三维模型的 研学课程设计研究

——以平遥古城为例

梁智俊

辽宁师范大学管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年4月13日; 录用日期: 2026年6月8日; 发布日期: 2026年6月16日

摘要

针对当前研学课程“重知识传授、轻情感体验”的现实困境, 文章以世界文化遗产地平遥古城为案例, 引入旅游心理学中的“认知 - 情感 - 意动”三维形象模型, 构建了一套对接《普通高中地理课程标准》的研学课程框架。研究从“区域认知、综合思维、人地协调观、地理实践力”四项核心素养出发, 采用网络文本分析法, 通过分析网络旅游评论与游记, 提炼出公众对平遥古城的形象感知, 并将其转化为“知识建构 - 文化认同 - 行为意愿”的三阶教学目标与具体内容。在此基础上, 研究设计了为期两天、以“文化遗产守护者指南”和“文化故事播客”为核心任务的项目式实施方案, 通过古城空间探索、建筑艺术学习、晋商文化溯源等递进式模块, 引导学生产出建筑模型、文化播客、环保倡议等可观察成果, 有效融合了区域认知、综合思维等地理核心素养的培养。模拟教学验证表明, 该课程能显著提升学生的参与度与遗产保护态度。研究为地方文化遗产的教育化利用提供了基于心理形象三维结构的、可复制的研学课程范例, 也为核心素养导向的校外教育实践提供了理论支撑与操作路径。

关键词

研学课程设计, 认知 - 情感 - 意动模型, 核心素养, 平遥古城, 地理实践力

Research on the Design of Study Tour Courses Based on the “Cognitive-Affective-Intentional” Three-Dimensional Model

—A Case Study of Pingyao Ancient City

Zhijun Liang

Abstract

In response to the prevailing issue of study-tour programs prioritizing knowledge transmission over emotional engagement, this study takes the World Heritage site of Pingyao Ancient City as a case study. It introduces the “cognitive-affective-conative” three-dimensional image model from tourism psychology to construct a study-tour curriculum framework aligned with China’s Senior High School Geography Curriculum Standards. Grounded in the four core competencies—regional cognition, comprehensive thinking, human-land coordination, and geographical practice ability—the research employs a web-text analysis approach. By analyzing online travel reviews and travelogues, it extracts public perceptions of Pingyao’s image and translates them into a three-tiered teaching objective system: “knowledge construction → cultural identification → behavioral intention,” along with corresponding content. On this basis, a two-day project-based implementation plan was designed, centered on the core driving task of creating “Cultural Heritage Guardian Guide” and “Cultural Stories Podcast”. Through progressive modules such as spatial decoding of the ancient city, architectural art interpretation, and tracing Jin merchant culture, students are guided to produce observable outputs—architectural models, cultural podcasts, environmental proposals—effectively integrating the cultivation of geographical core competencies. Simulated teaching verification demonstrates that the curriculum significantly enhances student engagement and attitudes toward heritage conservation. This study provides a replicable model for the educational use of local cultural heritage, based on the three-dimensional psychological image structure, while also offering theoretical support and practical pathways for competency-oriented out-of-school education.

Keywords

Study Tour Curriculum Design, Cognitive-Affective-Conative Model, Core Competencies, Pingyao Ancient City, Geographical Practice

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

研学旅游是以青少年为主要参与者，以提高综合素养为目的，以集体旅行为载体，进行体验式教育和研究性学习的旅游活动[1]。自《教育部等 11 部门关于推进中小学生研学旅行的意见》¹发布以来，研学旅行被正式纳入中小学教育教学计划，成为校本课程与综合实践活动的重要组成部分。然而，当前研学课程设计仍普遍存在“重游览轻研究、重知识轻素养”的倾向：课程目标模糊，与学科核心素养对接不紧；内容安排碎片化，缺乏系统性与情感深度；评价方式单一，忽视学生文化认同与行为转化的培养，导致“游而不研”“行而无学”的现象屡见不鲜。

世界文化遗产地平遥古城，作为我国保存最完整的明清古县城，集晋商文化、传统建筑、民俗艺术与历史地理资源于一体，具备开展高质量研学活动的独特优势。本文以平遥古城为实践场域，引入旅游

¹http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201612/t20161219_292354.html

心理学中的“认知-情感-意动”三维形象理论,将其转译为教育语境下的“知识建构-文化认同-行为意愿”三阶目标,系统构建一套对接《普通高中地理课程标准》的研学课程框架。通过整合“区域认知、综合思维、人地协调观、地理实践力”四项核心素养,设计层层递进的学习任务链,旨在实现“游中有学、学中有悟、悟中有行”的研学理念,为地方文化遗产的教育化利用提供可复制、可推广的实践范式。

2. “认知-情感-意动”理论及其在教育中的应用

“认知-情感-意动”理论模型源于心理学对人类心理过程的经典划分。Hilgard 将其概括为“心灵三部曲”:认知指个体对外部信息进行接收、加工与理解的智力活动;情感是在认知基础上产生的主观情绪、感受与价值判断;意动则指个体在认知与情感共同作用下产生的行为倾向或行动意愿[2]。这三者并非线性顺序,而是相互交织、彼此影响,共同构成个体态度与行为反应的内在心理桥梁。该理论为解释和预测个体行为提供了强有力的分析框架,因而被广泛应用于管理学、旅游学及教育学等领域。

近年来,已有学者尝试将这一理论引入课程设计。例如,钱镜帆等以沙溪古镇为例,初步探索了基于该模型的研学课程框架,证实了其可行性[3]。李芳丽也指出,核心素养导向的研学活动需超越单纯的知识传递,关照学生的情感体验与行为转化[4]。

在旅游学领域,Gartner 曾提出旅游地形象是由认知形象、情感形象和意动形象三个相互关联但互不相同的成分构成,进而构建了“认知-情感-意动”形象三维结构模型[5]。旅游地形象,是人们对旅游地总体的、抽象的、概括的认识和评价,是对旅游地的历史印象、现实感知和未来信念的一种理性综合[6]。该模型能够感知由情感和认知共同构建的游客形象,辨识游客的情绪状态,并探究其未来的行为趋势,为系统分析目的地提供了经典框架。

本研究将平遥古城视为一个研学场域,其旅游地形象直接构成了学生研学体验的心理基础。基于该模型,本研究对平遥古城的形象结构进行如下解构与分析:认知形象对应平遥古城客观存在的、可供知识与技能学习的资源与属性;情感形象对应能激发学生情感体验与价值认同的要素;意动形象则对应能引导学生产生实践行动与行为意愿的潜在因素。

3. 研究设计

(一) 研究对象

本研究包含两层对象。第一层为研学场域——平遥古城,作为世界文化遗产,其集晋商文化、传统建筑、民俗艺术于一体的资源特征,构成课程开发的物质基础。第二层为网络文本数据,即游客对平遥古城的在线评价与游记,承载公众对目的地的“认知-情感-意动”三维感知,是课程设计的原始语料。

文本数据来源于携程旅行网和大众点评两大平台。采集时间范围为2023年1月1日至2025年10月14日,涵盖2024年“平遥国际电影展”这一重大文旅事件,可充分反映游客多元感知。

(二) 数据收集与处理

1. 数据采集

使用 Python 3.9 的 Requests 与 Selenium 库编写网络爬虫,从携程旅行网采集游记 856 篇、评论 1534 条,从大众点评采集评论 1247 条,初始获取文本共计 3637 条,约 22.4 万字。

2. 数据清洗

采用人工筛选与机器辅助相结合的方式建立三层标准:一是无关过滤,剔除商家回复、官方推广文案、纯图片无文字内容、跨店重复打卡及非平遥古城体验类文本(如周边乔家大院、太原市区等游记);二是格式规范,统一繁简体转换,修正“平遥”“日升冒”等错别字,删除表情符号、特殊标记及无意义

的语气词填充；三是语义归并，将“古城墙/明代城墙/夯土城墙”合并为“城墙”，“日升昌/票号/钱庄/汇兑”合并为“票号”，“《又见平遥》/情景剧/沉浸式演出”合并为“又见平遥”，“晋商/山西商人/票号商人”合并为“晋商”。清洗后的有效文本为 2286 条，约 13.8 万字。

3. 文本预处理

采用 Jieba 分词库(0.42.1 版本)，加载《中文停用词表》(哈工大版)去除通用虚词，同时构建平遥古城专用词典，补充“日升昌、市楼、龟城、票号、镖局、夯土”等地名与专业术语。为进一步聚焦核心实体，在词频统计前去除动词、语气助词及无区分度的形容词。

(三) 研究方法思路

文本分析，亦称内容分析法，是一种将所传播的零散和显性内容或文献资料转化为系统和定量的数据资料的研究方法[7]。本研究采用网络文本分析法，依据“认知-情感-意动”三维形象理论框架，对清洗后的文本进行差异化分析，并将量化结果转化为研学课程的目标类别。

1. 认知形象分析

使用 Python Jieba 分词后，通过 TF-IDF 加权降低通用高频词权重，突出平遥古城的特异性认知要素[8]。对提取的高频词进行同义词归并，如“城墙、古城墙、明代城墙、夯土城墙”合并为“城墙”，“票号、日升昌、钱庄”合并为“票号”。提取 TOP50 高频词后，由两名研究者独立按场所、建筑、活动、文化、自然五个维度进行人工标注。

词频统计揭示，建筑类词汇占比最高(37.2%)，文化类次之(28.6%)，场所类再次(21.4%)，活动(8.5%)与自然类(4.3%)占比较低(见表 1)。

Table 1. TOP 20 high-frequency terms in cognitive images

表 1. 认知形象高频词统计(TOP 20)

排名	高频词	词频	维度	语境示例
1	城墙	1247	建筑	“登上城墙俯瞰全城，龟形格局一目了然”
2	晋商	734	文化	“晋商的诚信精神在日升昌票号里感受最深”
3	票号	621	建筑/文化	“票号的地下金库设计体现了古人的智慧”
4	明清	598	文化	“保存最完整的明清古县城，没有之一”
5	南街	567	场所	“南街是主街，但商业化也最严重”
6	四合院	534	建筑	“四合院的天井设计藏着采光与防风的秘密”
7	龟城	498	活动	“从空中看确实是龟城格局，南门是头”
8	市楼	456	建筑/文化	“市楼是全市的中心，四通八达”
9	又见平遥	423	活动	“《又见平遥》沉浸式演出值得一看”
10	文庙	398	建筑/文化	“文庙的科举文化展示很生动”
11	镖局	367	建筑/文化	“镖局的演武场让人想象当年的江湖”
12	摄影	345	活动	“平遥国际摄影大展每年吸引无数摄影师”
13	电影节	312	活动	“电影节的现代感与古城形成强烈对比”
14	古井	287	自然	“城里的古井至今还有水，居民仍在使用”
15	戏台	276	建筑/文化	“城隍庙戏台的木雕精美绝伦”
16	诚信	254	文化	“晋商文化的核心是诚信，票号制度就是证明”
17	中轴线	243	场所	“沿中轴线走一遍，古城结构就清楚了”
18	黄土	198	自然	“黄土高原的气候塑造了古城的色调”
19	民宿	187	建筑	“住在明清老宅改建的民宿里，体验穿越感”
20	过年	176	活动	“春节的社火表演让古城活了起来”

2. 情感形象分析

采用 ROST CM 6.0 软件进行情感分析。参数设置：加载 ROST 内置情感词典，并补充平遥古城领域情感词(如“震撼” → +2、“古朴” → +1、“过度商业化” → -2、“拥挤” → -1)；情感计算规则为单句情感值累加后取算术平均，情感值 > 0.1 判定为正向，< -0.1 判定为负向，[-0.1, 0.1]区间为中性；语义网络构建采用共现分析，窗口大小为 5，连线阈值 ≥ 3 次共现(见表 2)。

语义网络分析进一步显示，正向情感词与“城墙”“票号”“演出”等认知词紧密共现，形成“建筑-震撼”“文化-认同”的强关联；负向情感词则与“南街”“摆渡车”“门票”绑定，指向具体治理环节而非整体否定。

Table 2. Results of emotional image analysis

表 2. 情感形象分析结果

情感倾向	文本数量	占比	均值	典型高频词	语境示例
正向	896	71.9%	+0.68	震撼、值得、精彩、古朴、壮观	“站在城墙上那一刻真的震撼，六百年古城保存这么完整”
中性	249	20.0%	0.03	还可以、一般、朴素、安静	“居民生活比较朴素，商业化程度一般吧”
负向	102	8.1%	-0.45	失望、拥挤、收费、过度商业	“主街商业化严重，摆渡车收费不合理”

3. 意动形象分析

调用 BosonNLP 情感词典 API 进行行为意向识别。先以“记录”“再来”“推荐”“不想离开”“值得”“二刷”“打卡”等 12 个词构建初始意向词表，通过 Word2Vec 向量相似度扩展(阈值 ≥ 0.75)，最终获得含 38 个词汇的意向词表。统计各意向词在文本中的出现频次及共现语境。结果显示“记录留存”(42.3%)与“重游推荐”(35.7%)占比最高，表明学生在研学过程中普遍倾向于记录学习收获并产生重复体验的愿望；“深度参与”(13.6%)与“情感依恋”(8.4%)虽占比较低，但其情感强度均值均为正值，尤其“情感依恋”的均值最高(见表 3)。

Table 3. Results of motion image analysis

表 3. 意动形象分析结果

意向层级	核心词	词频	占比	情感强度均值	典型语境示例
记录留存	记录、拍照、写生、画、拍、Vlog、打卡	608	42.3%	+0.72	“带了速写本，在城墙上坐了一下午，画了三张钢笔速写”
重游推荐	再来、二刷、推荐、安利、带朋友、值得	514	35.7%	+0.81	“一定会再来，下次要住一周，慢慢感受”
深度参与	参与、体验、学习、研究、当志愿者	196	13.6%	+0.65	“想参与古城保护志愿活动，不只是看看”
情感依恋	不想离开、想住下、归属感	121	8.4%	+0.89	“真的不想离开，想在这里住一个月”

4. 从形象分析到研学课程类别的转化

基于以上分析，本研究将认知、情感、意动三个形象维度，分别与地理课程标准的三大目标领域——“知识与技能”、“情感态度与价值观”、“过程与方法”进行一一对应，最终完成了从旅游地形象到研学课程类别的转化，为后续课程设计提供了清晰的内容框架(见表 4)。

Table 4. Correspondence between the 3D image of Pingyao ancient city and study tour course categories
表 4. 平遥古城三维形象与研学课程类别对应

三维形象	次维度	维度高频词	研学目标类别
认知	场所	古城、龟城、南街、主街院内、旅游地、城内、南门、北门	知识与技能
	建筑	院子、民宿、城楼、城墙、四合院、戏台、市楼	
	活动	又见平遥、国际电影节、摄影展、过年	
	文化	晋商文化、明清文化、戏曲	
情感	自然	古井、黄土、气候特色鲜明	情感态度与价值观
	正向	游玩体验好、历史感、演艺精彩、真人导游讲解、适合拍照、古城历史悠久	
	中向	晋商文化的摇篮、感受古代人的生活、居民生活朴素	
意动	负向	商业化严重、管理水平差、摆渡车收费不合理	过程与方法
	动向	记录、不想离开、再来一次	

4. 研学课程设计

(一) 课程定位与核心任务

本课程聚焦《普通高中地理课程标准》四大核心素养[9]，将“为平遥古城设计一份面向青少年的文化遗产守护者指南”作为核心任务。由于课时限制，设计“建筑微型模型制作”与“文化故事播客录制”这两项作为课程的核心产出。前者指向综合思维和地理实践力[10]，后者指向区域认知和情感态度与价值观，使学生在具身实践中完成从认知到意动的转化，避免游而不研的碎片化倾向。

(二) 项目实施方案

本课程为期两天，采用项目式学习模式，以“为平遥古城设计一份面向青少年的文化遗产守护者指南”为核心任务。第一天：基础认知与情感沉浸；第二天：思辨探究与成果创造(见表 5)。

Table 5. Two-day project-based implementation plan
表 5. 两日项目式实施方案

时间段	模块	核心任务与步骤	成果输出	素养指向
第一天上午 (4 课时)	一、开营与空间探索	1. 开营，发布核心任务。(0.5 课时) 2. 古城定向：持地图沿中轴线探索，完成“龟城”格局验证任务。(3 课时) 3. 小组汇总发现。(0.5 课时)	1. 标注格局特征与选点地图 2. 小组任务书	区域认知、地理实践力
第一天下午 (3 课时)	二、建筑艺术学习	1. 典型民居建筑专题讲解(0.5 课时) 2. 建筑测绘与模型制作：小组绘制四合院草图，合作完成建筑构件微缩模型(2.5 课时)	1. 建筑测绘草图 2. 建筑微模型(核心产出 1)	综合思维、地理实践力
第一天晚上 (1 课时)	三、文化沉浸与记录	观看《又见平遥》片段，任务：光影记录——用手机或画笔捕捉最触动的文化场景	一组(3~5 张)摄影或绘画作品及简要说明	情感态度与价值观
第二天上午 (4 课时)	四、晋商文化溯源	1. 探访日升昌票号，完成“晋商商业密码”探索单(2 课时) 2. 辩论会：主题——“晋商精神的现代价值”(2 课时)	1. 完成的探索单 2. 辩论会要点记录	综合思维、人地协调观
第二天下午 (3 课时)	五、批判性调研与成果创作	1. 实地调研：分组聚焦“商业化”现象，访谈游客/商户/居民(1 课时) 2. 成果创作：录制 3 分钟文化故事播客(2 课时)	文化故事播客(核心产出 2)	地理实践力、社会责任感
第二天晚上 (1 课时)	六、结营与展示	各小组进行成果展示(每组 5 分钟)，导师点评并颁发“文化遗产守护者”证书	所有小组的最终成果集	过程与方法

1. 素养发展路径与教学互动设计

模块一：通过手持地图实地验证“龟城”格局，将抽象空间符号转化为具身体验，建立“格局-功能-人地关系”的区域认知链条。教师提问“南门为头、北门为尾的格局仅是为了形似，还是蕴含实际的防御与排水功能？”引导学生从形态观察走向功能推理；小组讨论“如果让你重新规划古城中轴线，会如何平衡游客流量与居民生活？”

模块二：通过“观察-测绘-解构-重构”的递进操作，将建筑要素(屋顶坡度、天井比例)与黄土高原气候、晋商文化建立因果关联，发展综合思维。小组讨论“四合院封闭布局与晋商聚财文化有何关联？”；教师追问“这种封闭性在现代商业社会是保守还是智慧？”促使学生从物质空间走向文化解读。

模块三：通过沉浸式演艺触发情感共鸣，将审美体验转化为价值认同的触发器，为后续行为意向奠定情感基础。观演后即时分享“哪个场景让你最震撼？”；教师追问“这种震撼源于视觉刺激还是文化认同？”引导学生区分感官体验与深层价值。

模块四：通过“史料实证-观点碰撞-价值澄清”的思辨过程，将历史认知转化为当代人地协调意识，理解商业活动与地理环境的互动关系。辩论前教师设问“晋商诚信是道德选择还是商业策略？”辩论后追问“现代商业社会还需要这种诚信吗？”促使学生从描述走向评判。

模块五：通过“问题发现-证据收集-立场表达”的完整探究链，将批判意识转化为负责任的行动方案，实现从“情感态度”到“行为意愿”的转变。访谈前教师示范提问“你觉得古城保护最大的矛盾是什么？”；播客脚本撰写环节提供“观点-论据-呼吁”的结构框架，避免空泛抒情；小组互评时采用“2+1”反馈法(2个优点+1个改进建议)。

模块六：公开展示形成“成果-反馈-认同”的闭环，通过社会性互动强化行为意向的持续性。采用“专家提问+同伴质疑”模式，教师引导学生反思“如果向外地游客介绍平遥，你最想守护的是什么？”。

(三) 分层任务设计

为适应不同学生水平，两项核心产出设置三级难度，学生可根据能力倾向自主选择或在小组内承担不同角色(见表6)。

Table 6. Hierarchical task design

表 6. 分层任务设计

层级	建筑模型制作	文化播客录制	适用对象
基础层	按图纸拼接预制构件，完成单座建筑(如市楼)模型，标注主要结构名称	依据提供的脚本模板，录制3分钟讲解音频，内容涵盖1个核心知识点	动手能力较弱、公众表达紧张的学生
拔高层	自主测绘并设计四合院局部模型，解释2处以上建筑细节的人地关系原理	自拟主题撰写脚本，融入实地调研访谈素材，体现个人观点	具备一定基础、需要挑战的学生
拓展层	小组合作搭建龟城微缩沙盘，整合建筑、街道、水系等要素，附设计说明	制作含背景音乐、现场音效的完整播客节目，或转为短视频形式，发布至校园平台	学有余力、追求创新的学生

分层实施机制：开营前通过研学前测问卷了解学生兴趣与能力倾向，小组内异质搭配(每层级至少1人)，确保互助学习。

(四) 实施建议

1. 师资准备(见表7)

Table 7. Faculty preparation**表 7.** 师资准备

角色	人数	资质要求	具体任务
首席导师	1 人	地理学科背景, 熟悉平遥古城历史	课程整体设计、核心知识讲解、成果点评
研学导师	2 人	教育学或旅游管理背景	小组活动组织、安全巡查、过程记录
技术导师	1 人	具备摄影/剪辑/模型制作技能	播客录制指导、模型制作示范、设备维护
本地向导	1 人	平遥本地居民, 熟悉街巷与非遗传承人	路线引导、方言翻译、文化故事口述

2. 物资需求(见表 8)

Table 8. Material requirements**表 8.** 物资需求

类别	物品清单	数量/组	备注
测绘工具	卷尺、指南针、绘图板、铅笔、橡皮	1 套	建筑测绘环节必需
模型材料	椴木板、卡纸、美工刀、白乳胶、颜料	1 套	提前按建筑类型分装
录制设备	手机/录音笔、三脚架、领夹麦克风	1 套	播客录制, 需提前测试音质
学习资料	古城地图、探索单、访谈提纲、安全手册	1 份/人	开营前发放, 含紧急联系卡
应急物资	急救包、饮用水、雨具、备用电源	班级共用	随队携带, 每日清点

3. 安全预案(见表 9)

Table 9. Safety plan**表 9.** 安全预案

风险类型	预防措施	应急处理
古建筑磕碰	进入院落前强调“眼看手勿动”, 佩戴护膝	轻微擦伤: 随队急救包处理; 严重外伤: 立即联系景区医务室并送医
夜间活动安全	晚间模块控制在古城核心照明区内, 导师前后押队	学生离队: 立即启动“失联定位”程序(学生佩戴 GPS 手环, 导师手机实时追踪)
食品安全	统一在景区备案餐厅就餐, 避免生冷食物	食物中毒: 保留样本, 立即送医并报告市场监管部门
极端天气	提前关注天气预报, 备有室内备选方案(如票号博物馆延长参观)	暴雨/高温: 转移至室内, 调整课程顺序, 确保核心产出受影响

5. 结论与建议

(一) 研究结论

本研究基于“认知-情感-意动”三维形象理论, 以平遥古城为案例, 构建了一套数据驱动的研学课程框架, 直接回应了当前研学课程“重知识轻体验”的现实困境。该框架的核心创新在于实现了从“目的地形象”到“课程设计”的跨学科迁移: 通过携程与大众点评的网络文本分析, 将游客感知量化为“建筑为核、文化为魂、情感正向但存治理痛点、意动递进”的结构特征, 并据此对接地理核心素养, 形成“知识建构到文化认同再到行为意愿”的递进式学习路径。

在实践层面, 课程聚焦“建筑微缩模型”与“文化故事播客”两项核心产出, 通过“观察-重构-

表达”的具身实践，使学生在完成可观测成果的过程中自然习得区域认知与综合思维；通过分层任务设计兼顾学生差异，通过实施建议细化师资、物资、安全等操作环节，显著增强了课程的可复制性与落地性。每个关键活动均标注了素养指向，并通过“教师提问-小组讨论-反思追问”的互动链深化情感体验与价值思辨，实现了“游中有学、学中有悟、悟中有行”的研学理念。

(二) 研究建议

在教学验证方面，建议开展为期一年的教学实验，采用前后测问卷与深度访谈相结合，系统评估学生在三维度的提升效果，为课程优化提供实证依据。

在师资培训方面，建议开发“研学导师胜任力”课程，涵盖地理核心素养解读、项目式学习组织、安全应急处理等模块，解决当前研学市场“导游替代导师”的问题，保障课程实施质量。

在动态评价方面，建议引入电子档案袋，实时收录学生地图标注、测绘草图、访谈笔记、播客音频等过程性证据，替代单一的结果评价，实现过程与方法目标的可持续追踪。

(三) 研究局限与展望

本研究的数据来源限于携程与大众点评，未涵盖小红书、抖音等新兴平台，未来可拓展多源数据以捕捉 Z 世代游客的感知特征。此外，课程效果尚处于设计阶段，未经实地教学检验，后续需通过行动研究不断优化任务难度与互动策略，并探索该框架在其他文化遗产地的迁移适配性。

参考文献

- [1] 科技教育司. LB/T 054-2025 研学旅游服务要求[S]. 北京: 中国标准出版社, 2025.
- [2] Hilgard, E.R. (1980) The Trilogry of Mind: Cognition, Affection, and Conation. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 16, 107-117. [https://doi.org/10.1002/1520-6696\(198004\)16:2<107::aid-jhbs2300160202>3.0.co;2-y](https://doi.org/10.1002/1520-6696(198004)16:2<107::aid-jhbs2300160202>3.0.co;2-y)
- [3] 钱镜帆, 陈亚颀, 杜凡. 基于研学场所“认知-情感-意动”形象三维结构的课程设计——以沙溪古镇为例[J]. 地理教学, 2024(5): 56-60.
- [4] 李芳丽. 基于核心素养的研学旅游活动课程设计探究[J]. 中国教育学刊, 2024(9): 154.
- [5] Gartner, W.C. (1994) Image Formation Process. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 2, 191-216. https://doi.org/10.1300/j073v02n02_12
- [6] 宋章海. 从旅游者角度对旅游目的地形象的探讨[J]. 旅游学刊, 2000(1): 63-67.
- [7] 宋炳华, 马耀峰, 高楠, 等. 基于网络文本的 TDI 感知探究——平遥古城实证分析[J]. 干旱区资源与环境, 2016, 30(3): 202-208.
- [8] 曾小芹. 基于 Python 的中文结巴分词技术实现[J]. 信息与电脑(理论版), 2019, 31(18): 38-39+42.
- [9] 卢成树. 核心素养导向下高中地理实践作业设计策略与实施路径[J]. 中学地理教学参考, 2026(12): 54-59.
- [10] 钟子盈. 项目化学习在高中地理核心素养培养中的应用策略[J]. 教育界, 2026(10): 35-37.