

# 基于国内环境的国际中文教育研究生全球胜任力实践培养与评价机制创新

郭建玲, 周金星

浙江传媒学院国际教育学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年4月13日; 录用日期: 2026年6月9日; 发布日期: 2026年6月16日

## 摘要

国际中文教育是亟需培育全球胜任力的核心学科。在国际交流形势复杂多变的背景下, 依托在地国际化理念, 全球胜任力可在国内实现本土化培养, 通过中外学生融合教学、校内跨文化活动、本土国际实践场景等路径, 塑造以主动沟通、文化尊重、平等对话为核心的认知、情感与行为能力。当前以教学试讲与实习报告为核心的传统评价体系, 与全球胜任力培养目标及现实需求存在明显脱节。本研究结合问卷调查与专家访谈, 论证全球胜任力国内培养的可行性, 剖析现有评价体系的突出问题, 构建在地国际化场景下教学能力与全球胜任力双核驱动、过程性与多元评价相结合的本土化培养与评价新范式, 为新时代国际中文教育人才培养改革提供参考。

## 关键词

在地国际化, 国际中文教育, 全球胜任力

# Innovation in the Practical Cultivation and Evaluation Mechanism of Global Competence for Graduate Students in International Chinese Language Education within a Domestic Context

Jianling Guo, Jinxing Zhou

School of International Education, Communication University of Zhejiang, Hangzhou Zhejiang

Received: April 13, 2026; accepted: June 9, 2026; published: June 16, 2026

## Abstract

International Chinese Language Education is a core discipline that urgently requires the cultivation of global competence. Against the backdrop of a complex and volatile international exchange environment, and guided by the concept of “internationalization at home,” global competence can be developed through localized approaches within one’s home country. By means of integrating Chinese and international students in teaching, organizing cross-cultural activities on campus, and providing local international practice scenarios, learners can develop cognitive, affective, and behavioral capacities characterized by active communication, cultural respect, and equal dialogue. The current evaluation system, centered on teaching demonstrations and internship reports, is clearly misaligned with both the objectives of global competence cultivation and real-world demands. Drawing on questionnaire surveys and expert interviews, this study demonstrates the feasibility of cultivating global competence domestically, analyzes the prominent issues in the existing evaluation system, and constructs a localized cultivation and assessment paradigm under the “internationalization at home” framework. This paradigm features a dual-core drive—integrating teaching competence and global competence—and combines process-oriented and multi-dimensional evaluation methods, offering a reference for reforming talent cultivation in International Chinese Language Education in the new era.

## Keywords

Internationalization at Home, International Chinese Language Education, Global Competence

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言：从“教学能手”到“全球胜任者”的转型需求

国际中文教育专业是在理论和实践中体现本土教育优势与国际视野的重要学科，也是高度需要培养全球胜任力的学科之一[1]。2024年1月，国务院学位委员会第八届学科评议组、全国专业学位研究生教育指导委员会编修了《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求（试行版）》[2]，对国际中文教育专业硕士培养提出了新的、更高的要求，明确强调了包括教学能力、文化阐释能力、跨文化交际能力、中外语言交际和组织协调能力在内的六大核心能力[3]。

然而，一项针对该专业研究生(N=116)的问卷调查<sup>1</sup>揭示了一个核心矛盾：尽管现有评价高度集中于教学技能(85.34%聚焦教学试讲)，但高达83.27%的学生认为“仅凭‘讲好一堂课’不能完全代表汉硕真实水平”。这从学习者角度印证了学界与业界的普遍感知：偏重语言教学能力培养的传统育人机制已难以契合新时代对复合型、适应型国际中文人才的需求。来自江浙沪六所高校培养单位负责人和骨干教师的访谈(T1-T6)<sup>2</sup>进一步证实了这一点。多位受访专家指出，在实际培养过程中，资源配置和课程设置确实存在向“教学技能训练”大力倾斜的情况，而“全球胜任力”相关能力的系统培养仍有待强化(T4)。

“认知-实践-评价”的错位，凸显了从“教学能力”向“全球胜任力”进行系统性转向的紧迫性。

<sup>1</sup>2026年3月本研究通过问卷星线上平台开展《国际中文教育专业实践成果评价机制创新问卷》，面向国际中文教育专业不同年级研究生开展专题调研，共回收有效答卷116份，其中涉及对实践关键素养与挑战、成果评价依据等的建议。

<sup>2</sup>2026年3月，本研究通过“一对一”半结构式访谈，深度访谈了江浙沪六所代表性高校国际中文教育专业硕士点负责人，梳理当前汉硕实践培养与评价的现实困境和可行路径。

本文旨在论证, 全球胜任力不仅可以在国内土壤中有效培养, 更需要一套与之适配的本土化评价机制来引导和保障这一培养目标的实现。

## 2. 理论基础与文献综述

全球胜任力最早由美国国际教育学会提出, 经 OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development, 经济合作与发展组织, 简称“经合组织”, 2018) [4]系统化界定为对全球议题与多元文化的认知、理解与尊重、有效互动、负责任行动四大核心维度, 成为全球范围内衡量国际化人才的权威框架。跨文化能力理论(Byram, 1997)则强调态度、知识、技能、批判性文化意识四维结构, 为跨文化教学与评价提供了经典模型。

“在地国际化”(Internationalization at Home, 缩写为 IaH)概念最早由瑞典学者 Bengt Nilsson 于 1999 年在欧洲国际教育协会(EAIE)春季论坛报告《Internationalisation at Home-Theory and Praxis》中提出, 其定义为“教育领域中除学生海外流动之外的所有与国际事务相关的活动”(Nilsson, 2003) [5], 即在国内学习环境中, 有目的地将国际、跨文化维度整合进所有学生的正式与非正式课程中。其初衷是为了解决传统国际化(如留学、交换等)资源分配不均的问题, 关注的是如何让全体学生(而不仅仅是占比很小的出国生)在本土校园里就能培养全球胜任力, 具体落地的典型场景包括课程国际化、虚拟交换、校园跨文化活动等。

IaH 已经是欧洲和北美高校国际化的主流战略之一。在中国高等教育界, 该理论由丁笑炯(2008)引入中国, 初译为“本土国际化”, 后渐统称为“在地国际化” [6]。“在地国际化”也是近年来的热点话题, 它被视为弥补国际交流中断、实现“国际化普惠”的重要理论框架。这为本研究“国内环境培育全球胜任力”提供了核心理论支撑。

现有研究多聚焦海外实习、课程改革或单一能力培养, 缺少立足国内环境、面向国际中文教育专业、将“在地国际化”与“全球胜任力评价”深度绑定的系统性范式; 评价层面仍以教学技能为主, 未形成可操作、可观测、可推广的全球胜任力本土化评价体系。本研究以 OECD 全球胜任力框架为基础, 融合 IaH 理念与档案袋评价思路, 构建“双核驱动、多元评价”的本土化新模式, 填补国内环境下全球胜任力培养-评价一体化的理论与实践空白。

## 3. 研究方法

本研究采用问卷调查与半结构式专家访谈相结合的混合研究设计, 通过两类数据的相互印证提升研究结论的可靠性与解释力。问卷调查部分围绕评价现状、关键素养、实践挑战、评价偏好及改革担忧五大维度设计题目, 包含单选题、多选题、量表题与开放题, 经过专家效度检验与预调研修正后形成正式问卷。调查于 2026 年 3 月通过问卷星平台面向江浙沪地区高校国际中文教育专业研究生发放, 最终回收有效问卷 116 份, 有效回收率为 100%。样本在性别、年级、海外实习经历、普通话水平等方面呈现出较为清晰的结构特征, 其中女性占比 87.07%, 研一学生占比 45.69%, 无海外实习经历者占比 68.10%, 普通话二级甲等占比 84.48%, 整体能够反映当前国际中文教育研究生的群体特征与现实状况。问卷数据采用 SPSS 软件进行描述性统计、交叉分析与差异检验, 系统呈现学生对现有评价体系的认知、需求与改革期待。

专家访谈部分采用目的抽样法, 选取江浙沪地区 6 所代表性高校的国际中文教育硕士点负责人与骨干教师作为访谈对象, 受访者均具备 5 年以上人才培养与教学管理经验, 覆盖综合类、师范类、理工类不同院校类型, 保证了访谈观点的代表性与覆盖面。访谈围绕培养现状与痛点、全球胜任力内涵、评价改革难点、实施路径与支持条件五大核心模块展开, 采用半结构化方式进行一对一访谈。访谈资料采用

主题分析法提炼出专家共识、现实困境与改革建议, 最终与问卷数据形成互证, 共同支撑本研究的结论与方案设计。

#### 4. 破局之思与现实之困

全球胜任力是一种多维能力, 主要包含四个维度: 对全球议题的深度认知、跨文化理解与沟通能力、应对不确定性的韧性以及从多元视角反思自身文化的能力。对于国际中文教师而言, 它具体体现为在全球化语境下, 具备体察本土、全球及跨文化问题, 理解并尊重多元视角, 开展有效跨文化互动, 为集体福祉和可持续发展采取负责任行动的综合能力。

这些能力的形成, 依赖的是高强度的异质性互动与结构化的反思机制, 而非单纯的地理位移。访谈专家 T3 尖锐地指出: “即使是在海外, 如果没有反思和引导, 也可能只是生活在中文舒适区。”反之, 如果能在国内精心设计“类真实”的跨文化场景, 并辅以深度引导, 同样可以实现胜任力的内化。调查数据支持了这一观点: 学生们认为在海外或跨文化教学中最主要的挑战是“语言障碍”(37.93%), 而非必须身处海外才能获得的特殊经验。这提示我们, 沟通、适应等核心挑战在国内的跨文化场景中同样存在, 并能得到针对性训练。

事实上, 许多高校已在探索国内环境下的培养路径。如访谈中 C 大学的专家(T6)分享, 该校利用留学生人数较多的优势, 通过中外学生混合编班授课、共同参与学科竞赛和文化体验活动, 有效增强了中国学生的跨文化综合素养。这证明, 全球胜任力的本质不是“在远方生存的能力”, 而是“在任何地方都能与异质性建立深刻连接的能力”。这种能力, 在学生们真正踏上异国土地之前, 完全可以在脚下的校园和社区中开始生长。

尽管理念上已形成共识, 但现实中的培养与评价体系却存在显著脱节。综合问卷与访谈, 可归纳为以下三个核心困境。

第一, 培养目标重技能, 轻素养, 实践环节暴露综合能力短板。访谈显示, 各高校培养目标虽在文字上强调“复合型、国际化”, 但实际操作中仍以教学技能为核心(T1, T3, T4)。这种倾斜导致了学生在真实实践中的适应困难。专家们观察到, 学生面临的共性问题已从单纯的教学技能不足, 转向更复杂的综合素养缺失: 跨文化适应与沟通能力不足(T4, T5)、面对复杂教学情境的应对与预判能力弱(T4, T5)以及心理抗压与韧性不足(T1, T4, T5)。一位专家(T4)总结道: “大部分学生能基本完成课堂教学, 但在文化敏感性、课堂突发情境应对和心理适应上存在明显困难。”这与问卷中学生们将“跨文化沟通与冲突解决能力”(89.66%)和“在地化适应”(81.9%)列为最关键素养的结果高度一致。

第二, 评价体系单一固化, 无法反映真实能力与成长。当前的评价机制高度依赖教学实习报告和教学试讲, 其局限性备受诟病。访谈中, 专家们普遍认为这种评价方式“难以全面真实反映学生的实践成果”, “流于形式和程序”(T1), 甚至“完全筛选不出优秀甚至合格人才”(T3)。其弊端在于: 一是主观性强, 实习单位评价往往虚高(T1, T3); 二是聚焦描述而非能力, 更多反映教学准备而非复杂情境中的真实表现(T4); 三是与核心能力脱节, 正如专家 T4 所言: “学生在课堂上学了跨文化理论, 但在实践评价中未必真正考察他们是否能在真实情境中运用这些理论解决问题。”评价的“指挥棒”失灵, 使得至关重要的全球胜任力培养在考核环节被悬置。

第三, 改革面临概念抽象与条件限制的双重瓶颈。当谈及将全球胜任力纳入刚性评价时, 专家们指出了实操层面的巨大难点。概念抽象、难以量化(T1, T4, T5)和缺乏有效观测点、易流于形式(T2, T3, T5)被认为是两大核心挑战。专家 T6 坦言, 四个难点(概念抽象、观测点缺乏、导师经验不足、数据收集困难)都存在。这恰好与问卷中学生的担忧形成呼应: 38.79%的学生担心“标准模糊, 难以量化, 容易变成形式主义”。同时, 客观条件限制(如缺乏稳定海外基地、学生海外经历不均)也成为公平推行改革的障碍,

41.38%的学生担心因无法出国而“无法获得相关数据”。专家 T3 和 T4 也强调了海外实习点分散导致过程性数据收集困难的问题。

## 5. 路径之新与机制之立：胜任力“在地化”培养的六条实践路径

为破解上述困境,必须构建与国内环境深度适配的全球胜任力培养路径。这些路径的核心是创造“高强度异质性互动”与“结构化反思”的机会。

在路径的创新上,首先是建设“在地国际化”课程,将《跨文化交际》《国际汉语教学案例》等核心课程从知识传授转向能力训练,开设跨文化案例诊疗室,以真实情境训练学生的文化分析与冲突解决能力。其次是打造“反向沉浸式”跨文化环境,充分利用校内留学生资源,推行中外学生混合编班与项目制合作学习,让跨文化互动成为日常学习的组成部分。第三是以远程教学实习、虚拟仿真海外教学等项目式学习方式模拟海外真实场景,为无海外经历学生提供等效的实践锻炼平台。第四是把文化冲突与教学困境转化为教学资源,在课堂中设置文化价值观讨论、教学危机模拟等环节,提升学生在压力情境下的情绪管理与策略性沟通水平。第五是建立反思性实践闭环,以结构化反思日志、关键事件分析等方式,推动学生将零散经验转化为可迁移的胜任力。第六是拓展本土多元文化场域,将实践延伸至本地国际化社区、涉外企业、国际学校等场景,让学生在真实的在华跨文化环境中完成能力历练,摆脱对出国经历的单一依赖。

培养路径的革新必须由评价机制的改革来引导和巩固,其核心在于推动评价体系从终结性判断向发展性引导的根本转变。在评价内容上,可以构建教学能力与全球胜任力双核心框架,坚决突破“一份实习报告定乾坤”的传统实践评价模式,广泛采纳多元过程性证据。例如,通过跨文化冲突处理案例库、数字化教学作品、本土化教材改编样本、教学反思日志、课堂录像分析等材料,形成能够综合呈现学生素养的“个人成长档案袋”,从而实现全球胜任力从难以观测到证据化、可评估的转化。

在评价主体上,需推动从“导师独白”到“多元合唱”的协同反馈机制。问卷显示,学生高度认可海外实习基地当地导师和教学对象反馈的评价作用。为此,可以整合校内导师、海外/在地导师、教学服务对象、学生自评与互评等多方视角,并通过制度设计明确各主体的权重与协同机制,尤其注重化解多元评价不一致时的裁定问题,同时关注文化差异与语言障碍对反馈信度的影响。评价导向则需在“标准化”与“个性化”之间寻求动态平衡,可采用核心指标与个性化档案袋相结合的模式,即设定一套反映全球胜任力核心维度的基础行为指标,确保评价的基本信度与可比性;同时鼓励学生通过档案袋展现其在特定情境中的独特经历、深度反思与创造性成果。评价应侧重于学生的成长轨迹与增值表现,而非仅仅追求一个僵化的终点分数。

为提升评价体系的可操作性,本研究以跨文化沟通与冲突解决能力为例构建完整评价闭环。在基础行为指标层面,重点观测学生能否敏锐察觉文化差异并动态调整教学策略、能否理性处理跨文化误解与冲突、能否以尊重平等的态度开展多元对话。在过程性证据方面,以教学反思日志中的关键事件记录、跨文化冲突案例包的分析与解决方案、中外学生合作项目中的互动表现等作为核心依据。在评价主体层面,由校内导师评价理论运用与反思深度,由在地或海外导师评价现场应对与文化适配性,由留学生或同伴评价沟通态度与协作效果,由学生开展自我成长评估,最终形成多维度、可追溯的综合评价结果。

## 6. 结论、研究局限与未来展望

国际中文教育人才的培养正站在从“教学能手”向“全球胜任者”转型的重要阶段。来自学生问卷与专家访谈的实证声音共同表明,改革已势在必行。这场改革的核心,在于打破对海外经历的路径依赖与对教学报告的评价迷信,转而在国内构建一套能够有效激发、培养并科学评价全球胜任力的“在地国

际化”新体系。这意味着,评价的焦点应从“你去了哪里”转向“你经历了什么、思考了什么、改变了什么”;从“你教得怎么样”转向“你如何与不同文化背景的人共同学习与成长”。当一名研究生能在国内课堂里通过不同国家学生的反馈读懂文化差异,并据此调整教学策略,且将这一互动、反思与调整的过程,系统性地呈现在其成长档案中,成为可信的评价依据时,他就已经生长出了真正的、可迁移的全球胜任力。正如专家 T4 所展望的,理想的评价体系应是目标多元、方式多样、主体多元的,其最终目的是真实反映学生在国际环境中的综合胜任能力。构建这样的体系道阻且长,但唯有如此,才能培养出既能扎根本土教育实践,又能适应国际中文教育需求,承担跨文化交流使命的专业人才。这不仅是评价机制的创新,更是育人理念的深度变革。

本研究仍存在若干局限:调研样本聚焦江浙沪地区高校,区域、院校类型及办学层次覆盖不足,导致研究结论的全国推广性有待验证;国内培养模式虽能弥补海外经历短板,但在沉浸式跨境体验所承载的社会适应、语言浸泡与文化融入等维度难以完全替代,两类培养路径的协同机制仍需深挖;新评价体系的落地对高校资源、平台建设、导师能力及管理成本均有较高要求,在办学资源薄弱院校可能面临实施障碍;研究以方案构建与实证分析为主,缺乏长期追踪实验,新体系对学生全球胜任力的实际提升效果及评价工具的信度、效度仍需后续数据支撑。

未来研究可在现有基础上进一步拓展:通过扩大调研范围,覆盖全国多区域、多类型及不同资源禀赋的高校,持续优化全球胜任力本土化评价指标体系;针对不同办学条件院校设计差异化、阶梯式实施方案,探索低成本、可复制、易落地的国内培养路径,提升研究成果普适性;开展准实验研究,对新评价体系进行长期追踪与前后测对比,系统检验其在提升学生全球胜任力方面的实际效果;结合人工智能、虚拟仿真等技术开发数字化评价工具,强化全球胜任力评价的标准化、客观性与可操作性,为新时代国际中文教育人才培养改革提供更坚实的理论与实践支撑。

## 基金项目

浙江省“十四五”第二批研究生省级教学改革常规项目《从教学能力到全球胜任力:国际中文教育专业实践成果评价机制创新与实践》(项目号:JGCG2024348)阶段性成果。

## 参考文献

- [1] 马箭飞. 国际中文教育专业学位人才全球胜任力培养的举措和建议[J]. 国际中文教育(中英文), 2024, 9(2): 1-4.
- [2] 中国学位与研究生教育学会. 研究生教育学科专业简介及其学位基本要求(试行版) [EB/OL]. <https://www.acge.org.cn/encyclopediaFront/enterEncyclopediaIndex>, 2026-01-15.
- [3] 中国学位与研究生教育学会. 国际中文教育专业简介及其学位基本要求[EB/OL]. <https://www.acge.org.cn/encyclopediaFront/enterEncyclopediaIndex>, 2026-01-15.
- [4] OECD (2018) Preparing Our Youth for an Inclusive and Sustainable World: The OECD PISA Global Competence Framework. OECD Publishing.
- [5] Nilsson, B. (2003) Internationalisation at Home from a Swedish Perspective: The Case of Malmö. *Journal of Studies in International Education*, 7, 27-40. <https://doi.org/10.1177/1028315302250178>
- [6] 丁笑炯. 本土国际化: 国外院校培养国际化人才的新理念[J]. 世界教育信息, 2008(9): 67-69.