

基于HOPE框架的“三课堂”设计在《成人健康护理学》实践课程中的应用研究

胡洪涛^{1,2}, 张桃桃¹, 聂小菲^{1*}

¹湖北医药学院护理学院, 湖北 十堰

²湖北医药学院附属人民医院, 湖北 十堰

收稿日期: 2026年4月15日; 录用日期: 2026年6月1日; 发布日期: 2026年6月8日

摘要

目的: 探索HOPE框架与“三课堂”在《成人健康护理学》实践课程中的融合路径及育人效果。方法: 采用便利抽样法, 选取2021级护理本科生157人, 分为干预组(HOPE+ 三课堂模式)和对照组(传统教学)。通过实践考核、人文关怀力量表、霍尔职业精神量表、大学生创新行为量表及课程思政教学效果评价等分析效果。结果: 教学后, 采用“HOPE+ 三课堂”教学设计的干预组在实践课程成绩(93.48 ± 10.0)分、人文关怀能力(196.16 ± 13.06)分、职业精神状态(68.95 ± 13.16)分和创新行为(64.91 ± 13.38)分均显著优于对照组, 且课程思政教学效果也得到了显著提升($P < 0.05$)。结论: HOPE思政模块与“三课堂”的整合有效解决护理实践教学中资源不均、思政融入不足问题, 构建“思政-专业-技术”三位一体的实践教学新路径。

关键词

HOPE框架, 成人健康护理学, 课程思政, 实践, 三课堂

Application Research of the “Three Classrooms” Design Based on the HOPE Framework in the Practical Course of “Adult Health Nursing”

Hongtao Hu^{1,2}, Taotao Zhang¹, Xiaofei Nie^{1*}

¹School of Nursing, Hubei University of Medicine, Shiyan Hubei

²Affiliated People's Hospital of Hubei University of Medicine, Shiyan Hubei

*通讯作者。

文章引用: 胡洪涛, 张桃桃, 聂小菲. 基于 HOPE 框架的“三课堂”设计在《成人健康护理学》实践课程中的应用研究[J]. 职业教育发展, 2026, 15(6): 152-161. DOI: 10.12677/ve.2026.156256

Abstract

Objective: This study aims to explore the integration pathway and educational effectiveness of combining the HOPE framework with the “Three Classrooms” approach in the practical course of “Adult Health Nursing.” **Methods:** A convenience sampling method was employed to select 157 undergraduate nursing students from the 2021 cohort, who were randomly divided into an intervention group (HOPE + Three Classrooms model) and a control group (traditional teaching model). The effectiveness was evaluated through practical assessments, the Humanistic Care Ability Scale, the Hall Professionalism Scale, the College Students’ Innovative Behavior Scale, and an evaluation of the ideological and political education outcomes within the course. **Results:** Following the intervention, the group taught using the “HOPE + Three Classrooms” model demonstrated significantly higher scores in practical performance (93.48 ± 10.0), humanistic care ability (196.16 ± 13.06), professional attitude (68.95 ± 13.16), and innovative behavior (64.91 ± 13.38) compared to the control group. Additionally, the integration of ideological and political education showed marked improvement ($P < 0.05$). **Conclusion:** Integrating the HOPE ideological and political module with the “Three Classrooms” strategy effectively addresses challenges such as uneven resource distribution and insufficient integration of ideological and political content in nursing practical instruction, thereby establishing a new trinity-based practical teaching model that combines ideology, professionalism, and technical skills.

Keywords

HOPE Framework, Adult Health Nursing, Ideological and Political Education in Courses, Practice, Three Classrooms

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“新医科”背景下，课程思政教育在护理人才培养中有着重要作用[1]。《成人健康护理学》作为护理核心课程，需培养护生的临床技能与人文素养双重能力。尽管当前课程思政已取得显著进展[2][3]，但大多聚焦于理论层面，思政元素仅停留在案例阐释阶段，未能内化为实际行为，实践课程思政体系仍有待完善。实验、实训、实践是课程思政元素承载量最大、项目最多、频度最大的载体，因此对于实践课程思政教育模式的探索有待进一步加强。HOPE 框架(Healthy Outcomes from Positive Experiences)源于积极心理学与发展科学领域，强调通过积极体验促进个体长期健康发展，其核心在于构建支持性关系、安全环境、社会参与及成长机会四大要素[4]。该框架与护理教育中“以人为本”“整体照护”理念高度契合。相较于传统以知识传授为主的教学模式，HOPE 更强调情境体验与价值内化机制。从理论层面看，HOPE 框架与建构主义学习理论、人本主义教育理论及情境学习理论具有内在一致性，一方面，其“关系建立”维度呼应社会互动学习理论；另一方面，“成长机会”维度强调学习者主动建构知识，与深度学习理念相契合。本研究中的“三课堂”，即教育部提倡的专递课堂、名师课堂、名校网络课堂[5]，不仅是技术载体，更是 HOPE 价值实现的重要媒介。三者分别在“资源获取 - 情境体验 - 能力拓展”层面，

与 HOPE 四维结构形成协同作用机制，见图 1。本研究通过 HOPE 框架与“三课堂”的有机结合，在《成人健康护理学》实践课程中进行应用，以期能够有效促进护生在实践中的全面发展，提升课程思政实效。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

本研究采取整群随机抽样法，遵循伦理原则的基础上，选择我院四年制 2021 级的护理本科班大三的学生为研究对象。采用掷硬币法将其分为 4 个组，再从 4 个组中抽取 2 组作为干预组，另外 2 组作为对照组。干预组 78 人，男 8 人，女 70 人；年龄 20~23 (21.08 ± 0.64) 岁。对照组 79 人，男 6 人，女 73 人；年龄 20~23 (21.23 ± 0.55) 岁。纳入标准：① 护理学专业全日制本科生；② 均已完成 4 个学期的公共课程、护理专业基础课程；③ 知情同意并自愿参与本研究。排除标准：中途各种原因致未完成大三《成人健康护理学》课程者。

两组学生在性别、年龄、学制、入学层次、出生地、是否独生子女、前期成绩等比较，差异无统计学意义(均 $P > 0.05$)，具有可比性。且联系学校伦理委员会进行申报，实施教学活动时告知学生本研究目的、实施方案等，征求学生同意后实施。

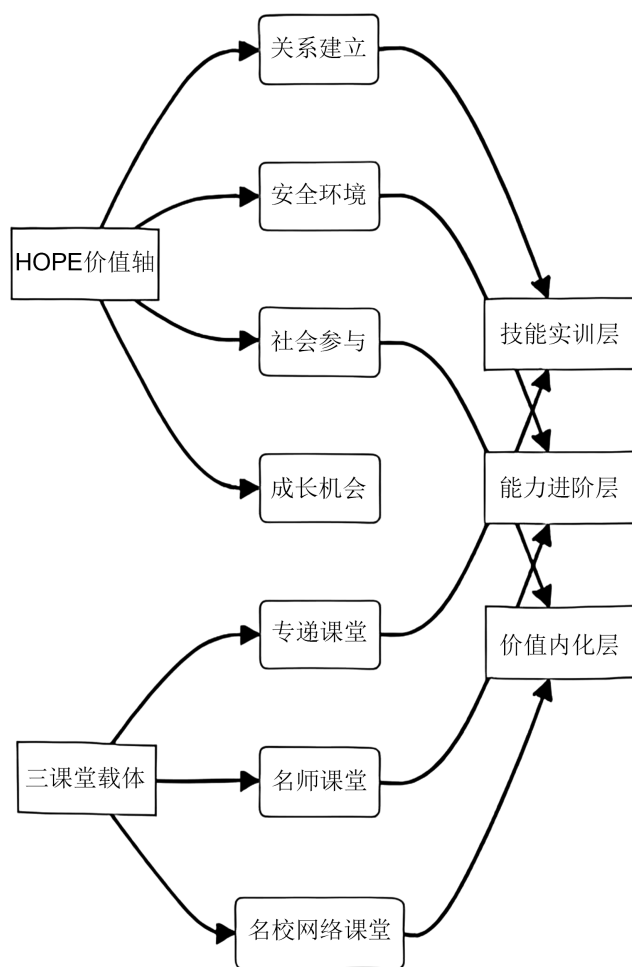


Figure 1. Ideological and political system of “HOPE + Three Classrooms”

图 1. “HOPE + 三课堂”思政体系

2.2. 研究内容

2.2.1. 课程简介

护理本科生的成人健康护理学实验课程开设在大学三年级,共 42 个学时的护理操作实验课程,24 个学时的临床见习课程。教材包括郭爱敏和周兰姝主编、人民卫生出版社出版的《成人护理学》(第 3 版),以及自编的《成人健康护理学实践技能操作流程与评价标准》。

1) 《成人健康护理学》实践教学课程思政的总体目标

基于《护理学类专业课程思政教学指南》解读[6],本课程的思政总体目标以“立德树人”为根本,政治素养上坚定理想信念、厚植家国情怀、强化健康中国使命感;职业精神上具备敬佑生命、甘于奉献、法治意识、科学精神、人文关怀;能力融合上践行伦理规范,在团队协作中彰显责任担当,创新实践中服务社会需求。具体以 HOPE 导向的四维支柱目标为:① 关系建立:在护患沟通中体现尊重与共情,践行“医者仁心”传统,传递护理温度。② 安全环境:严守操作规范,将医疗安全视为生命线,在实训中识别法律风险,培育法治素养。③ 社会参与:能够设计社区健康干预方案,履行公共卫生责任,强化社会响应能力,深化“大卫生、大健康”国家战略认同。④ 成长机会:在创新任务中提出护理优化方案,培养批判性思维,提升跨学科协作能力,塑造“敢为人先、精益求精”的工匠精神。

2) 《成人健康护理学》实验教学课程思政模块体系

基于文献整合,结合护理教育特性与课程思政要求,构建“四维三阶融合结构”的体系框架。该框架以 HOPE 四维思政模块为价值引领核心,以“三课堂”载体为技术支撑,通过“三阶递进”教学路径实现专业能力与思政素养的深度融合。

3) 《成人健康护理学》实验教学课程思政案例库

采用“HOPE 四维框架”与“三课堂载体”融合模式,形成 5 大主题模块、14 个可操作性案例,覆盖基础技能至社会服务全场景。案例库展示案例见表 1。

Table 1. Case library of adult health nursing—A case of golden treatment for acute myocardial infarction
表 1. 成人健康护理学案例库展示——突发心肌梗死黄金救治案例

阶段	场景设计	技术赋能	思政融入
关系建立 - 专递课堂	专递课堂线上观摩护患沟通场景;学生分饰患者、家属、护士,练习“共情式沟通”	实时弹幕提问,专家远程点评沟通技巧	通过医患、师生、团队协作关系传递“仁爱精神”
安全环境 - 名师课堂	名师直播构建标准化急救环境,物理安全方面,演示病房防跌倒设施、急救设备定位;心理安全方面,专家讲解“患者恐慌时的情绪稳定技巧”,如握患者手传递安全	模拟突发心肌梗死场景,学生通过投屏设备沉浸式训练	营造物理与心理安全的学习和救治场景,强化“生命至上”的价值观
社会参与 - 名校网络课堂	学生参与社区心肌梗死筛查活动,教授居民“FAST 识别法”(Face 面色苍白、Arm 手臂麻木、Speech 言语不清、Time 及时呼救);制作多语言急救科普视频,上传至资源共享平台	利用 AI 学情分析系统,追踪居民学习效果并优化内容	推动社区急救普及,体现社会责任
成长机会 - 三课堂联动	专递课堂:录制急救操作视频,上传至学习通 APP 平台;名师课堂:专家对标国际指南点评操作视频;名校网络课堂:AI 生成“个人技能成长画像”,标注薄弱环节	学习通 APP 平台存证学习记录,纳入学分考核	通过反思与技能提升,内化“敬畏生命”的职业信念

4) 《成人健康护理学》实验课程“三课堂”课程思政教学实践

学生均采用相同的教材, 护理操作实验课程和见习课程学时相同, 相同内容也由同一教师授课。对**照组**学习充分利用网上教学平台, 我院《成人健康护理学》在 2022 年已在超星学习通平台建立网上教学资源, 将录制好的实验课程授课视频传至网站, 使同学们可以根据自我需求, 用于课前预习或课下复习, 同时每个实验课程操作课程结束后, 会通过课堂讨论、答疑及随堂测验, 检验教学效果。(1) 课程开始前的准备阶段: 课程开始前一周将要学习的实验操作课程内容的教学视频、图片和授课使用的 PPT 以及本章节自测题等统一发放给学生, 学生则在教师预先发放的教学视频等基础上, 观看操作视频。自学过程中学生将存在的问题形成书面材料的形式提交课程学习小组。(2) 学习小组总结讨论阶段: 待所有学生均完成自学, 并用本章节自测题检验自学效果后, 各学习小组对组员存在的问题进行组内讨论等方式解决, 经学习小组讨论后仍未能形成一致解决意见的问题(每组 1 个或 2 个问题), 待上实验课时在课堂上向老师提问。(3) 课程学习阶段: 课程开始后, 各小组分别提交本组存疑的问题, 其余小组成员积极发言补充, 并对其他学生提出的问题进行解答, 然后由老师对各组存疑的问题进行分析和课堂讨论。然后教师开始对学生进行实验操作技能进行讲解和演示, 然后学生分组进行角色扮演情景模拟练习操作, 教师巡视操作过程, 课程结束前的十分钟, 随机抽取一名同学进行操作考核, 评价学习效果。(4) 课程思政教学: 授课教师根据授课内容, 随机寻找思政切入点, 在教学过程中结合授课内容进行讲解。临床见习访谈患者和撰写见习报告每位同学必须参与, 对于撰写管理患者的心得体会报告以及临床科室对患者的健康讲课、对社区人群进行急救技能操作培训等学生均可以自愿选择是否参与。

干预组在与对照组使用共同资源的基础上, 通过 HOPE 框架四个维度渗透思政目标, 三课堂技术平台提供技术支持。(1) 关系建立维度: 课前通过专递课堂通过线上或线下观摩护患沟通场景, 学生完成沟通观察笔记; 课中使用虚拟仿真训练系统进行结构化沟通演练, 应用标准化沟通评价量表进行小组互评; 课后提交沟通反思报告至学习通 APP 平台。(2) 安全环境维度: 课前在学习通 APP 进行伦理案例学习, 完成在线测试; 课中运用智能行为监测系统实时反馈操作合规性; 课后给予及时反馈, 针对性提升。(3) 社会参与维度: 期初组建跨学科合作小组, 设计社区健康干预方案; 期中实地执行服务项目, 收集社区居民服务反馈; 期末提交服务报告并参与答辩, 优秀方案纳入课程资源库。(4) 成长机会维度: 双周一次名师课堂直播, 解析职业价值观冲突案例, 学生实时提问; 课后撰写结构化反思日志, 包含认知冲突、行动改进、价值认同三部分; 每学期举办 2 次生命观主题辩论赛, 由教师团队评分。

2.2.2. 教学评价

在课程开始前和课程结束后对干预组和对照组的护生均分别进行护理软技能、人文关怀能力、职业精神态度和创新行为进行评价; 在学期末对所有护生进行临床护理操作技能考核, 评价护生操作技能掌握情况, 并引入客观结构化临床考试(Objective Structured Clinical Examination, OSCE)对护生的临床操作能力及人文沟通能力进行客观评价。为提高评价结果的客观性与全面性, 在学期末结合过程性评价与结果性评价, 对学生实践能力进行综合评估。

1) 护生实验操作技能考试成绩

包括过程性评价(学习通线上, 占总成绩的 40%)和结果性评价(线下, 占总成绩的 60%)。其中结果性评价指实践课程结束后采用客观结构化临床考试(OSCE), 通过标准化情境站点评估护生的操作规范性、临床思维及沟通能力, 以提高技能考核的客观性与标准化水平。

2) 人文关怀能力

采取黄戈冰[7]编制的护理专业学生人文关怀能力量表(Caring Ability Inventory, CAI)进行测量, 得分越高表明人文关怀能力越好。该总量表 Cronbach's α 系数为 0.904。

3) 职业精神态度

采取中文修订版霍尔职业精神态度量表(the Chinese revised Hall's professionalism inventory, HPI-C), 该量表由 Hall [8]开发, 经 Snizek [9]修订, 后由吴琳凤[10]课题组引入中国, 已在中国护生群体中验证其心理测量属性。分值越高代表职业精神态度越好。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.750。

4) 创新行为

采用姜丽萍教授研制的大学生创新行为量表(Innovative Behavior Measurement Scale, IBMS)对护生的创新行为进行评价[11], 分值越高代表护生创新行为能力越强。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.931。

5) 课程思政教学效果

从学生评价和教师自评两方面考核, 采用了《护理类专业课程思政教学指南》中课程思政教学效果评价量表进行评价。

2.2.3. 数据分析方法

采用 SPSS26.0 对收集的数据资料进行录入和分析。对于学生一般人口学资料中的性别等计数资料采用例数和百分比进行统计描述, 采用卡方检验进行差异性分析; 符合正态分布的计量资料, 成绩、人文关怀能力得分等采用均数和标准差进行统计描述, 采用 t 检验进行差异性比较; 检验水准 $P < 0.05$ 为有统计学差异。

3. 结果

3.1. 两组护生护理实践成绩比较(见表 2)

Table 2. Comparison of practical scores between the two groups of nursing students (score, $\bar{x} \pm s$)

表 2. 两组护生实践成绩比较(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	实践课程成绩	t 值	P 值
干预组	78	93.48 \pm 10.06	2.682	0.009
对照组	79	87.59 \pm 11.97		

3.2. 两组护生护理人文关怀能力、职业精神、创新能力比较(见表 3)

Table 3. Comparison of humanistic care ability, professional spirit and innovation ability scores between the two groups of nursing students (score, $\bar{x} \pm s$)

表 3. 两组护生人文关怀能力得分比较(分, $\bar{x} \pm s$)

项目	对照组(n = 79)	干预组(n = 78)	t 值	P 值
人文关怀总分				
教学前	173.11 \pm 13.87	172.95 \pm 12.74	0.060	0.952
教学后	181.16 \pm 14.15	196.16 \pm 13.06	-5.508	<0.001
t 值	-2.664	-9.688		
P 值	0.009	<0.001		
职业精神总分				
教学前	59.00 \pm 8.96	59.41 \pm 11.27	-0.197	0.844
教学后	60.35 \pm 10.79	68.95 \pm 13.16	-3.500	0.001
t 值	-0.631	-4.193		
P 值	0.530	<0.001		

续表

创新行为能力总分				
教学前	51.43 ± 10.72	50.57 ± 11.26	0.387	0.699
教学后	55.36 ± 12.79	64.91 ± 13.38	-3.614	<0.001
t 值	-1.544	-6.245		
P 值	0.126	<0.001		

3.3. 两组护生课程思政教学课堂效果评价比较(见表 4)

Table 4. Comparison of classroom effect evaluation of ideological and political teaching between the two groups of nursing students (Score, $\bar{x} \pm s$)

表 4. 两组护生课程思政教学课堂效果评价比较(分, $\bar{x} \pm s$)

项目	对照组(n = 79)	干预组(n = 78)	t 值	P 值
课程思政教学效果总分	64.13 ± 7.93	78.61 ± 8.92	-8.451	<0.001
思政目标(10%)	6.02 ± 1.28	7.38 ± 1.27	-5.304	<0.001
思政内容(30%)	19.08 ± 3.76	23.12 ± 2.92	-5.857	<0.001
思政教学模式与方法(30%)	18.73 ± 4.68	24.18 ± 3.26	-6.549	<0.001
教学效果(30%)	20.30 ± 4.83	23.93 ± 3.02	-4.339	<0.001

4. 讨论

4.1. “HOPE + 三课堂”模式能够有效提升护生实践成绩

本研究结果显示, 干预组学生的实践课程成绩显著高于对照组($P < 0.05$), 表明“HOPE + 三课堂”教学模式能够有效提升学生的护理操作技能。这一结果与当前强调的“以学生为中心”和“参与式学习”理念相吻合[12]。从机制层面分析, “HOPE + 三课堂”模式之所以能够提升实践成绩, 主要在于其构建了“情境 - 互动 - 反馈”闭环学习系统: HOPE 框架提供价值导向与学习动机基础, 而“三课堂”则通过多样化教学场景强化技能迁移与知识应用, 两者共同促进深度学习的发生。HOPE 框架下, 关系建立维度注重师生互动与团队协作, 帮助护生在临床环境中形成良好的沟通能力; 有研究表明, 学习环境会影响学习成绩、积极性和心理健康, 是医学生行为的重要决定因素[13], 安全环境维度则强调模拟真实医疗场景, 培养护生的风险意识和应急处理能力; 社会参与维度通过社区服务、志愿服务等形式, 增强护生的社会责任感和职业认同感; 成长机会维度为护生提供多样化的学习平台, 激发其自主学习和终身学习的潜能。有研究指出, 从学习角度特别需要在课程教学、院校环境和文化氛围三个层面采取有效措施, 不断改善大学生学习投入以推动高校教学高质量发展[14]。本研究中将“三课堂”模式引入, 为护生提供了丰富的学习资源和多元化的学习途径。专递课堂通过实时互动的教学方式, 弥补了传统课堂教学的时空限制, 使护生能够随时随地获取专业知识; 名师课堂则充分发挥优秀教师的引领作用, 通过高质量的教学示范, 帮助护生掌握护理操作的核心要点; 名校网络课堂依托优质教育资源, 拓宽了护生的学习视野, 提升了其综合素养。这种多维度的教学模式不仅满足了不同层次护生的学习需求, 还有效激发了其学习兴趣 and 主动性, 从而进一步促进了实践成绩的提升。

4.2. “HOPE + 三课堂”模式能够有效促进护生人文关怀能力的发展, 助力职业精神态度的养成, 激发创新意识与实践能力

“HOPE + 三课堂”模式的实际运行过程中, 护生的人文关怀能力得到了显著提升和全面发展。与

传统以技能训练为主的教学模式相比,本研究模式不仅关注技能掌握,更强调情感体验与价值建构,这与当前护理教育由“能力导向”向“胜任力导向”转型的趋势一致。关系建立维度中,通过系统化的共情训练以及深层次的情感交流活动,护生逐渐学会了如何站在患者的角度去理解他们的真实需求,从而更加敏锐地捕捉到患者的细微情绪变化。模拟训练使护生能够在护理实践中展现出更为细腻、主动且真诚的关怀行为,让患者感受到温暖与尊重[15]。对于护生来说,由于未来从事职业的特殊性,必须学会正确认知和面对生命[16]。社会参与维度中,通过组织社区服务项目和各类志愿活动,护生有机会深入接触不同背景、不同需求的社会群体,学会从多角度分析问题,充分认识到每一个生命个体的独特性与价值,进而增强他们的同理心和社会责任感。基于 HOPE 结构的多维度能力培养为护生未来从事护理工作打下了坚实的基础。

职业精神是护理专业学生必须具备的核心素质之一[17]。“HOPE+三课堂”模式高度重视护生职业精神态度的塑造与内化。模拟真实医疗场景教学环节中,护生需要面对各种复杂的临床状况[18],须具备严谨的工作作风和高度的责任感。此外,团队协作任务的设置也帮助护生深刻体会到医护合作的重要性,促使护生在实践中逐步形成认真负责、精益求精的职业素养。通过模拟演练和实际操作,护生将职业精神内化为自身稳定的态度。

创新是护理专业发展的重要动力。该模式特别注重护生长成机会的拓展,致力于激发他们的创新意识与探索精神。成长机会维度下,护生被鼓励大胆尝试新方法、新思路,积极应对未知领域的挑战。多样化的学习平台和丰富的资源供给不仅极大地拓宽了护生的知识面,还为其提供了更多展示自我潜力的机会。在面对复杂多变的护理情境时,护生可以利用所学知识和技能提出创造性的解决方案,展现出卓越的问题解决能力。创新能力的培养不仅提升护生的专业水平,也为未来的职业发展注入源源不断的动力。

4.3. “HOPE+三课堂”模式融合渗透提高课程思政效果

课程思政教学效果的提升是本研究的重要目标之一。本研究结果显示,干预组学生在课程思政教学效果评价中的得分显著高于对照组($P < 0.05$),尤其是在“思政内容”和“思政教学模式与方法”维度上表现突出。这表明“HOPE+三课堂”模式在课程思政的实施过程中具有显著优势。本研究结果与国内外关于情境模拟教学与课程思政融合的研究结论基本一致[19],但进一步拓展了其在实践课程中的应用深度,尤其是在“技术赋能+价值引领”的融合路径上提供了新的实证支持。关系建立维度中的师生互动和团队协作,为思政教育提供了良好的情感基础,使护生在学习过程中感受到支持与信任,从而更愿意主动接受思政内容的引导。安全环境维度则通过模拟真实的医疗场景,帮助护生理解职业道德和社会责任的重要性,进一步强化思政教育的实际意义。社会参与维度的设计,护生在真实的社会情境中锻炼解决问题的能力,培养更具包容性的职业态度。同时,志愿服务和社区活动也为其提供了展示专业能力的平台[20],使其在服务他人的过程中获得成就感和自我认同,进一步巩固思政教育的成果。这种深入社会的实践方式,使护生从被动接受转变为主动探索,真正将思政理念内化为自身的行为准则。成长机会维度则通过多样化的学习平台,激发护生对自身发展的思考,使其在追求专业成长的同时,树立正确的世界观、人生观和价值观。这种全方位、多层次的融合渗透,不仅提升了课程思政的教学效果,也为护生的全面发展提供了有力支持。

5. 结论

本研究基于 HOPE 框架设计了“三课堂”教学模式,将积极心理学与教育技术政策结合,弥补现有研究偏重技能或思政的单向整合缺陷,并应用于《成人健康护理学》实践课程中。该教学模式能够有效

提升学生的护理操作技能、人文关怀能力、职业精神态度和创新行为能力,同时显著提升了课程思政教学效果。但缺乏长期纵向研究验证 HOPE 各维度对护生各方面的持续影响,未来的研究应进一步探索 HOPE 框架在不同时间段对护生综合能力的动态作用机制。此外,应扩大样本范围,纳入更多地区和类型的护理院校,验证该模式在不同教育环境中的适用性和普适性。通过持续改进和多维度研究,为护理教育提供更加科学、系统的课程思政解决方案,助力培养具有高度职业素养和创新能力的护理人才。

基金项目

2024 年度湖北省教育科学规划课题(编号: 2024GB512); 2023 年湖北省高等教育学会教研课题(编号: 2023XD112); 2023 年湖北医药学院药护学院校级教研项目(编号: YHJ202316)。

参考文献

- [1] 周诗雪, 梁春光, 王瑞, 等. 新医科背景下护理学专业课程思政探索与思考——以《循环系统疾病护理》为例[J]. 护理管理杂志, 2024, 24(12): 1065-1071.
- [2] 邓颖, 吴瑛. 成人护理学课程思政教学设计[J]. 中华护理教育, 2023, 20(1): 29-33.
- [3] 刘洪娟, 王颖, 屈晓玲, 等. 基于泰勒模式的本科外科护理学课程思政教学指标体系的构建[J]. 中华现代护理杂志, 2023, 29(31): 4211-4215.
- [4] Burstein, D., Yang, C., Johnson, K., Linkenbach, J. and Sege, R. (2021) Transforming Practice with HOPE (healthy Outcomes from Positive Experiences). *Maternal and Child Health Journal*, **25**, 1019-1024. <https://doi.org/10.1007/s10995-021-03173-9>
- [5] 教育部印发加强“三个课堂”应用指导意见[J]. 中国教育网络, 2020(4): 14.
- [6] 安力彬, 李小花, 岳彤, 等. 《护理学类专业课程思政教学指南》解读[J]. 中华护理教育, 2023, 20(1): 10-14.
- [7] 黄弋冰. 护理专业大学生人文关怀能力评价的实证研究[D]: [硕士学位论文]. 福州: 福建医科大学, 2007.
- [8] Hall, R.H. (1968) Professionalization and Bureaucratization. *American Sociological Review*, **33**, 92-104. <https://doi.org/10.2307/2092242>
- [9] Snizek, W.E. (1972) Hall's Professionalism Scale: An Empirical Reassessment. *American Sociological Review*, **37**, 109-114. <https://doi.org/10.2307/2093498>
- [10] 吴琳凤. 护理本科生职业精神态度、人文关怀能力与社会支持的状况及其关系研究[D]: [硕士学位论文]. 扬州: 扬州大学, 2019.
- [11] 姜丽萍. 高校创新氛围、大学生创新自我效能感、创新行为关系研究[D]: [硕士学位论文]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2018.
- [12] Oyelana, O.O., Olson, J. and Caine, V. (2022) An Evolutionary Concept Analysis of Learner-Centered Teaching. *Nurse Education Today*, **108**, Article 105187. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.105187>
- [13] Sharifipour, F., Heydarpour, S. and Salari, N. (2020) nursing and Midwifery Students' Viewpoints of Clinical Learning Environment: A Cross-Sectional Study. *Advances in Medical Education and Practice*, **11**, 447-454. <https://doi.org/10.2147/amep.s253782>
- [14] 王鉴. 以提升课堂教学质量保障高等教育高质量发展[J]. 大学教育科学, 2021(6): 13-16.
- [15] Fang, X., Jin, S. and Sun, Z. (2025) Application of Practical Training Scenario Simulation Teaching Method Oriented to Strengthen Clinical Skills in the Clinical Internship Stage of Medical Students. *Medical Education Online*, **30**, Article 2500557. <https://doi.org/10.1080/10872981.2025.2500557>
- [16] 李月华. 长春市不同层次护生生命态度的调查与研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2013: 68.
- [17] 张树芳, 李珏锦, 胡晓林. 护理本科生职业精神现状及影响因素分析[J]. 护理学报, 2020, 27(23): 10-13.
- [18] Wang, X., Yang, L. and Hu, S. (2024) Teaching Nursing Students: As an Umbrella Review of the Effectiveness of Using High-Fidelity Simulation. *Nurse Education in Practice*, **77**, Article 103969. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2024.103969>
- [19] Ren, X., Han, J., Zhu, L., Jing, H., Li, Q. and He, S. (2025) Integrating Ideological and Political Education Elements into the Advanced Nursing Practice Course. *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, **31**, e70142. <https://doi.org/10.1111/jep.70142>

- [20] Moselhy, M.M. (2021) Nursing Students' Perception Regarding Community Health Nursing Practical Modules Experience, at the Faculty of Nursing, Modern University for Technology and Information, Egypt. *Journal of Doctoral Nursing Practice*, **14**, 104-114. <https://doi.org/10.1891/jdnp-d-20-00048>