

人工智能赋能家国情怀培育的价值意蕴与实践进路

余妍文¹, 龙 鹏^{2*}

¹桂林航天工业学院人事处, 广西 桂林

²桂林航天工业学院能源与建筑环境学院, 广西 桂林

收稿日期: 2026年4月16日; 录用日期: 2026年6月3日; 发布日期: 2026年6月11日

摘 要

在全球化、信息化与价值多元化背景下, 传统思想政治教育面临内容供给不足、形式单一与精准性不强等现实困境。人工智能作为新一轮科技革命的重要驱动力, 为大学生家国情怀培育提供了新的发展契机。本文以人工智能赋能为视角, 系统分析其在丰富教育内容、创新教学形式和提升教育精准性方面的价值意蕴, 同时从数据安全、算法偏见与技术依赖等方面剖析其潜在风险与挑战。在此基础上, 提出以价值引领为根本、以主体素养提升为关键、以体制机制完善为保障的实践路径, 推动人工智能技术优势与思想政治教育目标的深度融合。

关键词

人工智能, 家国情怀, 教学改革

Value Implications and Practical Pathways of AI-Empowered Cultivation of Patriotism

Yanwen She¹, Peng Long^{2*}

¹Personnel Department, Guilin University of Aerospace Technology, Guilin Guangxi

²School of Energy and Building Environment, Guilin University of Aerospace Technology, Guilin Guangxi

Received: April 16, 2026; accepted: June 3, 2026; published: June 11, 2026

Abstract

In the context of globalization, informatization, and value pluralism, traditional ideological and

*通讯作者。

文章引用: 余妍文, 龙鹏. 人工智能赋能家国情怀培育的价值意蕴与实践进路[J]. 职业教育发展, 2026, 15(6): 206-212.
DOI: 10.12677/ve.2026.156263

political education in universities is facing challenges such as insufficient content supply, single teaching methods, and limited precision. As a key driving force of the new technological revolution, artificial intelligence (AI) provides new opportunities for cultivating college students' patriotism and national sentiment. From the perspective of AI empowerment, this study systematically analyzes its value implications in enriching educational content, innovating teaching forms, and improving educational precision. Meanwhile, potential risks and challenges, including data security issues, algorithmic bias, and technological dependence, are critically examined. Based on this analysis, the study proposes practical approaches focusing on value guidance, enhancement of subject literacy, and improvement of institutional mechanisms, aiming to promote the deep integration of AI technology and ideological and political education.

Keywords

Artificial Intelligence, Patriotism, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

全球化浪潮、信息化发展以及价值观多样化等因素交织叠加,大学生思想政治教育正处于一个复杂多变的社会环境中,传统的思想政治教育方式难以满足学生的个性化需求与社会发展要求。人工智能作为当代科技革命的重要驱动力,在推动生产力跨越式发展的同时,也深刻影响了教育领域的理念创新与实践变革,随着教育数字化转型进入“智能生成”的新阶段,呈现出教育内容的无限拓展性、形式的灵活多样性、互动体验的高沉浸性等特点,此外,技术伦理、数字人文、情感计算等学科也实现了与教育领域的深度融合,从宏观层面的知识生产到微观层面的人机交互体验为传统思政教育注入了新的活力[1]-[3]。家国情怀是中华优秀传统文化的核心内涵,是新时代大学生必备的道德素养与精神品格,更是大学生立足专业、服务国家、奉献社会的精神根基[4]。人工智能为高校思想政治教育带来的积极变化、困境挑战以及如何在人工智能时代背景下开展高校思想政治教育等问题已被学术界关注并有了丰富的研究基础,但细化到人工智能背景下大学生家国情怀培育的专项研究相对较少,基于此,本研究以家国情怀的培育为支点,从建构主义学习理论的角度探索人工智能对大学生思想政治教育的价值意蕴与实践进路,旨在探索新时代大学生思想政治教育从单一化向多元化、智能化的转变。

2. 人工智能赋能家国情怀培育的价值意蕴

随着教育数字化全面推进,单一的教学内容、模式化的教学方式难以满足现代大学生的个性需求[5],在此背景之下,人工智能将赋予大学生思想政治教育更多的资源支持、互动体验,提升教育的精准性,成为大学生思想政治教育的有力抓手。

2.1. 丰富家国情怀培育的内涵

人工智能以其独特的算法模型和数据处理能力将分散在多个平台的历史档案、文化资料、新闻报道等内容进行高效聚合,对海量信息进行筛选、整合,例如深度挖掘与家国情怀相关的历史事件、人物事迹等丰富素材,提炼出优质教育内容,形成系统化的教育素材库,极大丰富了思想政治教育的资源。同时,基于数据驱动的内容生成方式,提升了教育资源的多样性和时效性,增强了学生对家国情怀的认知

深度与情感共鸣, 跨越了传统教育资源的局限。此外, 人工智能可捕捉学生的个性特征、习惯兴趣等特征, 从而生成个性化更高的学习内容,

2.2. 创新家国情怀培育的形式

教育技术的革新极大地提升了教育的沉浸感与互动性, 媒介技术潜移默化地塑造人类的感知、文化与社会结构, 虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术通过构建高度仿真的虚拟场景, 将学生带入特定的历史情境或文化氛围中, 使其以第一视角体验家国情怀的具体内涵。AR 技术则通过叠加虚拟信息的方式, 将抽象的文化符号转化为直观的可视化内容, 增强了学习的趣味性与吸引力。第二, 教育模式的转型推动思政教育从传统的单向灌输向双向互动转变, AIGC 依托庞大的数据集、强大的数据检索和匹配能力, 使得传统的教育交往形态从“独白”式转变为“对话”式。利用 VR 技术重现重大历史事件的场景, 学生可以“亲身”参与到国家建设的过程中, 从而更深刻地理解家国情怀的时代价值与精神内核, 这种以学习者为中心的设计理念, 不仅提高了学生的参与度, 也增强了教育效果, 学生的主体性进一步凸显。

2.3. 提升家国情怀培育的精准性

人工智凭借其强大的算法能力与数据分析技术, 精准把握学生个性化需求, 对学生的学习行为、兴趣偏好、思想动态等多维度数据的采集与分析, 进而为其量身定制符合自身特点的学习计划, 例如, 基于机器学习的推荐系统能够根据学生的浏览记录和互动反馈, 推送与其兴趣相匹配的家国情怀学习资源, 如相关历史文献、影视作品或线上课程。这种精准化的内容推送不仅满足了学生的多样化需求, 也提高了学习的针对性与有效性。另一方面, 人工智能还在教育过程监控与效果评估方面展现了独特优势。通过对学生学习过程的全程跟踪, 及时发现其学习中的薄弱环节, 生成可视化的学习报告, 为教师提供科学的教学决策依据。例如, 在开展家国情怀主题的讨论或实践活动中, 人工智能可以通过自然语言处理技术分析学生的发言内容, 评估其对相关价值观的理解程度, 并据此调整教学策略。这种基于数据驱动的教育管理模式, 不仅优化了资源配置, 还提升了教育的整体质量。人工智能赋能的精准思政教育在提高学生思想觉悟与价值认同方面具有显著作用。

3. 人工智能赋能家国情怀培育的风险挑战

技术的进步促使大学生思想政治教育步入新纪元, 为家国情怀的培育带来新的机遇, 然而, 机遇与风险并存[6], 人工智能在推动教育理念与形式创新变革的同时也相应带来风险和挑战。

3.1. 管理失范威胁隐私安全

随着人工智能技术广泛应用于教育场景, 包含学习者基本信息、学习行为数据、社交关系网络等在内的个人信息被广泛收集, 构成个性化分析和教学决策的基础。然而, 由于教育管理体系的复杂性和技术手段的局限性, 数据安全、隐私安全面临诸多挑战。首先, 数据的收集、存储过程面临安全隐患, 例如数据采集设备的漏洞、未经授权的第三方访问或滥用、存储系统的设计缺陷等均可能引发数据丢失或泄露。其次, 教育机构和技术开发者在数据管理方面的责任意识和技术能力尚显不足, 难以有效应对复杂的网络攻击。再次, 相关从业人员的法制意识淡薄进一步加剧了数据安全的风险。尽管国家已搭建了网络安全的法律框架, 但相关人员的法律意识和执行能力存在一定滞后性, 目前尚未真正实现法律护航数字资源发展的目标。

3.2. 算法偏见影响教育公平

尽管人工智能具有强大的数据处理能力, 受技术、社会、文化、伦理等综合因素的影响, 仍存在算

法偏差的问题, 其形成机制可以归结为数据偏差和算法设计缺陷两个方面。数据偏差是算法偏见的主要来源之一。在人工智能系统的训练过程中, 如果所使用的数据集存在代表性不足或分布不均的问题, 则可能导致模型输出结果出现系统性偏差, 导致不同地区和群体之间的教育资源分配失衡。如, 在教育资源分配中, 如果训练数据主要来源于经济发达地区, 则算法在预测其他地区需求时可能会出现显著误差, 从而加剧教育资源分配不均衡。数据中的隐含偏见也可能被算法继承并放大, 若历史数据中包含对特定群体不利的决策记录, 算法在学习和模仿这些数据时, 可能会进一步强化偏见, 进而影响教育公平。其次, 算法设计本身的缺陷也可能导致偏见的发生。在人工智能应用于教育场景中, 算法的设计往往依赖于特定的假设和目标函数, 而这些假设和函数的选择可能受到开发者主观意图的影响。若算法设计者过于强调某些量化指标(如考试成绩), 而忽视学生的综合素质和个性化需求, 则可能导致算法输出的结果偏向于特定类型的学生, 从而排斥其他群体的参与机会。例如, 若算法设计偏向于某些特定的文化背景或价值观念, 则可能导致教育内容无法全面反映多元文化的需求, 从而使部分学生在接受家国情怀教育时感到疏离或排斥[7]。此外, 算法的“黑箱”特性也增加了偏见检测的难度, 教育者和学习者难以了解算法的具体运行机制, 更难以发现和纠正其中可能存在的偏见问题。

3.3. 技术依赖弱化教育主体

建构主义学习理论认为学生是学习活动的主体, 而教师是主导者。在人工智能环境下开展家国情怀培育, 教师和学生既是受益者, 其主体地位、主动性也因对人工智能技术的过度依赖而被弱化。对教师而言, 随着技术深度融入教育领域, 教师角色经历从传统知识传授者向学习引导者的重大转变, 一方面, 人工智能系统通过智能化分析和个性化推荐, 为教师提供丰富的教学资源 and 精准的决策支持, 一定程度上减轻了教师的工作负担, 提高了教学效率。但另一方面, 过度依赖技术工具可能导致教师逐渐丧失对教学过程的主动权, 家国情怀培育这类需要高度情感投入和价值引领的领域, 教师一旦失去主观能动性和创造性, 可能陷入“工具理性”的泥沼, 局限于知识的传递和技能的训练, 而忽视了情感共鸣和价值塑造, 背离了思想政治教育的初衷[8]。对学生而言, 从建构主义学习理论的角度来看, 学生是知识意义的主动建构者, 是信息加工的主体, 而技术的过度干预可能导致学生自主学习能力的缺失, 人工智能系统的高度自动化特性也可能使学生产生技术依赖心理, 而忽视了自主学习的重要性, 当学生习惯于依赖算法推荐的学习内容时, 可能逐渐丧失主动思考和独立解决问题的能力。另一方面, 家国情怀作为一种深层次的情感认同和价值观念, 其培育过程需要学生通过自主阅读、讨论和实践等方式, 逐步形成对家国的深厚情感和责任意识。而对技术、媒体的过分依赖则可能导致学生被动接受标准化内容, 而缺乏主动思考和批判性反思的机会, 从而导致其对家国情怀的理解停留在表面层次, 难以内化为自身的价值观, 在面对复杂多元的社会环境时, 难以形成深刻的见解和坚定的信念。

3.4. 算法政治化冲击文化自信

人工智能依赖技术为支撑, 但技术并非完全中立的, 算法中嵌入的特定的价值观、文化背景和意识形态倾向, 以及算法背后隐藏的政治化逻辑和资本驱动, 一定程度上冲击了文化自信, 造成了认知窄化、价值空心化等方面的危机。

当前许多主流 AI 大模型的训练数据主要源自西方文化范式, 这使其在生成内容时可能带有“去文化”倾向或西方中心主义色彩。例如, AI 可能无法准确“理解”和呈现中国特有的文化符号、历史叙事和价值理念。这种隐性的文化偏见会潜移默化地影响受教育者, 弱化其对本土文化的认同感和自信心。算法推荐的核心逻辑是迎合用户偏好, 依托人工智能为媒介开展家国情怀培育可能导致受教育者长期处于单一、同质化的信息流中, 形成“信息茧房”, 从而限制受教育者的视野和思维, 削弱其独立思考和批

判性思维能力。在“流量至上”的大环境下, 本应严肃的家国情怀教育内容被过度娱乐化包装以追求感官刺激和娱乐性, 一些深刻的理论思想矮化为网络热“梗”, 这些流量逻辑与“泛娱乐化”的倾向消解了思想政治教育的崇高性与庄严感, 使家国情怀培育流于形式而难以实现价值内化。

4. 人工智能赋能家国情怀培育的路径

厘清了人工智能赋能家国情怀培育的价值意蕴, 也明晰了其可能带来的风险, 更应坚持价值引领、搭建智能平台、提升主体素养、健全体制机制, 从而筑牢育人根基、拓宽技术渠道、强化师生情感联结、保障整体环境, 阻断管理失范、算法偏见等不利于家国情怀培育的桎梏, 真正实现技术优势与精准育人的深刻契合。

4.1. 坚持价值引领, 筑牢思政育人根基

如何使互联网、人工智能这些新技术、新媒体服务于思想政治教育应有效整合思想政治教育的价值属性与人工智能技术的工具属性。思想政治教育的出发点和落脚点是培养“有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代”好青年。如何使新兴技术这些“工具理性”更好地服务于立德树人根本目标, 避免陷入唯技术倾向的误区, 关键是要坚持正确的价值引领, 构建“认知-情感-行动”的立体化育人闭环。首先, 在教育目标的制定上, 要坚持社会主义核心价值观的评判机制及正确的舆论导向, 在人才培养方案中明确人工智能技术发展与家国情怀培养目标同行。其次, 在教育内容的筛选上, 在算法设计中嵌入能够全面准确体现家国一体、中华优秀传统文化的高质量思政语料库, 通过语义识别、情感分析等技术, 对家国情怀教学资源进行动态筛查与分类, 从源头上确保教育教学的科学化与技术运用的人性化的高度融合[9]。例如, 利用 AI 技术辅助解读古诗词中的家国大义, 挖掘传统节日背后的“家国团圆”与“和合”价值观, 在表面的习俗介绍之外更要挖掘其背后的精神实质, 帮助青年大学生在多元数字身份的冲击下, 保持稳定的文化认同。第三, 在技术手段上, 从价值逻辑的制订、技术规范的把关、话语空间的平衡等方面严守人工智能服务教育教学的关口, 使人工智能成为服务育人的新场域。要通过加强数据监察守牢价值底线, 避免错误社会思潮潜入人机对话程序。

4.2. 提升主体素养, 强化师生情感联结

人工智能技术进一步丰富了家国情怀培育的教学手段、拓展了学习资源的获取渠道, 但对技术的过度依赖则可能导致师生之间的情感交流缺失, 因此, 提升教育者和受教育者这两大主体的素养, 激发人的主观能动性, 是科学用好人工智能、实现教育数字化转型的前提。

教育者在教育教学过程中发挥主导作用, 在人工智能背景下, 首先应认识到自身在数字化转型环境下的新角色、新使命, 转变教育观念, 从传统、单一的教育引导者转变为多元角色[10]。其次, 教育者应主动探索, 弄懂人工智能是如何在教育教学中运作并产生意义的, 如何才能将人机互动应用于教育场景, 在互动中增强教育对象的思考能力和判断能力, 如, 可以利用大数据辅助收集教学信息、分析识别学生关注的热点和认知盲区, 但不是由 AI 直接决定教学内容。另一方面, 教育者不仅是人工智能技术的接受者、使用者, 同时也是智能算法、算力及数据技术背后的智慧启迪者。在教学实践中, 可结合国家重大战略设计一些具有思辨性、开放性的议题或作业, 引导学生主动查阅资料、理解文化内涵, 跳出算法推荐的信息舒适区, 看到更广阔的家国现实。此外, 教育者还应时刻树立警醒意识, 防范人工智能可能带来的意识形态风险, 做好教育数字化大背景下舆情分析、引导与防范。

受教育者是教育过程的主体, 提升受教育者的数字素养与技能同样也是高校思想政治教育转型升级的目标之一。高校要完善培养体系, 开发包括直接的数字知识传授、间接的数字技能传递等相关的课程与讲座, 通过案例向学生解释推荐算法的基本原理和商业逻辑(如为什么我总是刷到同类型的短视频或观

点), 指导学生记录自己在一周内收到的推送内容, 分析其中的内容偏见和潜在逻辑, 让学生在真实的体验中发现算法是如何窄化视野的, 从而增强受教育者对数据信息和内容逻辑的理性判断力, 以跳脱“信息茧房”的包裹。同时, 还必须通过多种方式强化师生之间的情感互动与联结, 缓解技术带来的情感疏离问题, 如开展多样化的线下活动, 充分利用人工智能平台提供的互动功能, 利用好作业、评价这类师生交流的高频场景, 师生间进行有温度的交流, 教师对开放性问题、关键作业提出个性化的评语, 对学生的具体观点进行鼓励、追问, 学生借助于即时通讯工具、虚拟课堂等表达真实情感, 把书本故事、网络故事转化为“身边叙事”, 利用数字工具形成师生共同的课堂会议和数字资源。线上线下多措并举, 促进家国情怀培育过程中情感教育与价值引领的有机结合。

4.3. 健全体制机制, 保障教育整体环境

科学规范的体制机制是维持人工智能技术与思想政治教育深度融合、长效运行的必然之举。首先, 需要从顶层设计上做好人工智能新技术服务教育教学的制度架构, 不仅要家国情怀的培育列入人工智能的长期发展规划, 明确家国情怀培育作为重要应用场景, 例如, 高校的可在指定人才培养方案等文件时考虑人工智能应用带来的优势和冲击, 在课程思政、教学改革研究等工作中设立专项研究课题, 进而制定具体实施方案。其次, 要进一步夯实人工智能赋能家国情怀培育的基础设施建设, 推动智能终端、大数据平台等在思政教育、家国情怀培育实际教学中的应用, 构建分级分类、开放共享的资源库。结合专业特色, 利用数字孪生技术搭建虚拟产线或大国重器仿真场景, 例如, 让学生在虚拟环境中参与卫星研发仿真或智能产线操作, 在解决技术难题中体悟“工匠精神”“科技报国”的使命担当。在数据安全方面, 需要制定严格的数据信息安全保护政策, 建立“人机协同”的思政内容审查机制、制定针对性的数据使用规范和算法透明度要求等, 防止因算法崇尚、迎合用户喜好的传播模式等因素导致的人工智能数据语料库与高校思想政治教育价值诉求产生偏离。此外, 还需要制定科学的监督评估机制, 制定完善的标准与规范, 如设立独立的 AI 教育应用伦理委员会等确保人工智能技术在家国情怀培育中的应用符合教育伦理与法律法规要求。

5. 结语

教育数字化转型为家国情怀的培育带来新的机遇和挑战, 二者互利共荣。一方面, 技术红利能为家国情怀的培育提质增效, 随着生成式人工智能的日趋成熟, “技术-教育”的嵌入逻辑广泛应用于思想政治教育领域, 既能对数据进行处理, 还能通过算法、模型等模拟事物的内在规律, 推动思想政治教育数字化转型升级。另一方面, 管理失范、算法偏见、技术依赖等带来的风险和挑战依然存在, 师生的主导作用、主体地位受到冲击, 师生情感联结弱化, 传统的学习理论受到挑战。在技术层面, 如何通过算法提高教育决策的科学性与公平性, 如何构建更加完善的技术伦理规范体系, 如何弥补因过于关注技术而引起的师生情感交流缺失等, 这些问题仍是人工智能赋能家国情怀培育的具体问题, 具有很大的探索空间。

基金项目

桂林航天工业院校级科研基金项目“新时代大学生家国情怀培育的传承机制与创新路径研究”(项目编号 XJ21KT06)。

参考文献

- [1] 赵浚, 白如. 内含·价值·进路: 高校“数智思政”的应然之思[J]. 理论导刊, 2024(7): 116-122.
- [2] 潘源. 人工智能赋能思政课堂教学: 价值意蕴、现实困境与创新路径[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2026, 44(4):

88-91.

- [3] 李欣, 王虹. 人工智能赋能思政课教学探究[J]. 西部素质教育, 2026, 12(7): 71-74.
- [4] 张昕. 浅析“家国情怀”融入高校思想政治教育[J]. 吉林教育, 2026(5): 19-21.
- [5] 孙姗姗. 智能化时代思政教育的范式与路径[J]. 高教发展与评估, 2026, 42(2): 177-178.
- [6] 胡华. 智能思政: 思想政治教育与人工智能的时代融合[J]. 思想教育研究, 2022(1): 41-46.
- [7] 喻国明, 曲慧. “信息茧房”的误读与算法推送的必要——兼论内容分发中社会伦理困境的解决之道[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(1): 127-133.
- [8] 葛彬超, 孟伏琴. 技术至上主义对青年红色记忆的消解及其应对[J]. 思想教育研究, 2022(3): 90-96.
- [9] 米华全, 伍虹霓. AI 智能体赋能精准思政的机制、困境与进路[J]. 思想教育研究, 2026(3): 36-42.
- [10] 白洁. 论思想政治理论课教师“数智素养”: 价值意蕴、核心内涵及培育路径[J]. 思想教育研究, 2026(3): 109-114.