

陈鹤琴“活教育”理论视域下当代学前教育的启示

王 晰

苏州大学教育学院, 江苏 苏州

收稿日期: 2026年4月30日; 录用日期: 2026年6月29日; 发布日期: 2026年7月7日

摘 要

陈鹤琴的“活教育”理论是我国学前教育本土化探索的重要成果, 其目的论、课程论与教学论构成有机统一的思想体系, 蕴含着回归儿童本位、以生活为教材、以实践为主线的核心精神。有研究虽在理论阐释与历史梳理方面取得丰富成果, 但在回应数字化时代儿童经验变迁、破解实践中“形式化”“浅层化”困境、建立“理论-实践-评价”闭环体系等方面仍显不足。本文基于当下学前教育现实, 重新审视“活教育”理论的核心要义, 分析其在课程实施、资源适配、师资培育等方面的现实困境, 并结合最新研究进展, 在培养人才、教育改革方面提出实践路径, 以解决形式化、浅层次实践问题, 促进传统教育智慧与学前教育高质量发展的深度融合, 为儿童全面发展提供理论依据与实践借鉴。

关键词

陈鹤琴, “活教育”理论, 学前教育, 实践转化, 数字化转型

The Implications of Chen Heqin's "Living Education" Theory for Contemporary Preschool Education

Xi Wang

School of Education, Soochow University, Suzhou Jiangsu

Received: April 30, 2026; accepted: June 29, 2026; published: July 7, 2026

Abstract

Chen Heqin's "Living Education" theory is an important achievement in the localization of preschool education in China. Its teleology, curriculum theory, and teaching theory form an organically unified

ideological system, embodying the core spirit of returning to a child-centered approach, utilizing life as a teaching material, and prioritizing practice as the main line. Although research has achieved abundant results in theoretical interpretation and historical review, it still shows shortcomings in responding to changes in children's experiences in the digital age, addressing the issues of "formalization" and "shallow practice" in practical implementation, and establishing a "theory-practice-evaluation" closed-loop system. Based on the current reality of preschool education, this paper re-examines the core essence of the "Living Education" theory, analyzes its practical dilemmas in curriculum implementation, resource adaptation, and teacher training, and, in combination with the latest research developments, proposes practical pathways for talent cultivation and educational reform. This aims to solve the issues of formalized and superficial practice, promote the deep integration of traditional educational wisdom with high-quality preschool education development, and provide a theoretical basis and practical reference for the comprehensive development of children.

Keywords

Chen Heqin, "Living Education" Theory, Preschool Education, Practice Transformation, Digital Transformation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

陈鹤琴被称为“中国幼教之父”，其学前教育理论与实践包括“儿童心理”“家庭教育”“特殊儿童教育”“幼儿师范教育”等多个领域。他的“活教育”理论，在教育史上起着举足轻重的作用。学界对于“活教育”的研究已有不少成果：早期研究重在梳理理论体系、阐释历史价值，围绕目的论、课程论、教学论展开内涵解读；中期研究转向实践应用，探索其在课程游戏化、园本课程建设中的渗透方式；近年研究才开始涉及数字化、本土化的融合问题，注重理论时代性转换。不过目前的研究仍然有诸多局限：第一是大多只做理论对照，没有针对实践中形式化、浅层化的问题进行深层次的原因分析；第二是对数字时代“大自然、大社会”活教材的重新建构缺乏深入探讨；第三是没有建立“理论-实践-评价”闭环式的研究架构，无法回应当下学前教育高质量发展的迫切需求。

本文从实践困境破解出发，全面梳理“活教育”的核心内涵，对话近年高质量研究成果，挖掘其对当下学前教育人才培养及教育改革的深层启示，弥补以往研究重理论轻实践、重宏观轻微观的缺陷，为丰富和发展具有中国特色的学前教育理论和实践探索出一条切实可行的道路。

2. “活教育”理论的核心内涵

在中国学前教育理论的发展脉络中，陈鹤琴的“活教育”理论深受杜威教育思想的影响，二者之间存在明确的学术渊源关系。陈鹤琴曾明确指出：“杜威博士所提倡的美国进步教育，对形成中国的活教育运动起了相当的影响”[1]。

杜威的实用主义教育思想曾经在中国盛行一时。“教育目的论”实际上是“教育无目的论”，也就是说教育没有外在于它的终极目的，它自己的目的就是“生长”。与此相对应，杜威提出了“教育即生活”“教育即生长”“教育即经验的不断改组和改造”这三个命题，这三个命题构成了一个有机的整体。在杜威看来，“生活”并非日常语境中的狭义概念，而是指个体与种族全部经验的总和，具有整体性、连续性与交互性三重特征。由此，他主张教育不应沦为未来生活的预备，而应植根于儿童当下的现实生活之

中；学校应作为社会生活的雏形，通过“做中学”的方式，使儿童在与环境的持续交互中获取直接经验，并推动经验的不断重组与改造。杜威进一步指出，生活的根本价值在于自我更新，教育的本质即在于促进这种更新。基于此，他对“教育预备说”“展开说”与“形式训练说”等将教育与生活加以二元对立的理论进行了系统批判，主张教育与生活、学校与社会、儿童与课程之间应实现内在统一。

陈鹤琴在杜威教育思想的基础上，紧密结合中国的社会现实与优秀传统文化资源，提出了“做人，做中国人，做现代中国人”的教育目的论。其中，“做人”是教育的基础性目标，旨在培养儿童的道德品格、情感素养与社会交往能力，使其成长为有道德、有责任感的个体；“做中国人”强调民族文化的传承与认同，要求儿童深入了解并热爱本国文化，从而增强民族自豪感与文化归属感；“做现代中国人”则立足于当代全球化背景，涵盖五个维度：健全的体格、建设与创造的能力、合作的意识、服务的精神以及世界的眼光[2]。基于这一教育理念，陈鹤琴对幼儿园教育目标进行了系统化阐述：在人格塑造方面，注重培养幼儿的协作精神、移情能力、奉献意识以及谦虚、诚实和礼貌等基本品质；在身体发展领域，则致力于引导幼儿养成多种促进健康发展的良好生活习性[3]。

在课程论层面，“活教育”理论突破了传统教材的封闭框架，将教育空间拓展至自然与社会的广阔场域。重视儿童直接经验的生成与建构，反对将书本作为唯一教材，主张书本知识与生活实践有机融合。在方法论上，陈鹤琴继承了杜威“做中学”与陶行知“教学做合一”的思想资源，进一步提出“做中教、做中学、做中求进步”的方法原则[4]。凸显实践在教育全过程的核心地位，兼顾教育“活化”与“救国”的时代使命，形成兼具普适性与本土适切性的理论体系。

3. “活教育”理论的现代化的现实挑战

陈鹤琴的“活教育”理论在当代幼儿园课程实践中面临突出的形式化、浅层化困境。课程实施中，一日活动作息规划缺乏系统性支持，存在过度放任现象；五育并举活动中价值导向模糊，浅层学习占据主导，偏离“做中求进步”初衷。唐燕在研究中指出，幼儿园课程生活化存在片面理解幼儿园课程与生活的关系、片面理解课程生活化与主题活动的关系、将课程生活化与知识教学对立起来的误区[5]。部分实践将“生活”庸俗化和简单化，使得幼儿园生活更加封闭、割裂及碎片化，缺乏整体性、连续性与交互性。

另外一个重要的原因在于当代儿童所处的社会环境已与陈鹤琴时代有根本不同。城市化进程加速、电子媒介的广泛渗透、家庭结构的小型化等，儿童直接经验获取方式被虚拟空间重塑，程秀兰指出，陈鹤琴探索出一条适合中国国情又符合幼儿心理发展特点的幼儿教育之路，形成了独特的幼儿教育理论和思想体系。但这条道路的根基在于对国情和儿童心理的深刻理解；然而今天的国情和儿童心理发生了深刻变化[6]，数字时代怎样重新塑造“大自然、大社会”的内涵，“活教育”如何完成数字化转变，这是理论落地时的主要困难。而且，师资对于理论的理解不够系统，把理论变成实际的能力也不强，这就让理论与实践之间出现了更大的脱节。

4. “活教育”理论对当代学前教育的启示

4.1. “活教育”理论对学前教育人才培养的启示

陈鹤琴先生所倡导的“活教育”思想在当代教育改革与创新进程中具有重要意义。这种前瞻性的教育理念强调教师应具有较强的综合素养，成为积极的社会工作者，以推动幼儿的全方位成长[7]。陈鹤琴“做中教、做中学、做中求进步”的方法论对学前教育人才培养具有直接指导意义。在学前教育专业人才培养过程中，应构建“理论-见习-反思-再实践”的循环培养模式，适度提升实践课程比重，保障幼儿园见习与实习时长。学生在实践中应全程参与课程设计、活动组织与课堂管理，将实践贯穿专业成

长全过程。

强化实践教学环节，重点提升钢琴弹唱、韵律活动设计、手工绘画等保教核心技能，贴合幼儿园真实工作需求。借鉴“双学双做双析”混合式培养模式，实现线上线下学习、园所实践与反思提升的深度融合，通过沉浸式实践锻炼学生活动组织与应急处理能力，夯实学前教育人才实践素养。

4.2. “活教育”理论对当代学前教育改革的启示

当代学前教育从“活教育”理论中汲取的核心养分，在于回归儿童本位、活化课程资源、变革教学方法。然而，理论的落地并非自然发生，实践中已出现正反两方面的典型，值得深入镜鉴。

4.2.1. 教育理念更新：回归儿童本位，摒弃形式化实践

“活教育”思想以“做人，做中国人，做现代中国人”为目标，倡导“大自然、大社会都是活教材”“做中教，做中学，做中求进步”及“活教师教活教材给活儿童”的核心原则，这与游戏化课程尊重儿童天性、强调主动探究与实践体验的理念高度契合[8]。当下一些“生活化课程”陷入“搬家式”的形式误区，把社会场景缩小搬到课堂，设定好角色扮演的流程，剥夺了孩子自主决定的权利。真正以儿童为本位，就是教师从传授者变为观察者、支持者和助推器，让孩子在真实的环境中去尝试、去探究，而不是由大人预先设定代替孩子的生成。

4.2.2. 课程设置优化：整合真实资源，构建生成性主题课程

借鉴“活教育”课程论，整合自然、社会与数字多元资源。在幼儿园教育中融入劳动教育，不仅能提高幼儿的劳动素养，还能促进其创新能力和社会责任感的发展[9]。正面实践表明，这一主张完全可以在当代幼儿园中扎实践行。南京鹤琴幼儿园自2016年开园以来，以“活教材、活儿童、活教师”为特征构建课程体系：将课程从教室延伸至园内“小小农庄”“百果园”等自然场域，同时突破围墙，拒绝碎片化情景表演，让课程在真实生活中自然生发，实现经验的连续生长。

4.2.3. 教学方法改进：倡导对话式教学，深化合作学习

在教学方法层面，陈鹤琴提倡“蹲下来和孩子说话”的理念，构建平等师幼对话关系，鼓励儿童提问、协商与探究。正面案例中，南京鹤琴幼儿园的教师扮演的是“资源提供者”与“思维助推者”的角色，而非答案的给予者。在一次主题活动中，教师通过开放式提问引导儿童自主规划、合作解决问题。这正是“做中教、做中学、做中求进步”的生动体现。反观反面案例，教师将活动流程预设得事无巨细，幼儿只需按指令执行，几乎没有对话与协商的空间。能够传承“活教育”理论中“儿童本位”的育人智慧，为培养面向未来的高素质学前教师提供实践路径[10]。

综上所述，“活教育”的当代转化，关键在于教育观念的深层变革。正反案例的对比表明：只有当教师真正相信儿童有能力自主探究，敢于将课程建立在真实生活之上，善于在互动中支持而非替代儿童的思考，“活教育”才能从理论倡导转化为日常的教育现实。

5. 结论

5.1. 核心观点

“活教育”理论是陈鹤琴教育思想的概括总结和本质核心，对幼儿教育有着不可估量的指导作用和现实意义[11]。陈鹤琴的“活教育”理论是以儿童为中心、以生活为基础、以实践为主线，目的论、课程论、教学论三者相统一，既有历史价值又有现实适用性，是学前教育领域具有中国特色的理论资源。该理论在当代实践中存在形式化浅层化、资源不匹配、师资转化不到位、数字冲击四大问题，这些都是由于理论认识肤浅化、实践脱离实际生活、缺少评价体系造成的。当代学前教育要以人才培养打牢基础、

以理念更新指明方向、以课程优化激活资源、以教学方法改革落实实践,把“活教育”从理论变为日常保教。

5.2. 研究局限

本文虽然全面阐述了“活教育”的内涵、现实困境以及实践启示,但依然存在一些问题。一是研究主要采取理论分析与经验总结的方式,没有进行多区域、多类型幼儿园的实地调查研究,缺少量化的数据支持;二是对于不同地区、不同类型幼儿园的差异化实践探索不够充分,并没有提出分场景、分类型的实践方案;三是没有建立科学可执行的“活教育”实践效果评价指标体系,使得研究不够系统准确。

5.3. 未来研究方向

未来研究可以更进一步地走向实证,关注不同的园所实践的过程,总结出本土化的可复制模式;关注数字化转型,寻找技术与活教育融合的新路径;建立多元协同评价体系,还可以加强对国际比较的研究,让“活教育”的思想在世界学前教育领域发出中国的声音。

参考文献

- [1] 陈鹤琴. 陈鹤琴全集(第六卷) [M]. 南京: 江苏教育出版社, 1992: 295, 583.
- [2] 北京市教育科学研究所. 陈鹤琴教育文集[M]. 北京: 北京出版社, 1983.
- [3] 金玲, 王蕊. 陈鹤琴的幼儿师范教育理论对振兴学前教育专业人才培养的启示——基于中国学生发展核心素养视角[J]. 文教资料, 2018(26): 158-160.
- [4] 陈秀云, 柯小卫. 陈鹤琴教育思想读本·活教育[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2012: 2-3, 77-79, 166.
- [5] 唐燕. 陈鹤琴“活教育”理论对我国幼教改革的启示[J]. 学前教育研究, 2008(10): 47-48.
- [6] 程秀兰. 陈鹤琴幼儿教育思想及其成因[J]. 学前教育研究, 2006(3): 17-21.
- [7] 孙舒. 浅谈陈鹤琴“活教育”思想及其现实指导意义[J]. 新班主任, 2025(5): 28-29.
- [8] 王晓惠. 陈鹤琴“活教育”思想在幼儿园游戏化课程中的创新应用研究[C]//中华出版促进会教研成果融合出版专委会, 中国教育发展战略学会区域教育专委会, 西南大学教师教育学院, 重庆师范大学教师教育学院, 重庆市教育学会教师教育专委会. 青年教师教研(2025年第05辑)——第二届数智化教研融合发展大会会议论文集(科学育人与教育实践). 包头: 包头市东河区第三幼儿园, 2025: 127-130. .
- [9] 潘丽. “活教育”视角下的幼儿园劳动教育课程设计研究[J]. 名师在线(中英文), 2025, 11(8): 7-9.
- [10] 王岩. 学前教育师范生践行陈鹤琴“活教育”理论的路径探析[J]. 成才, 2025(10): 87-89.
- [11] 李莉, 李懿. 论陈鹤琴“活教育”理论对幼儿园课程改革实践的指导意义[J]. 东方娃娃·绘本与教育, 2025(1): 15-17.