

高职院校通识教育跨校区教学运行模式的探索

——以北京农业职业学院为例

朱翠红

北京农业职业学院通识教育学院, 北京

收稿日期: 2026年5月11日; 录用日期: 2026年6月26日; 发布日期: 2026年7月3日

摘要

随着我国职业教育进入“提质培优、增值赋能”的关键时期,多校区办学已成为高职院校的普遍现象。跨校区办学面临资源分配失衡、管理效率低下、教学质量不均等严峻挑战。本文分析通识教育跨校区教学运行中存在的问题,通过构建师资协同调配机制、课程资源互通机制、优化排课与考试统筹、数据整合、完善教学质量监控体系等,构建一套科学、高效、可操作的教学运行模式,为高职院校通识教育跨校区教学改革提供可借鉴的理论依据与实践经验。

关键词

高职院校, 通识教育, 跨校区, 教学运行模式

An Exploration of Cross-Campus Teaching Operation Model for General Education in Higher Vocational Colleges

—A Case Study of Beijing Vocational College of Agriculture

Cuihong Zhu

General Education College, Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: May 11, 2026; accepted: June 26, 2026; published: July 3, 2026

Abstract

As China's vocational education enters a critical period of "improving quality and cultivating excellence, adding value and empowering", multi-campus operation has become a common phenomenon

in higher vocational colleges. Cross-campus operation faces severe challenges such as unbalanced resource allocation, low management efficiency, and uneven teaching quality. This paper analyzes the problems existing in the cross-campus teaching operation of general education and, through the construction of a collaborative allocation mechanism for teachers, a mechanism for sharing course resources, optimized scheduling and examination coordination, data integration, and a sound teaching quality monitoring system, constructs a scientific, efficient, and operable teaching operation model, providing a theoretical basis and practical experience for the reform of cross-campus teaching in general education in higher vocational colleges.

Keywords

Higher Vocational Colleges, General Education, Cross-Campus, Teaching Operation Model

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》的通知强调“建立健全共建共享的资源认证标准和交易机制，推进国家、省、校三级专业教学资源库建设应用，进一步扩大优质资源覆盖面”[1]。同时，通识教育作为高职院校实现“德技并修”人才培养目标的关键环节，在跨校区场景下面临的资源分配失衡、管理效率低下、教学质量不均等困境日益凸显，亟需教学运行模式的创新。

2. 核心概念界定

1) 高职院校通识教育：指面向高职学生，涵盖人文、社会科学、自然科学等领域的非专业性基础教育，旨在培养学生广泛的知识视野、综合素养、批判性思维和适应社会发展的通用能力，强调与职业教育的融合。通识教育课程往往具有覆盖面广、开课班级多、教师参与面大等特点[2]。

2) 跨校区教学运行模式：指在两个及以上校区中，通过系统性统筹教学资源、协调教学活动，实现多校区教学协同开展的组织与管理方式。其核心在于打破空间壁垒，通过统一标准、优化配置、创新组织形式，保障教学质量的一致性与差异性平衡。当前高职院校普遍存在多校区办学现象，据教育部2023年统计，全国1400余所高职高专院校中超过60%实行多校区办学[3]。

3. 国内外研究综述

3.1. 国外研究现状

在国外通识教育具有成熟的实践体系。以美国为例，哈佛大学先后推出“红皮书”通用教育方案、“核心课程体系”以及近年来实施的“通识教育课程框架”。在跨校区运行方面，部分国外高校积极借助信息化手段突破物理空间限制。例如，美国亚利桑那州立大学通过“AAI在线课程平台”实现多校区同步授课，英国开放大学的“虚拟教室”系统支持跨地域的实时互动与协作学习，但研究与实践大多聚焦于研究型综合性大学的本科教育，针对职业教育类型高校——如美国社区学院、德国应用技术大学等——的通识教育研究相对较少，而专门探讨其跨校区教学运行模式的文献更为稀缺。

3.2. 国内研究现状

在国内，通识教育自20世纪90年代以来逐步受到重视。北京大学、复旦大学、中山大学等本科院

校先后启动了通识教育改革试点,相关理论与实践探索不断深化[4]。既有成果仍以研究型及教学型本科院校为主要对象,针对高职院校通识教育的专门研究起步较晚、成果数量有限。为客观把握当前国内高职通识教育及其教学运行模式的研究现状,以中国知网(CNKI)为数据来源,检索时间限定为近五年(2021~2024年)。检索结果显示:以“高职院校”为主题词共获得相关文献约4.2万条,以“通识教育”为主题词检索结果为768条,“高职院校通识教育”相关文献140条,而以“教学运行模式”为主题词检索结果为37条。量化数据说明,当前国内高职教育领域的研究重心集中于专业建设、技能人才培养、实训教学改革等方向,针对通识教育的专项研究占比极低,且现有少量研究多聚焦于课程体系优化、育人价值分析、单一校区教学改革等浅层维度,针对多校区办学场景下通识教育资源统筹、师资协同、跨区域教学运行、质量管控的系统性、实证性研究严重缺失,尚未形成适配高职多校区办学格局的通识教学运行范式,难以解决当前高职院校通识教育发展不均衡、运行不规范、质量不统一的现实痛点[5]。

4. 核心理论基础

本文以协同管理理论作为跨校区通识教学运行模式构建的核心理论基础,支撑实现理论赋能实践、模型贴合实际的研究目标。

协同管理理论源于系统管理学,其核心内涵是通过统筹系统内各子系统、各主体、各要素,打破独立运行壁垒,实现要素联动、功能互补、系统协同,最终达成整体大于部分之和的协同增效效应,高职院校多校区办学是典型的复杂系统,各校区、各教学部门、师生群体为系统内核心要素,而传统属地化管理的模式导致了各要素独立运行、协同性弱。基于协同管理理论,打通校区壁垒、部门壁垒,构建师资协同、教学协同、管理协同、评价协同的一体化运行机制,将分散的各校区独立子系统整合为协同的育人大系统,解决跨校区教学运行碎片化、管理割裂、质量失衡等问题,为跨校区协同教学运行模式、保障机制的构建提供核心理论依据。

5. 研究方法与分析

选取我院为核心研究案例,进行深度分析,选取北京农业职业学院通识教育学院(以下简称“我院”)为试点,我院由原基础部、国际教育学院(北苑校区)、机电工程学院(清河校区)组建而成,我院实行“一主三分”四校区办学模式,通识课程覆盖全校所有专业,承担7类教育项目、6个二级学院近70门课程的教学任务。长期存在跨校区资源分散、教学协同难度大、教学质量不均衡等问题,与国内大部分多校区高职院校办学现状高度契合,案例具有典型性与代表性。

聚焦通识教育跨校区教学运行,围绕资源配置、师资运行、教学管理、教学评价四大维度开展系统性调研与分析。数据收集周期为2025年5月~2025年10月,历时6个月,针对四个校区的通识授课教师、教学管理人员、在校学生进行专项调研,调研结果:教师对跨校区教学的满意度平均为55%,学生的满意度平均为62.5%。对教学管理者和教师进行访谈,有教学管理者提出:“各校区独立管理的体制下,通识课程建设各自为战,师资通勤成本高、轮岗激励不足,跨校区教学统筹难度极大。”部分青年教师表示:“跨校区通识课教研活动和交流的渠道闭塞,缺乏统一的教学指导,教师的个人教学能力提升速度受到制约。”同时,通过收集2025~2026学年跨校区排课数据、师资调配记录、教学督导评价记录、课程满意度测评数据等教务管理的数据资料,为教学运行的现状分析、模式构建提供客观数据支撑。

6. 跨校区通识教育教学运行面临的问题

跨校区办学在整合资源、拓展空间的同时,也带来了空间距离、资源分散、管理协调困难等问题,导致通识教育教学组织、资源共享、质量监控等环节难以高效协同。我院四校区跨校区教学运行面临四

大问题:

1) 师资与课程配置失衡

各校区原有师资结构差异显著,北苑校区外语教师富余,清河校区数学教师紧缺;部分校区机房、语音室闲置,而其他校区因设备不足导致排课困难。

2) 运行流程缺乏协同

课表编排各自为政,导致教师同一天需在相距 50 公里的校区之间奔波,教学精力严重损耗。期末考试期间,监考教师缺口达 30%,跨校区抽调因交通不便响应率不足 40%。

3) 质量监控评价难以落地

跨校区巡课成本高昂,督导一上午最多巡查两个校区。各校区对通识课程的过程性考核标准不一,成绩可比性差,教学质量难以横向比较。

4) 沟通协调成本非常巨大

四个校区、多个教学管理部门之间缺乏统一的信息平台,问题反馈渠道不畅,教学信息传递依赖层层电话、信息通知,课表调整、考试变更等经常出现信息滞后或遗漏,教师跨校区授课遇到突发情况时,往往无法得到及时回应,影响教学秩序。

7. 通识教育跨校区教学运行模式的创新实践

为有效破解多校区办学背景下通识教育资源分散、协同不畅、管理复杂等难题,我院通过深入探索与实践,实施了“资源融通、流程协同、数据驱动、质量闭环”的跨校区教学运行模式。有力解决了师资调配、课程资源共享、课表编排、考务管理及教学评价等关键问题,实现了通识教育跨校区教学组织与管理的协同运行,推动了从资源共享走向育人融合的跨越式发展[6]。

1) 构建资源协同机制,实现资源融通

建立覆盖全院的通识教师库,实行“固定校区、流动授课”的机制,打破教师校区归属的体制性壁垒。在课程安排上,每位教师按学期轮流承担跨校区授课任务,形成制度化、常态化的师资流动格局。同时,师资协同调配实行跨校区授课、集体备课与教学创新团队建设相结合,组建语文、数学、英语、体育等跨校区教学创新团队,定期开展线上线下相结合的集体备课活动,统一教学进度与课程标准,保障多校区教学质量的一致性。

在课程资源互通方面,推动优质通识教育资源向所有校区覆盖,确保不同校区学生享有同等教学质量。建设通识教育数字资源平台,涵盖 11 个学科的线上课程,并持续上传优质教案、课件、微课等教学资源。依托数字资源共享与学生跨校区选课实现深度融合,实施通识课程跨校统一的选课系统,学生可在规定时间内登录系统,根据自身兴趣和学业规划,跨校区选择课程,直接修读线上课程。2025 年秋季学期,跨校区修读学生达 750 人,资源利用率提升 35%。各校区图书馆扩大电子资源采购范围,确保各校区师生均可便捷访问各类学术数据库。实现图书借阅、数据库访问、文献检索等服务跨校区一体化,学生和教师可在任意校区图书馆借还图书。

依托数字化技术破解时空限制,建立资源动态调度机制,智能互动的跨校区教学环境,提升教学的便捷性与实效性。利用资产管理平台,将所有校区的教室、实验室、教学设备等资源录入电子台账,标注清楚“使用状态”、“可共享时段”等内容,通过智能排课系统实现资源最优配置,将硬件资源利用率提升 60%以上。

2) 构建灵活的教学组织与教务管理模式

围绕跨校区教学运行的实际需求,系统优化排课、考务与信息沟通等关键环节。在排课方面,根据各校区师资、教室、学生人数等情况协同统筹,制定跨校区排课原则,避免同一教师跨校区授课时间冲

突。优先保障核心课程、共享课程的排课需求；排课过程中充分考虑实际情况，基于教师跨校区授课时间安排与校区间的交通距离，对实验、实训类课程采取连排方式，减少教师往返压力，提高效率。教学运行协同梳理流程并制定《三校区通识教育教学运行工作手册》，优化课表编排与考试统筹，建立高效沟通协调机制。

在考务工作上，统一跨校区课程的考核标准、考试时间、命题要求及阅卷规范，确保考核公平公正。在期末考试的安排上，实施各校区协同落实考场安排、监考人员调配等工作，实行“分教学项目、分专业”的错峰安排，并建立跨校区监考教师自愿报名机制，监考响应率提升至 85%。

在信息沟通方面，以智慧校园为基础，提高跨校区教学所需要的硬件支撑与技术保障。通过教务管理智慧平台的使用，整合选课、排课、调停课等功能，实现了教学运行信息实时推送至所有相关教师与管理人员，并能及时通知到学生，确保调整流程规范、信息传递及时、准确、全覆盖。

3) 构建精准的跨校区教学数据体系

完善各校区教学运行的数据采集，以数据整合为手段实现持续改进，包括师资数据(教师基本信息、授课情况、教学成果、培训经历等)、课程数据(课程基本信息、教学资源、教学进度等)、教学资源数据(教学场所使用情况、实验室设备运行数据、图书借阅数据等)、教学质量数据(教学督导评价、同行评议、学生评教、社会评价等)。确保数据真实、准确、完整，统一各类教学数据的采集口径、格式要求和存储规范，依托教务管理系统信息化工具，实现数据自动采集、实时上传。

建设统一数据管理平台，整合各校区分散的教学数据，实现数据集中存储、统一管理，对采集到的原始数据进行整合、分析，形成结构化、可视化的数据资源。开发师资配置分析、课程质量分析、学生学习行为分析、资源利用效率分析、教学质量评估等多个应用模块，为教学管理提供数据支撑，例如，通过师资配置分析模块，可直观呈现各校区师资结构、授课负荷，为跨校区师资调配提供依据；通过学生学习行为分析模块，可精准识别学生学习困难点，为个性化教学指导提供参考。

4) 完善教学质量监控与评价机制

以通识教育教学质量提升为核心目标，质量监控与考核评价构建包含领导、学生、同行、督导的多维评价机制，通过线下巡视与线上监控实现实时数据采集与反馈，通过过程性监控、多元评价、动态改进，确保跨校区教学质量持续提升，采取“督导评价 + 领导评价 + 同行评价 + 学生评价”的评价方式，实现对跨校区通识课程教学质量的多元评价。依托教室集中监控系统，对四个校区课堂进行实时巡查与数据采集，保障教学过程的动态可控。每学期组织两次跨校区教学专项检查，督导分两组同步深入不同校区听课，并集中反馈评价意见。教学质量问题整改周期由平均 2 周缩短至 1 周，显著提升了质量改进效率。

8. 优化跨校区教学运行的实践成效与挑战

通过上述实践，我院在跨校区教学资源的优化配置、教学运行的协同性模式创新以及教学质量监控与考核评价体系完善等方面取得了有效突破。

资源利用效率显著提升。教师跨校区授课占比由改革前的 12% 提升至 45%，人均教学工作量趋于均衡。教学运行秩序全面改善。课表冲突率由每学期平均 15 次降至 2 次以内，教师跨校区通勤压力得到有效缓解。考试安排满意度从 60% 提升至 89%。信息传递及时率达到 98%。教学质量与师生满意度双提高。学生对通识课程教学质量的满意度由 62.5% 升至 88%。学生竞赛获奖有明显提升。

跨校区运行仍然面临以下几个方面的挑战：第一，师资跨校区履职动力不足、成本偏高。跨校区轮岗授课、跨校区教研等协同机制，会增加通识教师的通勤成本、备课成本与额外工作量。出现制度要求协同、教师被动应付的现象，学校层面需要建立完善的差异化薪酬补贴、工作量折算、评优倾斜的长效激励措施，提升教师主动跨校区授课积极性。第二，通识资源同质化建设与特色化需求存在矛盾。模式

强调全校统一课程标准、统一资源库、统一评价体系，能够有效解决各校区育人质量不均衡问题，但也容易引发“同质化办学”问题。不同校区依托不同专业集群，学生职业素养培养需求存在差异，存在标准化建设与个性化育人的平衡难题。第三，数字化协同教学存在落地适配短板。本模式高度依托数字化平台实现跨校区资源互通、远程授课、过程监管，但部分分校区存在网络带宽不足、智慧教室覆盖率低、设备老化等硬件短板。同时，部分中老年通识教师数字化教学能力偏弱，对混合式教学、线上督导、数据化学情管理的适配度不足，容易出现“平台建成但使用率低、制度完善但落地流于形式”的问题。

9. 研究的普适性与推广条件分析

本文构建了体系化的跨校区通识教学运行模式并完成实证验证，但受研究条件、研究范围限制，仍存在一定局限性。以我院为案例开展深度调研，样本覆盖面有限。研究范围存在聚焦性限制，研究仅针对高职院校通识教育教学展开探索，未涉及专业课程跨校区教学运行逻辑，无法适配专业课程跨校区教学场景。本次调研周期仅覆盖一个完整教学学年，对教学模式长期运行效果、长效问题的追踪分析不足，模式落地后的动态优化机制仍需长期实践验证。

模式落地推广需满足一定前置条件：第一，需具备基础数字化办学条件，教学运行依托数字化平台实现资源共享、线上线下混合教学，院校需具备基础智慧教学系统、网络运维条件，方可保障跨校区教学协同落地。第二，需完善校级统筹管理制度体系，跨校区教学运行打破了校区属地管理模式，需要院校具备集中统筹的教学管理、实行权责清晰的部门分工与配套激励制度。第三，需具备基本的师资与经费保障，跨校区教研、师资调配、资源建设都需要专项经费支撑和稳定的通识师资队伍。

10. 小结

探索并实践高职院校通识教育跨校区教学运行模式，并非追求完全在尊重各校区历史与特色的前提下求同存异，通过构建师资协同调配、课程资源互通、教学流程统一、数据分析整合及质量监控闭环等机制，有效解决了跨校区教学中的资源配置失衡、管理效率低下、教学质量不均等核心问题，显著提升了通识教育质量与师生满意度。接下来，可进一步探索人工智能新技术在跨校区通识教育中的应用，将信息平台的持续建设与维护、教师跨校区授课的激励机制优化，作为深化改革的重点方向，以更好地推动高职通识教育的发展。

基金项目

文章为北京农业职业学院教学改革研究项目：高职院校通识教育跨校区教学运行模式的探索与实践的阶段成果，项目编号：NZJGE202510。

参考文献

- [1] 教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/202009/t20200929_492299.html, 2020-09-23.
- [2] 蔡印, 杨晓帆, 凌振宝, 等. 创建“教、学、管、服、评”五位一体线上线下融合实践教学运行模式的探索与实践[J]. 实验室研究与探索, 2023, 42(3): 258-262.
- [3] 朱婧, 胡影怡. 高职院校通识教育现状调查与分析[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(23): 66-68.
- [4] 木本荣, 吴青琳, 吕美红, 等. 新时代下高校通识教育的研究进展——基于 CiteSpace 的可视化分析[J]. 教育进展, 2025, 15(3): 928-938.
- [5] 张强. 多校区高校公共课教学一体化建设——基于山东大学计算机通识课程改革实践分析[J]. 产业与科技论坛, 2022, 21(16): 243-246.
- [6] 葛鑫伟. 高职院校通识教育改革的困境及实践路径研究[J]. 苏州市职业大学学报, 2023, 34(4): 67-71.